

الدكتور عياد عياد الشبتي

ابن الطراوة النحوي



مطبوعات ناوي للطباعة والنشر

١٩٨٢

التكسر جواد حيدر البسبي

ابن الطراوة النحوي

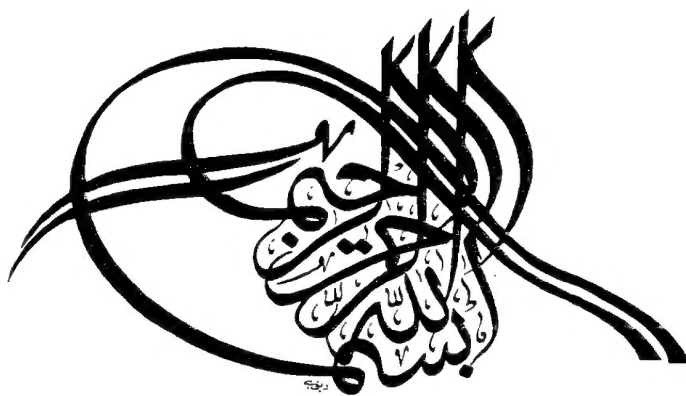
مطبوعات نادي الطائف الأدبي

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م

وطبوعات ناري الطائف الأدبية



(أ)

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد .

فقد آثرت أن يكون موضوع بحثي لنيل درجة الماجستير « ابن الطراوة النحوي » مدفوعاً إلى ذلك بأمر منها :

(١) أن ابن الطراوة من نخبة الاندلس الذين لم يحظوا بدراسات متخصصة تكشف النقاب عن شخصياتهم وآثارهم وآرائهم .

(٢) ما لابن الطراوة من منزلة رفيعة في الدراسات النحوية في الاندلس كما نصت على ذلك كتب التراجم .

(٣) تناثر آرائه في الكتب النحوية المخطوطة والمطبوعة مما يجعل من الصعب أن يكون القارئ فكرة عنه في مدة قصيرة .

(٤) ما تكشفه آراؤه من جرأة على مخالفة جمهور النحاة وتخطئة مشاهيرهم الأمر الذي أثار عليه ثائرة النحاة فردوا اختياراته وسفهوا أقواله ونسبوه إلى الاعجاب بنفسه والافتتان برأيه حتى أصبحت « زعم » مقدمة مألوفة للعديد من آرائه في كثير من الكتب النحوية .

وهذا يثير في نفس الباحث رغبة ملحة في دراسة آراء ابن الطراوة ومعرفة حججها وبراهينها، ثم دراسة ما أثير حولها من اعتراضات ومناقشات بغية التعرف على الصواب .

ولقد أشفقت على نفسي حينما بدأت أخطو الخطوات الاولى في جمع مادة البحث ، فالرجل لم ينل حقه في كتب التراجم ، وآراؤه لم تلق شيوعاً في كتب النحو المطبوعة - ولولا أن السيوطي - معولاً على كتب أبي حيان - ذكر قدراً طيباً من آرائه لخرج الباحث من كتب النحو المطبوعة بما لا ينفع غلة ولا يبل صدق .

ولكن الله يسر بمنه وفضله اتمام البحث على الصورة التي ترى .
وقد تأتى لي جعله في بابين يسبقها تمهيد وتقفوها خاتمة تتلوها الفهارس .
تحدثت في التمهيد عن العصر الذي عاش فيه ابن الطراوة من النواحي السياسية والاجتماعية والثقافية .

أما الباب الاول فقد كان عن « ابن الطراوة وآثاره » وفيه فصلان :

تحدثت في أولهما عن ابن الطراوة في ثمانية مباحث هي على التوالي :

اسمه ونسبه وكنيته .

مولده ونشأته وأبنائه .

شيوخه .

ثقافته .

تلاميذه .

أدبه .

صفاته وأخلاقه .

وفاته وعمره .

وتحدثت في ثانيهما عن آثار ابن الطراوة الموجودة منها والمفقود .

أما الباب الثاني فتحدثت فيه عن « آرائه ومنهجه النحوي » وفيه ستة

فصول :

الفصل الأول : الآراء التي وافق فيها جمهور البصريين .

الفصل الثاني : الآراء التي وافق فيها جمهور الكوفيين .

الفصل الثالث: الآراء التي وافق فيها بعض النحاة السابقين.

الفصل الرابع: اعتراضاته على سيبويه، وعلى الزجاجي، وعلى الفارسي.

الفصل الخامس: الآراء التي تفرد بها.

الفصل السادس: منهجه النحوي. وتحدثت فيه عن الملامح البارزة في منهجه

النحوي، وذكرت مذهبه النحوي، وأنه ينحو منحى الكوفيين في عدد كبير من المسائل إذا قورنت بالمسائل التي وافق فيها البصريين ثم عرضت لموقفه من أدلة الصناعة.

أما الخاتمة فقد ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها أثناء البحث وأتبعتها عدداً من الفهارس المهمة للمصادر والمراجع وللآيات الكريمة والأحاديث الشريفة، والأمثال، والأشعار، والأعلام والموضوعات.

مصادر البحث:

وقد تنوعت المصادر التي رجعت إليها في إعداد هذا البحث فشملت:

١ - كتب التاريخ الاندلسي: كالمعجب، والبيان المغرب، وبعض المؤلفات الحديثة كـ «دول الطوائف».

٢ - كتب التراجم الاندلسية كالصلة وذيوها، وبغية الملتبس وجذوة المقتبس، والمشرقية كالخريدة، وانباء الرواة، وبغية الوعاة.

٣ - الموسوعات الأدبية الاندلسية كالذخيرة ونفح الطيب.

٤ - كتب النحو وقد رجعت في جمع آرائه إلى رسالته (الافصاح) وإلى كتب تلميذه السهيلي «الروض الآنف» و«أمالى السهيلي» و«نتائج الفكر».

كما رجعت إلى عدد من شروح الجمل، كشرح الجمل لابن الضائع، ولابن عصفور ولابن بزيه.

وإلى عدد من شروح التسهيل وأهمها التذييل والتكميل لأبي حيان وقد لقيت في استعراضه عناءً كبيراً.

كما رجعت إلى عدد وافر من كتب النحو المطبوعة ككتاب سيبويه، والمقتضب والأصول، وشرح المفصل، وشرح الكافية وغيرها.

هـ - مجاميع الشعر وشروحها: وقد رجعت إلى عدد منها كشرح اشعار الهذليين
للسكري، وشرح القصائد السبع الطوال لابن الانباري وبعض شروح
الشواهد، وعدد من دواوين الشعراء.

ومما أحب أن أؤكدّه هنا أن ما قمت به لا يعدو خطوة على الطريق
حرصت جاهداً أن أكشف بها النقاب عن شخصية ابن الطراوة، وآرائه،
وقيمتها متيقناً أن البحوث العلمية لا تعرف الكلمة الأخيرة، وأن الاستقصاء
مطلب عزيز المنال، وصدق رب العزة إذ يقول ﴿وما أوتيتم من العلم إلا
قليلاً﴾.

عياد الشبيقي

بيان الرموز المستعملة في البحث

ب/ق = كلية الآداب/ جامعة القاهرة.

ت = تحقيق.

خ = مخطوط.

د = دكتور.

ر/د = رسالة دكتوراه.

ر/م = رسالة ماجستير.

س = نسخة الاسكوريال من التذييل والتكميل.

ش/ع = كلية الشريعة/ جامعة الملك عبد العزيز.

ط = طبعة.

عم/ق كلية دار العلوم/ جامعة القاهرة.

ل = لوحة.

م = ميلادي.

م مع ط = مطبعة.

م/ز/ب = مصورة مركز البحث العلمي.

« تمهيد »

العصر الذي عاش فيه ابن الطراوة

أ - الحياة السياسية

بلغت الدولة الأموية في الأندلس في القرن الرابع الهجري أعظم ما وصلت إليه في المجالات السياسية والثقافية، فقد استطاع الخليفة عبد الرحمن الناصر الذي تولى الأمر « والأندلس جمة تحتمد ونار تضطرم شقاقا ونفاقا فأخذ نيرانها، وسكن زلازلها، وغزا غزوات كثيرة »^(١) أن يعيد للدولة الأموية قوتها، وللمسلمين بالأندلس هيبتهم وتماسكهم، وأن يدرأ ما يحيط بهم من أخطار خارجية، مما جعل ملوك وزعماء الفرغة يسمعون إلى مسالته، ويبعثون رسلهم في ذلك يحملون التحف والهدايا^(٢).

وأفضت الخلافة بعده إلى ابنه الحكم الذي كان شغوفاً بالعلم مكرماً لأهله.

نقل عبد الواحد المراكشي عن ابن حزم أن تليدا الخصي - وكان على خزانة الكتب أخبره « أن عدد الفهارس التي فيها تسمية الكتب أربع وأربعون فهرسة، وفي كل فهرسة عشرون ورقة ليس فيها إلا ذكر الدواوين لا غير »^(٣).

وبوفاته سنة ٣٦٦ هـ انتهى الدور الفعال للدولة الأموية وأسند الأمر إلى

(١) البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب/ لابن عذارى المراكشي/ ت: ج. س. كولان وإ.

ليفني بروفنسال/ دار الثقافة - بيروت ١٥٧/٢.

(٢) المصدر نفسه ٢/ ٢١٣، ٢١٥، المعجب في تلخيص أخبار المغرب/ لعبد الواحد المراكشي/ ت:

محمد سعيد العريان/ القاهرة ١٣٨٣ هـ ١٩٦٣ م ص ٥٥.

(٣) المعجب ص ٥٩.

ابنه هشام، وكان طفلاً^(١)، مما هياً للمنصور بن أبي عامر أن يكون الخليفة الفعلي، وليس لهشام من الخلافة إلا اسمها، وعلى الرغم من الأمور التي أخذت على المنصور بن أبي عامر فقد حافظ على هيئة المسلمين في نفوس أعدائهم اذ أكثر من الغزو وكان مظفراً في غزواته^(٢).

وخلفه ابنه المظفر ثم عبد الرحمن «وكانت صفاته المنحرفة وخلا له السيئة باعثة على تنفير الشعب منه وابتعاده عن محبته ذلك أن اسرافه في الشراب والغناء وانهاكه في الملذات، واتخاذ بطانة من المغنين والخياليين والمضحكين أثار حنق الشعب عليه، وأظهره بما لا مزيد عليه من السوأى ..»^(٣)

ولم يقف به الأمر عند ذلك بل انه لم يقنع بخطة والده وأخيه من السلطة فطلب من هشام أن يعهد اليه بولاية العهد ففعل^(٤)، فزاد ذلك في تقمة أعدائه، وهياً لهم ما يساعدهم في اثارة الناس ضده، فهبت ثورة عارمة اغتنمت فرصة غياب عبد الرحمن، وتمكنت من الاستيلاء على السلطة واجبار هشام المؤيد على خلع نفسه، فألت الخلافة الى محمد بن هشام بن عبد الجبار بن عبد الرحمن الناصر سنة ٣٩٩ هـ وتلقب بالمهدي^(٥)، وقد اعتمد في الوصول الى السلطة على مساعدة دهاء الناس وشذاذهم فيروي أنه أرسل من «كسرسجن العامة فانطلق من كان فيه من اللصوص والدعار وأصحاب الجرائم.... فاستعان بهم»^(٦)

وكان هذا مدعاة لانتشار الفوضى، كما أن اتباعه نكّلوا بالبربر، مما دفعهم الى الالتفاف حول سليمان بن الحكم وشد أزره لتولى السلطة مكان المهدي،

(١) المعجب ص ٧١ - ٧٢، والبيان المغرب ٢/٢٥٣.

(٢) البيان المغرب ٢/٢٨٦.

(٣) مأساة انهيار الوجود العربي في الاندلس/عبد الكريم التواقي/ن مكتبة الرشاد - الدار البيضاء. ط أولي سنة ١٩٦٧م ص ٢٠١.

(٤) البيان المغرب ٣/٣٨.

(٥) المعجب ص ٨٦، والبيان المغرب ٣/٥٥.

(٦) البيان المغرب ٣/٥٦.

وتلقيه بالمستعين فتغلب على المهدي، ثم استطاع المهدي أن يستعيد السلطة^(١)، حتى ائتمر به بعض خاصته، فأخرجوا هشاما من محبسه، وجيء بالمهدي فضربت عنقه بين يديه وبويع هشام بالخلافة مرة ثانية^(٢)، ولكن المستعين لم يلبث ان اجتاحت قرطبة في جموع البربر سنة ٤٠٣ هـ فخربوها وأمعنوا في القتل والنهب^(٣)، وظل المستعين خليفة حتى انتزع السلطة منه بنو حمود سنة ٤٠٧ هـ^(٤) وظلت في أيديهم حتى استعادها الامويون سنة ٤١٤ هـ^(٥)، وتعاقب على السلطة خلفاء ضعفاء حتى أفضت الى هشام المعتد بالله فخلعه أهل قرطبة سنة ٤٢٢ هـ^(٦) وبذلك « انقطعت الدولة الاموية من الارض، وانتشر ملك الخلافة بالمغرب، وقام الطوائف بعد انقراض الخلائف، وانتزى الامراء والرؤساء من البربر والعرب والموالي بالجهات، واقتسموا خطتها وتغلب بعضهم على بعض، واستقل اخيرا بامرهم ملوك استفحل امرهم، ولاذوا بالجزى يدفعونها للطاغية أن يظهر عليهم او يبتزهم ملكهم»^(٧).

وهؤلاء الملوك الذين أسسوا دولا صغيرة متنايزة يعرفون بملوك الطوائف ودولهم دول الطوائف، ومن أشهرها:

١	دولة بني جهور في قرطبة	٤٢٢ - ٤٦٣ هـ
٢	دولة بني عباد في اشبيلية	٤١٤ - ٤٨٤ هـ
٣	دولة بني الافطس في بطليوس	٤١٣ - ٤٨٨ هـ

(١) البيان والمغرب ٨٤/٣ - ٩٥.

(٢) المصدر نفسه ١٠٠/٣.

(٣) المصدر نفسه ١١٢/٣.

(٤) المصدر نفسه ١١٧/٣.

(٥) المصدر نفسه ١٣٤/٤ - ١٣٥.

(٦) المصدر نفسه ١٨٥/٣.

(٧) نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب/ لابي العباس أحمد بن محمد المقرئ/ ت د. احسان عباس/ دار صادر بيروت ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م ١/٣١٢.

- (٤) دولة بني النون في طليطلة ٤٢٧ - ٤٧٨ هـ
 (٥) دولة بني مناد في غرناطة ٤٠٣ - ٤٨٣ هـ
 (٦) دولة بني صمادح في المريّة ٤٣٣ - ٤٨٤ هـ^(١)

وظل ملوك الطوائف على تنازعهم يدفعون الاتاوات للمسيحيين، ويستعينون بهم على اخوانهم في الدين، ولم يفيقوا من غفلتهم، وينتبهوا الى الخطر الداهم الذي يهدد وجودهم بعد اشتداد شوكة المسيحيين، وأخذهم في الزحف على المناطق المتاخمة لهم بعد أن فرضوا الجزية على كثير من ملوك الطوائف حتى سقطت طليطلة في أيدي المسيحيين سنة ٤٨٧ هـ^(٢)، فاستجد الاندلسيون بامير المسلمين يوسف بن تاشفين الذي اهتم بعد مشورة قومه وفقهائه بتلبية صريح المسلمين فعبّر اليهم في حشود عظيمة من قواته، وسار بهم لصد زحف المسيحيين على المدن الاسلامية، وانضم اليه عبد الله بن بلقين صاحب غرناطة، واخوه تميم صاحب مالقة، ومعز الدولة بن المعتصم بن صمادح، وابن عباد في جيش اشبيلية وقرطبة، وسارت الجيوش الاسلامية حتى انتهت الى سهل الزلاقة شمالي بطليوس وكان المسيحيون قد حشدوا جموعا كثيرة حين علموا بنهوض المسلمين فنزلوا في مكان قريب من المسلمين.

وفي صبيحة يوم الجمعة الثاني عشر من شهر رجب سنة ٤٧٩ هـ دارت معركة رهيبة بين الفريقين: أبلى فيها المسلمون بلاء حسنا، وانتهت المعركة بعد قتال شديد بهزيمة النصارى هزيمة ساحقة ابعد اكثرهم، ولاذ من نجا بالفرار^(٣).

وعاد امير المسلمين الى المغرب، ولكن المسيحيين عادوا الى مهاجمة شرق الاندلس وبنوا حصن (لييط) المنيع، واتخذوه منطلقا لاعمالهم العدوانية ضد

(١) راجع في اخبار هذه الدول وغيرها/ دول الطوائف / لمحمد عبد الله عنان.
 (٢) دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي/ لمحمد عبد الله عنان/ مكتبة الخانجي/ دار الكاتب العربي/ القاهرة ط ثانية ١٣٨٩ هـ ٦٩ م ص ١٠٧ - ١١٤.
 (٣) دول الطوائف ص ٣١٨ - ٣٢١.

المسلمين الذين استغاثوا بامير المسلمين فعبّر البحر سنة ٤٨١ هـ بجيوشه وسار المسلمون الى حصن (ليبط) فحاصروه زهاء اربعة اشهر، وكان في غاية المنعة، فانسحبوا عنه، وكان المسيحيون قد قدموا لانجاده فلما وجدوا ان كثيرا من رجاله قد هلكوا ورأوا أن الاحتفاظ به يقتضي وجود حامية كبيرة آثروا مفادرتة بعد هدم أبراجه وأسواره، وفي سنة ٤٨٢ هـ احتل ابن عباد اطلال الحصن^(١).

وعاد يوسف الى المغرب تاركا جيشا مرابطيا قوامه اربعة آلاف فارس بقيادة داود بن عائشة للعمل في منطقة مرسية وبلنسية^(٢).

ولم يلبث يوسف ان عاد سنة ٤٨٣ هـ ، وقد قرر الاستيلاء على الاندلس والقضاء على ملوك الطوائف لما رآه بينهم من الخلافات، ولما وجد من انهاكهم في الترف واللذات وارهاق الناس بالمغارم، وعجزهم عن حماية المسلمين من الاخطار الخارجية، فسقطت في يده غرناطة سنة ٤٨٣ هـ^(٣) ثم عاد الى العدو وفض قائده سير بن ابي بكر اللمتوني في شؤون الاندلس فسقطت في يده أشبيلية سنة ٤٨٤ هـ^(٤)، كما سقطت المريّة في يد المرابطين في السنة نفسها^(٥)، ثم اخذت الاقاليم تتساقط تباعا حتى تم للمرابطين الاستيلاء على معظم دول الطوائف في عهد يوسف بن تاشفين الذي توفي سنة ٥٠٠ هـ^(٦).

وخلفه ابنه على الذي واصل ما بدأه والده من الاستيلاء على دول الطوائف فاستولت جنوده على سرقسطة سنة ٥٠٣ هـ^(٧).

ولقد استطاع المرابطون رغم الصعوبات التي كانت تواجههم الوقوف في وجه

(١) دول الطوائف ص ٣٣٤ - ٣٣٦.

(٢) المرجع نفسه ص ٢٣٧ - ٣٤٢.

(٤) المرجع نفسه ص ٢٤٣ - ٣٥٢.

(٥) المرجع نفسه ص ٣٦٦.

(٦) البيان المغرب/ د. إحسان عباس - دار الثقافة بيروت ط ١/ ٤٥/٤٠٦٧.

(٧) دول الطوائف ص ٢٩٢.

الزحف النصراني على الاقاليم الاسلامية، وحرزوا انتصارات باهرة ولا سيما في اقلش سنة ٥٠١ هـ^(١)، وفي افراغه سنة ٥٢٨ هـ^(٢).

الحياة الاجتماعية

ليس بامكاني ان اتحدث هنا حديثا مفصلا عن الحياة الاجتماعية في الاندلس في القرن الخامس الهجري وصدر القرن السادس وهي الفترة التي عاشها ابن الطراوة. ولكن مما لا يخفى ان ضعف الدولة الاموية ثم انهيارها، وقيام دول الطوائف وما كان بينها من حروب ومنازعات، كان له أثره الواضح في اضطراب الامن وشيوع الفوضى في كثير من البلاد فاذا اضفت الى ذلك ان اكثر امراء الطوائف.. إن لم يكونوا كلهم - كانوا يحرصون على جمع الاموال بأية وسيلة يصادرون ممتلكات خصومهم، ويفرضون الضرائب على افراد محكومهم. وفيما ذكره المراكشي عن مبارك ومظفر العامريين ما يعطي صورة لما كان عليه كثير منهم، قال ابن عذارى المراكشي: «وبلغت جبايتها لاول ولايتها الى مائة وعشرين الف دينار في الشهر سبعون بلنسية وخمسون شاطبة يستخرجانها باشد العنف من كل صنف حتى تساقطت الرعية وجلت أولا فأولا، وخربت أقاليمهم آخرأ فأقبلت الدنيا يومئذ عليها بكثرة الخراج وتبوء البحبوحة...»^(٣) وقال عنها في موضع آخر: «...يحثان بسوق الرعية المضطهدة بسلطانها ولا يعبئان بما آذاها من كلفها، يقلدانها شرار العمال، ويستزيدان عليها في الوظائف الثقال، مع الايام والليال، حتى لغدا كثير منهم يلبسون الجلود والحصر ويأكلون البقل والحشيش...»^(٤) وكان الفقر المدقع الذي تعاني منه العامة مدعاة الى انتهازهم اي فرصة سانحة للسلب والنهب.

(١) البيان المغرب ٥٠/٤.

(٢) عصر المرابطين والموحدين في المغرب والاندلس/ القسم الاول/ عصر المرابطين وبداية الدولة الموحدية/ لمحمد عبد الله عنان/ م لجنة التأليف والترجمة والنشر/ القاهرة/ ط أولى سنة ١٣٨٣ هـ ١٩٦٤ م ص. ١٢٠ - ١٣٠.

(٣) البيان المغرب ١٦٠/٣.

(٤) المصدر نفسه ١٦٢/٣، وانظر اشيلة في القرن الخامس الهجري/ د. صلاح خالص/ دار الثقافة ببيروت سنة ١٩٦٥ م ص ٤٣ وما بعدها.

ذكر ابن عذارى ان عبد الله بن حكيم وثب على منذر بن يحيى صاحب سرقسطة فقتله ونصب نفسه مكانه، ولكن وجهاء المدينة وقاضيا ثاروا عليه فخرج من باب خلفي الى حصن كان قد اعده لنفسه ومعه اخواه منذر ووزيره وبعض خلائه مقيدين « فحبسهم عنده يطالبهم بالاموال، ونهبت العامة قصر سرقسطة اثر خروجه حتى قلعوا مرمرة، وطمسوا اثره »^(١).

أما أمراء الطوائف فقد كانوا يتمتعون بالاموال الطائلة ينفقونها على ملذاتهم فأمر السهلة - وهي مقاطعة صغيرة - يبتاع جارية ابن عبد الله المتطرب بثلاثة آلاف دينار، كما يبتاع معها كثيرا من القينات المشهورات »^(٢).

كما كانوا يدفعون الاتاوات للملوك الفرجة رغبة في مهادنتهم او التماسا لنصرتهم على اخوانهم في الدين^(٣).

في هذا الوضع الاجتماعي عاش ابن الطراوة وأدرك عهد المرابطين، وهو عهد تميز ببروز دور الفقهاء في المجتمع قال عبد الواحد المراكشي: « ولم يزل الفقهاء على ذلك، وامور المسلمين راجعة اليهم، واحكامهم صغيرها وكبيرها موقوفة عليهم طوال مدته - علي بن يوسف بن تاشفين - فعظم امر الفقهاء كما ذكرنا، وانصرف وجوه الناس اليهم فكثرت اموالهم »^(٤).

وكان تصرف بعض القضاة سيئا بما أثار ابن الطراوة فقال يصف قضاة مالقة:

إذا رأوا جلا يأتى على بعد مدوا اليه جميعا كف مقتنص
او جئتهم فارغا لزوك في قرن وان رأوا رشوة افتوك بالرخص^(٥)

(١) البيان المغرب ٣/ ١٨٠.

(٢) المصدر نفسه ٣/ ١٨٣.

(٣) المصدر نفسه ٣/ ٢٧٩، وانظر دول الطوائف ص ٧٣، اشبيلية في القرن الخامس ص ٤٥.

(٤) المعجب ص ٢٣٥.

(٥) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة/للحافظ جلال الدين السيوطي ت محمد أبو الفضل ابراهيم/م عيسى الباى الحلبي ط أولى ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م ١/ ٦٠٢.

ج - الحياة الثقافية:

بلغت الاندلس قمة مجدها السياسي والحضاري في عهد الخليفة الناصر وابنه الحكم، وبدأ النشاط الفكري يؤتي ثماره، ولكن ب وفاة الحكم تجرعت الاندلس كؤوس البلاء - وان كان المنصور العامري وابنه المظفر قد ضبطا الامور الى حد ما وأكثر الغزو - اذ سرعان ما تندلع فتن تأكل الاخضر واليابس، ومع ذلك فقد جاءت هذه الفترة برجال يعدون من اقطب بناء التراث الاسلامي ولم يكن أولئك من قطان قرطبة او المهاجرين اليها فحسب بل أدت الفتن الى انتشار العلماء في كثير من المدن الاندلسية حتى اصبحت تنافس قرطبة في كثير من الاحيان.

كما كان ملوك الطوائف يتنافسون فيما بينهم على تكريم العلماء وضمهم اليهم، وكان كثير منهم ذا باع طويل في العلوم والآداب كالمعتمد بن عباد، والمظفر بن الأفطس، والمعتصم بن صمادح وغيرهم مما كان له أثره الواضح في تنشيط الحركة الثقافية المحيطة بهم.

وعلى العموم فقد انجب القرن الخامس كثيرا من مشاهير العلماء في فروع العلوم المختلفة، وفيما يلي أورد أسماء بعضهم على حسب العلوم التي اشتهر اشتغالهم بها، ومنهم من كان يجمع بين علوم مختلفة.

أ - علماء الشريعة:

وقد نبغ في علوم الشريعة كثير من العلماء الاندلسيين في هذه الفترة منهم:

١ - أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم:

الذي يعد بحق من مفاخر الاندلس، قال تلميذه الحميدي: «كان حافظا عالما بعلوم الحديث وفقهه، مستنبطا للاحكام من الكتاب والسنة، متفنا في علوم جمة، عاملا بعلمه، زاهدا في الدنيا بعد الرياسة التي كانت له ولأبيه من قبله في الوزارة وتدير الممالك، متواضعا ذا فضائل جمة، وتوايف كثيرة في ما تحقق به من العلوم».

ومن مصنفاته التي دلت على غزارة مادته وعمق ثقافته « الفصل في الملل والاهواء والنحل » و « الايصال الى فهم كتاب الخصال » و « المحلى » و « الاحكام لاصول الاحكام » وغيرها. توفي سنة ست وخسين وأربعمائة^(١).

٢ - ابن عبد البر:

أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري القرطبي « .. فقيه حافظ مكثر عالم بالقراءات، وبالخلاف في الفقه، وبعلم الحديث والرجال قديم السماع كثير الشيوخ على أنه لم يخرج عن الاندلس، ولكنه سمع من أكابر أهل الحديث بقرطبة وغيرها، ومن الغرباء القادمين إليها، وألف مما جمع توالييف نافعة سارت عنه... »

ومن مصنفاته: « التمهيد لما في الموطأ من المعاني والمسانيد » و « الاستيعاب » في تراجم الصحابة و « الكافي » في الفقه و « بهجة المجالس ». وتوفي أبو عمر سنة ثلاث وستين وأربعمائة^(٢).

٣ - أبو الوليد الباجي:

سليمان بن خلف بن سعد التجيبي الباجي من اشهر فقهاء الاندلس، ومن مصنفاته « المنتقى في شرح الموطأ » و « شرح المدونة » وغيرها، وهو من شيوخ ابن الطراوة وستأقي ترجمته^(٣)

(١) ترجمته في جذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس/ لابي عبد الله محمد بن أبي نصر فتوح الحميدي/ الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٩٦٦ م ص ٣٠٨، الصلة لابي القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوال/ الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٩٦٦ م ٤١٥/٢، المعجب ص ٩٣، المغرب في حلى المغرب/ لعلي بن موسى بن سعيد/ ت د. شوقي ضيف دار المعارف بمصر/ ط ٢ سنة ١٩٦٤ م، ٣٥٤/١.

(٢) ترجمته في جذوة المقتبس ص ٣٦٧، الصلة ٦٧٩/٢. بقية ولاية الاندلس/ أبي جعفر أحمد بن يحيى الضبي/ مدريد ١٨٨٤ م ص ٤٧٤.

(٣) انظر ص ٣٣.

ب - الشعراء والادباء:

كان امرء الطوائف يتنافسون في جذب الشعراء اليهم، ويبالغون في اكرامهم فالتف حول كل امير طائفة منهم، ف « اشبيلية » كانت تحتضن عددا من مشاهير الشعراء منهم:

ابن زيدون الذي فر من قرطبة اليها سنة ٤٤١ هـ ، واختص بالمعتضد بن عباد، وعلت مكانته عنده، ولما توفي استمر في خدمة ولده المعتمد وتوفي سنة ٤٦٣ هـ^(١).

ومنهم أبو بكر محمد بن عمار الذي تقلد الوزارة للمعتمد بن عباد ثم سمت به نفسه الى مجاذبة رداء الملك، فوثب على مرسيه لما اخذها لابن عباد، وانفرد فيها بنفسه، وهجا ابن عباد، وزوجه الرُمَيْكِيَّة «^(٢) وظفر به عتاد الدولة فجيء به الى المعتمد فقتله^(٣).

ومنهم عبد الجليل بن وهبون المرسي وهو صديق ابن عمار ورائيه^(٤).

ومنهم أبو الحسن الحصري، واصله من القيروان، وخدم المعتضد ثم المعتمد، وتحول كثيرا بين ملوك الطوائف^(٥).

ومنهم عبد الجبار بن أبي بكر بن محمد الازدي الصقلي المعروف بابن حديس

(١) الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة/ لابي الحسن عبي بن بام الشتريني/ ت د. احسان عباس/ دار الثقافة - بيروت ط أولى ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م - ٣٣٩/١/١ وترجمته في جذوة المقتبس ص ١٣٠، المعجب ص ١٦٢، المغرب ١/٨٣.

(٢) المغرب ١/٣٨٩ - ٣٩٠.

(٣) المصدر نفسه ١/٣٩٠، وترجمته في الذخيرة ١/٢/٣٦٨، بغية الملتبس ص ١٠٢، المعجب ص ١٦٩.

(٤) ترجمته في الذخيرة ١/٢/٤٧٣، قلائد العقيان في محاسن الاعيان/ للفتح بن خاقان/ مصورة عن طبعة باريس المنشورة بعناية سليمان الحارثي ١٢٧٧ هـ /ن المكتبة العتيقة - تونس ص ٢٧٨.

(٥) أبو الحسن الحصري القيرواني/ محمد المرزوقي، الجيلاني بن الحاج يحيى/ م المنار - تونس ١٩٦٣ م ص ٢٣.

الذي خرج من صقلية لما غزاها النورمان سنة ٤٧١ هـ الى تونس ثم الى اشبيلية^(١).

ومنهم ابو بكر محمد بن عيسى الداني المشهور بابن اللبّانة، واصله من دانيه، وبرع في الشعر واتخذة وسيلة تكسب، فطوف في مدن الاندلس يمتدح ملوك الطوائف، ثم استقر بـاشبيلية وغدا شاعر المعتمد الاثير لديه، وظل وفيا له في ايام محنته^(٢).

والتف حول بني صامح - في المريّة - جمهرة من أقطاب الشعر والادب، منهم أبو عبد الله محمد بن عبادة المعروف بـ «ابن القَرَاز» وكان من أبرع الوشاحين في عصر الطوائف^(٣).

ومنهم ابن شرف: جعفر بن محمد بن سعيد بن شرف الجذامي القيرواني، ولد بالقيروان سنة ٤٤٤ هـ، ولما اضطرت فتنة الاعراب في افريقية غادرها الى الاندلس واستوطن برجه - من ناحية المريّة - وكان من ابرع شعراء عصره، وله مؤلفات في الامثال والاخبار والاداب^(٤).

ومنهم ابن الحداد: أبو عبد الله محمد بن احمد بن الحداد القيسي وكان من أكابر الشعراء، وقد قضى معظم ايامه في المريّة في كنف بني صامح^(٥).

ومن شعراء الاندلس المشاهير الذين ازدان بهم هذا العصر ابن خفاجة^(٦)

(١) وفيات الاعيان وأبناء أبناء الزمان/ لابن خلكان/ ت د. احسان عباس/ دار - صادر بيروت ٢١٢/٣، الذخيرة ٣٢٠/١/٤، ومواضع متفرقة من نفع الطيب.

(٢) ترجمته في الذخيرة ٦٦٦/٢/٣، قلائد العقيان ص ٢٨٢، المغرب ٤٠٩/٢ المعجب ص ٢١١.

(٣) ترجمته في الذخيرة ٨٠١/٢/١، قلائد العقيان ص ٢١٣، المغرب ١٣٤/٢.

(٤) ترجمته في الصلة ١٢٩/١، الذخيرة ٨٦٧/٢/٣، جريدة القصر وجريدة العصر/ للمعاد الاصفهاني/ قسم شعراء المغرب والاندلس/ ت: آذر تاش آذرتوش/ نقحة وزاد عليه محمد المرزوقي، ومحمد العروسي المطوي والجيلاني بن الحاج يحيى/ الدار التونسية للنشر ١٩٧١م ١٧١/٢، المغرب ٢٣٠/٢، نفع الطيب ٣٩٥/٣.

(٥) ترجمته في الذخيرة ٦٩١/٢/١، خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ٢٧١/٢، المغرب ١٤٣/٢.

(٦) ترجمته في الذخيرة ٥٤١/٢/٣، قلائد العقيان ص ٢٦٦، خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ١٤٧/٢، ٥٤٨/٣، وفيات الاعيان ٥٦/١ المغرب ٣٦٧/٢.

وابن عبدون ، وهو أيضاً من الكتاب المبدعين ومن مشاهير ادباء هذا العصر^(١) وكتابه أبو عبد الرحمن محمد بن أحمد بن اسحاق بن طاهر أمير مرسية «... وله رسائل تشهد بفضله . وتدل على نيه لا سيما إذا هزل فإنه يتقدم على الجماعة ، ويستولي على ميدان الصناعة...»^(٢) .

ومنهم ابو المطرف ابن الدبّاغ^(٣)، وابو بكر ابن القصيرة^(٤)، وابو محمد ابن عبد البر^(٥)، وأبو الفضل ابن حسداي^(٦)، وغيرهم .

ج - علماء الطب والفلك والرياضيات والمؤرخون:
من الامور التي ينبغي ان تؤخذ في الاعتبار ان الحركة الفكرية في الاندلس لم تكن مقصورة على علوم الشريعة واللغة والادب ، بل كانت تسايرها الدراسات العلمية المجادة في الطب والفلك والرياضيات وغيرها .
ومن مشاهير علماء الطب عبد الملك بن زهر الاشبيلي الذي اخذ الطب عن والده وبرع فيه^(٧) . ومنهم عمر بن احمد بن خلدون الحضرمي «... وكان من اهل المعرفة بالهندسة ، والهيئة ، والطب بارعا في ذلك كله»^(٨) .

-
- (١) ترجمته في الذخيرة ٦٦٨/٢/٢ ، قلائد العقيان ص ١٦٤ خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ١٠٣/٢ .
 - (٢) الذخيرة ٢٥/١/٣ ، وترجمته في قلائد العقيان ص ٧٤ ، المغرب ٢٤٧/٢ وانظر المعجب ص ١٨٠ .
 - (٣) ترجمته في قلائد العقيان ص ١٢٠ ، الذخيرة ٢٥١/١/٣ ، خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ٣٨٧/٣ ، المغرب ٤٤٠/٢ .
 - (٤) ترجمته في قلائد العقيان ص ١١٧ ، الذخيرة ٢٣٩/١/٢ ، خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ٣٨٣/٣ ، المغرب ٣٥٠/٢ .
 - (٥) ترجمته في قلائد العقيان ص ٢٠٦ ، الذخيرة ١/٣ ١٢٥ خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ٤٥٩/٣ ، المغرب ٤٠٢/٢ .
 - (٦) ترجمته في قلائد العقيان ص ٢٠٩ ، الذخيرة ٤٥٧/١/٣ ، خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ٤٦٠/٣ ، المغرب ٤٤١/٢ .
 - (٧) الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة/لابي عبد الله محمد بن محمد بن عبد الملك المراكشي/ت د . احسان عباس/دار الثقافة - بيروت ١٩٦٥ م ١٨/١/٥ .
 - (٨) الذيل والتكملة ٤٣٩/٢/٥ .

ومن أكابر الرياضيين والفلكيين «..أبو اسحاق ابن ابراهيم الزرقالي صاحب الجداول الفلكية الشهيرة»^(١). وأبو القاسم أصبغ بن السمع الغرناطي «وكان بارعا في العدد والهندسة، والفلك وحركات النجوم والطب...»^(٢)

ومن جمع بين التعمق في علوم اللغة والشريعة وبين البصر بالحساب والهندسة ابو الوليد الونشي^(٣).

أما المؤرخون فاشهرهم ابن حيان مؤرخ هذه الفترة الشهير، وصاحب «المقتبس» و «المتين» في تاريخ الاندلس^(٤).

د - علماء النحو واللغة:

إذا أراد المرء أن يتعرف على النشاط النحوي واللغوي في هذا العصر وجد عدداً وافراً من النحاة واللغويين خدموا الدراسة النحوية واللغوية تدريساً وتصنيفاً منهم:

١ - علي بن احمد بن سيدة اللغوي المرسى:

ومن مؤلفاته «المخصص» و«الحكم» و«شرح اصلاح المنطق» و«شرح لكتاب الاخفش»، توفي سنة ثمان وخمسين وأربعمائة^(٥).

٢ - الاعلام الشنتمري:

وله مؤلفات كثيرة منها «شرح الجمل» و«النكت على كتاب سيبويه» و«المخترع» و«شرح أبيات الجمل» و«شرح أبيات سيبويه»^(٦).

(١) دول الطوائف ص ٤٣٥.

(٢) التكملة لكتاب الصلة/لابي عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي «ابن الابار» نشره عزت

الطار الحسيني/م السعادة ١٣٧٥ هـ ١٩٥٥ م ٢٠٦/١.

(٣) الصلة ٦٥٣/٢.

(٤) الصلة ١٥٣/١، الذخيرة ٥٧٣/٢/١.

(٥) بغية الوعاة ١٤٣/٢.

(٦) ستأتي ترجمته ص ٤٠.

٣ - أبو مروان ابن سراج:

وكان منكبا على كتاب سيبويه وأقرأ كثيراً من كتب اللغة والنحو والأدب^(١).

٤ - غانم بن الوليد المالقي:

وكان نحويّاً أديباً يقرن بالاعلم وأبي مروان بن سراج^(٢).

٥ - ثابت بن أبي الفتوح الجرجاني:

« قدم الاندلس سنة ست وأربعمائة ، وجال في أقطار الاندلس وبلغ إلى ثغورها ، وكان إماماً في العربية ، متمكناً في علم الأدب ، مذكوراً بالتقدم في علم المنطق... وأملي بالاندلس كتاباً في شرح الجمل لابي القاسم الزجاجي... »^(٣).

٦ - ابن السيد البطلّيوسي:

أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد ، وكان من أشهر نخاة عصره ، ولغوييه وعلمائه ، ومؤلفاته النحوية كثيرة منها « اصلاح الخلل الواقع في كتاب الجمل » و« الخلل في شرح أبيات الجمل » و« المسائل المنثورة »^(٤).

٧ - ابن الاخضر:

تلميذ الاعلم ، وكان مقدماً في العربية واللغة^(٥).

٨ - ابن الأبرش:

خلف بن يوسف بن فرتون الشنتريني « وكان إماماً في العربية واللغة ، له

(١) ستأتي ترجمته ص ٣٦ .

(٢) بغية الوعاة ٢/٢٤١ .

(٣) الصلة ١/١٢٣ .

(٤) بغية الوعاة ٢/٥٥ .

(٥) المصدر نفسه ٢/١٧٤ .

حظ من الفرائض، يستظهر كتاب سيبويه، وأدب الكتاب، والمقتضب،
والكامل...»^(١).

٩ - ابن الباذش:

علي بن أحمد بن خلف الأنصاري «.. أوحده في زمانه إتقاناً ومعرفة وتقرباً
بعلم العربية، ومشاركة في غيرها»^(٢) من مؤلفاته «شرح كتاب سيبويه»
و«شرح المقتضب» و«شرح الأصول» و«شرح الإيضاح» وشرح الجمل
و«شرح الكافي للنحاس»^(٣)

والتأمل للدراسة النحوية في الاندلس في هذه الفترة يلاحظ ما يلي:

١ - اقتران الدراسة النحوية بالدراسة الأدبية فالأعلم وابن السيد وثابت
الجرجاني وغانم المالقي ممن عني بكتب الأدب إلى جانب العناية بالكتب
النحوية.

كما أن كثيراً من نخبة الاندلس من الأدباء المعدودين ومما ينبغي ذكره هنا أن
كلمة «الاستاذ» في الاندلس لا تطلق إلا على النحوي الأديب^(٤).

٢ - المؤلفات النحوية تدور - في الغالب - حول آثار السابقين، فكتاب
الجمل للزجاجي يعتني بشرحه الاعلم الشنتمري، وسعيد بن عيسى الاصفر^(٥)،
وثابت الجرجاني، وابن الباذش وغيرهم.

وكتاب سيبويه يشرحه ابن الباذش، ويؤلف الاعلم الشنتمري، «النكت على
كتاب سيبويه» وابن الطراوة «المقدمات» عليه.

وليس معنى اعتناء الاندلسيين بشرح وإيضاح كتب السابقين أن أثرهم لا

(١) بغية الوعاة ١/٥٥٧.

(٢) المصدر نفسه ٢/١٤٢.

(٣) المصدر نفسه ٢/١٤٣.

(٤) خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ٣/٥٧١.

(٥) الذيل والتكملة ٤/٤٢.

يتجاوز ذلك إذ أنهم بسطوا آراءهم في هذه الشروح ، وكثيراً ما يعمدون إلى استدراك ما فات المؤلف أو تصويب ما وقع فيه من أخطاء .
وأحياناً يفردون الاستدراك أو التصويب في مؤلفات خاصة كـ « إصلاح الخلل الواقع في كتاب الجمل » لابن السيد ، و« الافصاح ببعض ما جاء من الخطأ في كتاب الايضاح » لابن الطراوة .

٣ - الكتب التي لقيت رواجاً في هذه الفترة عند الاندلسيين هي الجمل و« كتاب » سيويه و« الايضاح » وكان ابن الباذش يعني بكتاب « الايضاح » ويمتدحه بمثل قوله :

أضع الكرى لتحفظ الايضاح وصل الغدو ولفهمه برواح
هو بغية المتعلمين ومن بغى حمل الكتاب يلجه بالفتح
لأبي علي في الكتاب امامة شهد الرواة لها بفوز قداح
يقضي على أسرار بنوافذ من علمه بهرت قوى الامداح^(١)
كما كان يتعقب النحاس فينبه على أوهامه في مائة موضع^(٢) .

وكان لابن الطراوة اتجاه يعاكس اتجاه ابن الباذش إذ يرى أن الايضاح لا يستحق ما أولي من عناية يقول : « وكان الذي حداً إلى النظر في هذا الكتاب - الايضاح - تهاقت في تفضيله على غيره من المختصرات المروية ، وتظاهر المصحفين لتقديمه على التواليف المسندة خروجاً من شرط النقل عن أهل الثقة والاسناد إلى الائمة »^(٣) .

(١) أخبار وتراجم أندلسية مستخرجة من معجم السفر/ لابي طاهر أحمد بن محمد السلفي/ ت د . احسان عباس، دار الثقافة - بيروت ط أولى ١٩٦٣ م ص ٢٦ انباه الرواة على أنباه النحاة/ لجمال الدين القفطي/ ت محمد أبو الفضل ابراهيم/ م دار الكتب سنة ١٩٧٣ م ٢٢٨/٢ .

(٢) الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب/ لابن فرحون المالكي/ ت: د. محمد الاحدي أبو النور/ دار التراث - القاهرة ١٠٨/٢ .

(٣) الافصاح ببعض ما جاء من الخطأ في كتاب الايضاح/ لابن الطراوة خ الاسكوريال رقم ١٨٣٠ ل ٢ .

ويفضل عليه « الكتاب، والجمل والكافي يقول »... وغبن رأيه من عدل عن
التوايف المسندة، والقوانين المقيدة، كالجمل والكافي، وكتاب سيويه الشافي
وفرغ للايضاح والشيرازيات والخصائص والحلبيات، ترجمة تروق بلا معنى،
واسم يهول بلا جسم...»^(١).

وكما خطأ ابن الباذش النحاس في مائة موضع، خطأ ابن الطراوة الفارسي في
كثير من المواضع في رسالته الافصاح ببعض ما جاء من الخطأ في كتاب
الايضاح..

(١) الافصاح ل ٩.

الباب الأول
ابن الطراوة وآثاره
الفصل الاول: ابن الطراوة
الفصل الثاني: آثاره

« الفصل الاول »

ابن الطراوة

(المبحث الاول)

اسمه ونسبه وكنيته

اسمه:

على الرغم من شهرة ابن الطراوة في عصره وفي العصور التالية إلا أن المرء يجد نفسه محتاجاً الى التريث عندما يتصفح كتب التراجم ليحصل على معلومات قليلة عن الرجل لا تتفق مع ماله من شهرة من ناحية، ولا تخلو من الاضطراب من ناحية أخرى، فالسيوطي يترجم لابن الطراوة فيسميه « سليمان بن محمد »^(١)، ثم يترجم لـ « يحيى بن محمد بن الطراوة »^(٢) في موضع آخر، مما يشعر أننا أمام شخصيتين مختلفتين، غير أن امعان النظر في الترجمتين يدل على أن المقصود شخص واحد، فالترجمتان تتفقان في الأمور التالية:

- ١ - أن « ابن الطراوة » سبني مالقي .
- ٢ - ان كنيته أبو الحسين .
- ٣ - أنه أديب شاعر .
- ٤ - أن له عناية بكتاب سيبويه فالسيوطي يذكر من مؤلفاته في الترجمة الأولى « المقدمات على كتاب سيبويه »^(٣) ويذكر في الثانية أنه « أحد أئمة

(١) بنية الوعاة ١/٦٠٢ .

(٢) المصدر نفسه ٢/٣٤١ .

(٣) المصدر نفسه ١/٦٠٢ .

الأدب، وشيوخ النحلة القوام على كتاب سيبويه»^(١).

٥ - أنه من شيوخ القاضي عياض^(٢).

فإذا أضفت إلى ذلك أن ما قاله السيوطي في الموضع الذي سماه فيه بحبي نقلًا عن القاضي عياض « وأنشدني كثيراً من شعره، ومناقضاته الحصري »^(٣) أشار إليه قبله ابن بسام^(٤)، وصرح به القفطي^(٥)، وابن عبد الملك المراكشي^(٦) وهما يترجمان لـ « سليمان بن محمد بن الطراوة ».

وأن البيتين الذين أنشدهما السيوطي في ذلك الموضع وعزاها ليحيى بن محمد ابن الطراوة وهما:

وقائلــــــــــــة أتصبو للغواني قد أضحى بفرقك النهار
فقلت لها خضبت على التصابي «أحق الخيل بالركض المعار»
تنسبها المصادر - التي اطلعت عليها - إلى «سليمان بن محمد بن الطراوة»
على اختلاف يسير في الرواية أحياناً^(٧).

تبين أننا أمام شخصية واحدة، لا يستبعد أن السيوطي - رحمه الله - قد سها إذ سماها تسميتين مختلفتين، ولا يهمني كثيراً مصدر هذا السهو أو الوهم إنما الذي يهمني هنا أن أعرف أي التسميتين أصح؟.

وهذا ما تكشفه الحقائق الآتية:

١ - ترجم لابن الطراوة قبل السيوطي: الضبي^(٨)، وابن الآبار^(٩)،

- (١) بغية الوعاة ٣٤١/٢ .
- (٢) المصدر نفسه ٦٠٢/١ ، ٣٤١/٢ .
- (٣) بغية الوعاة ٣٤١/٢ .
- (٤) الذخيرة ٣٤٩/١/٤ .
- (٥) انباه الرواة ١٠٨/٤ .
- (٦) الذيل والتكملة ٧٩/٤ .
- (٧) أحبار وتراجم أندلسية ٨١/٤ ، انباه الرواة ١٠٨/٤ ، الذيل والتكملة ٨١/٤ .
- (٨) بغية الملتبس ص ٢٩٠ .
- (٩) التكملة لكتاب الصلة/ لابي عبد الله بن الابار/ ط كوديرا ، مدريد ١٨٨٧م الترجمة رقم « ١٩٧٩ » .

وابن سعيد^(١) وابن عبد الملك المراكشي^(٢) من المغاربة.

وياقوت^(٣)، والقفطي^(٤)، وابن شاعر الكتي^(٥)، واليميني^(٦) من المشاركة
فسموه « سليمان »، وتبعهم جميع من ترجم له فيما اطلعت عليه^(٧).

٢ - وذكره بهذه التسمية تلميذه السهيلي^(٨)، وابن خلكان^(٩)، والمقري^(١٠).

٣ - ذكر السيوطي نفسه ابن الطراوة في بغية الوعاة في باب الكني والألقاب
« فقال « ابن الطراوة سليمان بن محمد »^(١١)، وهذا يعني أن ابن الطراوة هو

(١) المغرب ٢/ ٢٠٨.

(٢) الذيل والتكملة ٤/ ٧٩.

(٣) معجم البلدان/ لابي عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي/ م دار صادر بيروت ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧/ ١/ ١٥٢ «أرضيت».

(٤) ابنه الرواة ٤/ ١٠٧.

(٥) عيون التواريخ/ لابن شاعر الكتي/ ت: د. فيصل السامر نبيلة عبد المنعم داود/ م دار
الحرية - بغداد ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م، ١٢/ ٢٤٨.

(٦) اشارة التعيين الى تراجم النحاة واللغويين/ لأبي المحاسن اليميني الشافعي/ خ دار الكتب رقم
« ١٦١٢ تاريخ » ص ١١.

(٧) طبقات النحويين واللغويين/ لابن قاضي شبهه/ خ دار الكتب رقم ١١٩٨٦٢ « ٢/ ٢ ل ٢٩٨.
فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح/ لابن الطيب الفاسي/ خ دار الكتب رقم
« ٤٤٦ » نحو ص ١١٣.

كتاب في التراجم - مجهول المؤلف -/ خ الظاهرية (عام ١٦١٦) ل ١٦.
روضات الجنات في أحوال العلماء الاثبات/ للخوانساري/ ت: د. أسد الله اسماعيليان/ م
مهرستوار قم ١٣٩١ هـ ٨٦/ ٤.

نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة/ محمد الطنطاوي/ م دار المعارف ط خامسة ١٩٧٣ م ص ٢٢٩.
- الاعلام/ خير الدين الزركلي/ ط ثالثة ١٩٦/ ٣ - معجم المؤلفين/ عمر رضا كحالة/ ن دار
المنشي - دار احياء التراث العربي بيروت ٢٧٤/ ٤ - المدارس النحوية/ شوقي ضيف/ م دار
المعارف ط ٢ ١٩٧٢ م ص ٢٩٦.

(٨) أمالي السهيلي/ لابي القاسم السهيلي/ ت: د. محمد ابراهيم البناء السعادة/ ط أولى ١٣٩٠ -
١٩٧٠ م ص ٧٢.

(٩) وفيات الاعيان ٤/ ١٦٠.

(١٠) نفح الطيب ٣/ ٣٨٤، ٤/ ٣٣٢.

(١١) بغية الوعاة ٢/ ٢٧٩.

سليمان بن محمد بن (عبد الله بن الحسين)^(١).

نسبه:

أ - السبي:

نسبة إلى سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان ، وإليه تنتسب كثير من القبائل القحطانية^(٢) ، وقد نسب إليه أكثر من ترجوا له^(٣).

ب - المالقي:

نسبة إلى مالقة مدينة أندلسية على شاطئ البحر بين الجزيرة الخضراء والمرية^(٤) وقد ولد ابن الطراوة بإحدى القرى التابعة لمالقة^(٥) ، وبمالقة توفي^(٦) ، ونسبة إليها كثير من الذين ترجوا له^(٧).

ج - المالكي:

نسبة إلى إمام دار الهجرة مالك بن أنس رحمه الله ، وقد انتشر مذهبه في

(١) زيادة في سلسلة النسب من عيون التواريخ ١٢/٢٤٨ ، و«عبد الله» مذكور في الذيل والتكملة ٢٠٢/٦.

(٢) الاشتقاق/ لابن دريد/ ت: عبد السلام هارون/ م السنة المحمدية ١٣٧٨ هـ ١٩٥٨ م ص ٢١٧ ، جهرة أنساب العرب/ لابن حزم/ ت: عبد السلام هارون/ م دار المعارف ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م ص ٣١٩.

(٣) بنية الملتبس ص ٢٩٠ ، التكملة رقم «١٩٧٩» ، معجم البلدان ١/١٥٢ ، انباه الرواة ٢/١١٥ ، الذيل والتكملة ٤/٧٩ ، بنية الوعاة ١/٦٠٢ ، ٢/٣٤١ ، روضات الجات ٤/٨٦.

(٤) معجم البلدان ٥/٤٣ ، وانظر الروض المعطار في خبر الاقطار / لمحمد بن عبد المنعم الحميري/ ت: د. احسان عباس/ م دار القلم - لبنان ١٩٧٥ م ص ٥١٧.

(٥) معجم البلدان ١/١٥٢.

(٦) اشارة التعمين ص ٤٠.

(٧) انباه الرواة ٤/١٠٧ ، معجم البلدان ٢/١٥٢ ، التكملة رقم «١٩٧٩» ، الذيل والتكملة ٤/٧٩ ، اشارة التعمين ص ٤٠ ، المقتضب من تحفة القادم لابن الابار/ للبليقي/ ت: ابراهيم الابياري/ م الاميرية بالقاهرة ١٩٥٧ م ص ١١ ، قوات الوفيات/ لابن شاکر الکتبي/ ت: د. احسان عباس/ دار صادر - بيروت ١٩٧٤ م، ٢/٧٩ .
عيون التواريخ ١٢/٢٤٨ ، بنية الوعاة ١/٦٠٢.

الاندلس والمغرب انتشاراً واسعاً، وكان ابو الوليد الباجي شيخ ابن الطراوة من
أعلام فقهاء المالكية^(١)، وقد انفرد صاحب هدية العارفين بذكر «المالكي» في
نسب ابن الطراوة^(٢)، ولم أجد له ترجمة فيما اطلعت عليه من تراجم المالكية.

كنيته:

وقد اشتهر «سليمان بن محمد السبئي - ب «ابن الطراوة» - بفتح الطاء
والراء المهملتين بعدها ألف وواو وتاء تأنيث^(٣).

وهي الكنية التي تميزه من غيره من النحاة، وبها ذكره السيوطي في «باب
الكني والألقاب» من بغية الوعاة^(٤). وكنى أيضاً «أبا الحسين»^(٥) وفي بعض
المصادر «أبا الحسن»^(٦).

-
- (١) ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب الامام مالك/ للقاضي عياض/ د.
احمد بكير محمود - لبنان ١٣٨٧ هـ ، ٨٠٢/٤ .
 - (٢) هدية العارفين اسماء المؤلفين وآثار النصفين/ لاسماعيل باشا البغدادي، م البهية استانبول
١٩٥١، أعادت طبعة بالاوفست مكتبة المثنى - بغداد ٣٩٨/٥ .
 - (٣) الذيل والتكملة ٧٩/٤، وانظر بغية الملتبس ص ٢٩٠، بغية الوعاة ٦٠٢/١ .
 - (٤) بغية الوعاة ٣٧٩/٢ .
 - (٥) أمالي السهيلي ص ٧٢، ص ١٢٧، بغية الملتبس ص ٢٩٠، الذيل والتكملة ٧٩/٤، انباه
الرواة ١١٥/٢، بغية الوعاة ٦٠٢/١، م/ ٣٤١ وغيرها .
 - (٦) المغرب ٢٠٨/٢، انباه الرواة ١٠٧/٤ - ١٠٨، معجم البلدان ١٥٢/١ وغيرها .

(المبحث الثاني)

مولده ونشأته وأبنائوه

مولده:

لا تسعفا المصادر التي بين أيدينا بشيء عن تاريخ ميلاد ابن الطراوة غير أنه من الممكن أن يصل الباحث إلى تاريخ تقريبي لميلاده على ضوء المعلومات الآتية:

- (١) تذكر المصادر أن ابن الطراوة توفي سنة ثمان وعشرين وخمسمائة^(١).
- (٢) وهي إذ تتفق على تاريخ وفاته لا تحدد عمره حين وافاه الأجل، فالضي - وهو من أقدم من ترجم لابن الطراوة - يذكر أنه « مات وقد قارب التسعين »^(٢) بينما يروي العماد الأصفهاني عن أبي علي الاندلسي أنه « عاش نيفا وتسعين سنة »^(٣) ولم أجد ما يركن إليه في ترجيح أحد القولين على الآخر، غير أنني أميل إلى ترجيح قول الضي لانه أندلسي يغلب على الظن أنه أعرف بالاندلسيين من معاصره المشرقي العماد الاصفهاني.
- (٣) تعد سنة إحدى وستين وأربعمائة أول سنة، ذكر فيها ابن الطراوة - فيما اطلعت عليه - ففيها ابتداء قراءة كتاب سيويه باشبيلية على أبي بكر المرشاني^(٤)، وغير خاف أن هذا يعني أنه أصبح قادراً على الرحلة في طلب العلم.

(١) بغية الملتبس ص ٢٩٠، التكملة رقم (١٩٧٩)، الذيل والتكملة ٨١/٤، بغية الوعاة ٦٠٢/١.
روضات الجنات ٨٦/٤.

(٢) بغية الملتبس ص ٢٩٠.

(٣) خريدة القصر/ قسم شعراء المغرب والاندلس ٥٧١/٣، انباه الرواة ١٠٧/٤.

(٤) الذيل والتكملة ٧٩/٤.

(٤) يذكر ابن عبد الملك المراكشي من شيوخ ابن الطراوة الذين أخذ عنهم بقرطبة أبا مروان الطُّبْنِي^(١)، وتنص المصادر على أن أبا مروان الطُّبْنِي وجد مقتولاً في داره سنة سبع وخمسين وأربعمائة^(٢)، ويدل هذا على أن ابن الطراوة كان قد بلغ من العمر ما يؤهله للسفر طلباً للعلم.

وعلى هذا يصح للباحث أن يقول: إنه ولد في سنة أربعين وأربعمائة تقريباً^(٣). ولا يبعد حينئذ أن يكون قد أخذ عن أبي مروان الطُّبْنِي في سنة مقتله.

مكان ميلاده:

وكما تسكت المصادر عن تاريخ ميلاد أبي الحسين بن الطراوة، تجمل حين تتعرض لمكان ميلاده فتنسبه إلى مالقة^(٤)، ومعلوم أن النسبة إلى المدينة لا تعني بالضرورة أن الشخص ولد بها، لانه من الجائز أن يولد في مدينة ويرتحل إلى أخرى فيشتهر بها وينسب إليها، وهذا يعني أن نسبة ابن الطراوة إلى مالقة وحدها لا تفيدنا كثيراً في تحديد مكان ميلاده، ولذا لا تنهض حجة لرد قول أبي القاسم النحوي المالقي «كان بربرياً من بر العدو أظنه من سلا»^(٥)، ولعله لم يكن ينكر أن ابن الطراوة مالقي - كما حكى القفطي -^(٦) بل كان يعيد نسبه

(١) الذيل والتكملة ٧٩/٤.

(٢) الصلة ٣٦٣/٢، الذخيرة ٥٣٧/١/١، نفح الطيب ٤٩٦/٢.

(٣) انظر: النحو في الاندلس ر/د/ع/ز/أحمد حسن كحيل ص ٢٤٢.

وذهب الدكتور محمد البنا - في مقالة له بعنوان «الاستاذ أبو الحسين بن الطراوة» أعدت للنشر في العدد الثاني من مجلة كلية اللغة العربية بالبيضاء - معد للطبع ص ٣ - الى أن مولده سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة وما قاله لا وجه له، لانه مخالف لقولي الضبي والمعاد والاصفهاني إذ بناء عليه يكون عمره حين وافته الاجل تسعين سنة، وقد نص الضبي - كما تقدم - على أنه مات وقد قارب التسعين «بغية الملتبس ص ٢٩٠، وذكر الالفهاني أنه عاش نيفا وتسعين سنة» خريدة القصر قسم شراء المغرب والاندلس ٥٧١/٣.

(٤) إنباه الرواة ١٠٧/٤، معجم البلدان ١٥٢/١، اشارة التعيين ص ٤٠.

(٥) انباه الرواة ١٠٨/٤.

(٦) انباه الرواة ١٠٨/٤.

إلى البربر، ويظن أنه ولد بسلا، وقد يكون مراده أن أسرته كانت تقطن سلا قبل مجيئها الاندلس. وأود أن أناقش عبارة أبي القاسم بجزأيا:

أ - أما قوله «كان بربرياً» فليس له ما يؤيده - فيما اطلعت عليه - بل ان الذين ترجوا لابن الطراوة يذكرون أنه سبئي^(١).

ب - وأما نسبته إلى سلا فتحتاج إلى نظر، لان أبا القاسم يقول «أظنه من سلا»، وهذا يعني أن نسبة ابن الطراوة إليها عند أبي القاسم لا تتعدى مرتبة الظن.

وما يزيل الشبهة التي تعترض الباحث عندما يقرأ ما نقله القفطي عن أبي القاسم المذكور أننا نجد نصاً صريحاً في تحديد مكان ميلاد أبي الحسين بن الطراوة يقول: «أرضيظ: بالفتح ثم السكون، والضاد معجمة مسكونة، وياء ساكنة، كذا وجدته بخط الاندلسيين، وأنا من الضاد في ريب، لأنها ليست في لغة غير العرب، وهي قرية من قرى مالقة ولد بها أبو الحسين سليمان بن محمد بن الطراوة النحوي المالقي»^(٢).

وجمل القول أن ابن الطراوة ولد ب «أرضيظ» من قرى مالقة، سنة أربعين وأربعمائة تقريباً.

نشأته:

يكتنف الغموض نشأة ابن الطراوة - لندرة المعلومات المتعلقة بذلك - فيما اطلعت عليه من المصادر - مما يجعل من العسير عليّ أن أحدد لهذه النشأة مساراً يفيد في رسم صورة مكتملة لحياته وما آل إليه أمره.

فالمعروف عن ابن الطراوة ليس يسيراً فحسب بل إنه لا يتجاوز مولده في قرية من قرى مالقة تسمى «أرضيظ».

(١) بغية الملتقى ص ٢٩٠، التكملة رقم (١٩٧٩)، معجم البلدان ١٥٢/١ انباء الرواة ١٠٧/٤ ... الخ.

(٢) معجم البلدان ١٥٢/١.

أما أسرته، عددها، وأخبارها، وأثرها في تكوينه الثقافي، ونشأته بـ «أرضيظ» ومغادرته إياها، متى كانت؟ وإلى أين؟ فأمر لا تفصح المصادر التي بين يديّ بشيء عنها، غير أنه من الممكن أن أقول في ضوء المعلومات التي توفرت لديّ: إن ابن الطراوة أخذ نصيباً من العلم ثم تآقت نفسه إلى الرحلة للعب من منابعة الثَّرة، وكانت قرطبة واشيلية أهم المراكز الثقافية في الاندلس آنذاك، فقصدتها، وأخذ عن علمائها. فقد رحل إلى قرطبة وأخذ بها عن أبي مروان الطُّنِّي^(١).

كما رحل إلى اشبيلية فابتدأ قراءة كتاب سيبويه على أبي بكر بن عياش المرشاني سنة إحدى وستين وأربعمائة^(٢)، وبأشبيلية التقى بأهم شيوخه: الاعلم الشنمري فأخذ عنه كتاب سيبويه سنة خمس وستين وأربعمائة^(٣).

ولم تقتصر رحلاته على قرطبة واشبيلية بل قصد غيرها من المراكز المهمة طالباً أو معلماً فحل دانية، والتقى فيها بأبي الحسن الحصري^(٤)، وقدم المريّة فاتصل بأميرها المعتصم بن صمّاح التجيبي، وكان للشعر عنده سوق نافقة فمدحه بقصائد^(٥) لم تحتفظ المصادر - التي اطلعت عليها - بشيء منها، ويظهر أنه قضى زمناً طويلاً في المريّة يقريء النحوي ظل ابن صمّاح حتى قيل فيه «نحوي المريّة»^(٦).

ولا تذكر المصادر شيئاً عن مغادرته المريّة، ولكن القرائن تشير إلى أنه غادرها، ولعل ذلك بعد وفاة المعتصم بن صمّاح سنة أربع وثمانين وأربعمائة^(٧). وفي مألقة قضى أبو الحسين بن الطراوة أواخر حياته فقد ذكر ابن الآبار في

(١) الذيل والتكملة ٧٩/٤.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) المصدر نفسه ٧٩/٤.

(٤) أبو الحسن الحصري ص ٦٠، وانظر الذخيرة ٢٠/١/٤.

(٥) المغرب ٢٠٨/٢.

(٦) المصدر نفسه ٢٠٨/٢، نفع الطبيب ٣٧٤/٣.

(٧) البيان المغرب ١٦٨/٣.

ترجمة طارق المعافري أنه «رحل إلى أبي الحسن شريح بن محمد فأخذ عنه سنة خمس وعشرين (بعد الخمسمائة)، ولقي بمالقة أبا علي منصور بن الخير، وأبا عبد الله بن أخت غانم، وأبا الحسين بن الطراوة، فأخذ عنهم»^(١).

ويؤكد ما ذكره ابن الآبار أن أكثر تلاميذ ابن الطراوة مالقيون، وأنه توفي بمالقة^(٢)، مما يدل على أنه استقر بمالقة في آخر حياته.

أبنائه:

تقدم أن ابن الطراوة يكنى أبا الحسين، ولم تذكر له المصادر - التي اطلعت عليها - ابناً بهذا الاسم، ولا نعرف شيئاً عن زواج ابن الطراوة، ولا عن عدد أبنائه.

والذي نعرفه أن لابن الطراوة ابناً ذكره ابن عبد الملك المراكشي فقال: «محمد بن سليمان بن محمد بن عبد الله السبئي: مالقي أبو عبد الله بن الطراوة، وهو ولد الاستاذ أبي الحسين، روى عن أبيه»^(٣).

(١) التكملة ٣٤١/١.

(٢) إشارة التعيين ص ٤٠.

(٣) الذيل والتكملة ٢٢٠/٦.

(المبحث الثالث)

شيوخه

عاش ابن الطراوة في القرن الخامس الهجري الذي كان من أخصب القرون في الفكر الاندلسي وتلقى العلم على مشاهير شيوخ عصره، غير أن كتب التراجم لا تمدنا بإحصاء شامل لمن أخذ عنهم، بل تكتفي بذكر مشاهيرهم، ف « مألقة » المدينة التي ولد ابن الطراوة بإحدى قراها لا نعرف من شيوخه أحداً ينتسب إليها.

هذا وقد عد ابن عبد الملك المراكشي ثمانية من شيوخ ابن الطراوة^(١)، ولم أجد - فيما بين يدي من المصادر - ذكراً لشيوخ آخرين له، وفيما يلي ترجمة موجزة لأولئك الشيوخ:

١ - أبو بكر المرشاني: (٢)

ذكره ابن الأبار - في « من عرف بكنيته »^(٣) - ولم أقف على اسمه.

وهو أبو بكر بن عياش المرشاني^(٤)، من أهل اشبيلية، أخذ عن أبي القاسم الافليلي، وأبي الفتوح الجرجاني^(٥)، « وكان من أهل العربية والآداب قائماً عليها متحققاً بها »^(٦) ابتدأ أبو الحسين بن الطراوة قراءة كتاب سيويه عليه باشبيلية سنة إحدى وستين وأربعمائة^(٧).

(١) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤

(٢) المصدر نفسه ٧٩ / ٤، وترجمته في التكملة ٢١٩ / ١

(٣) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤

(٤) (٦٠٥، ٤) - التكملة ٢١٩ / ١

(٥) (٦٠٥، ٤) - التكملة ٢١٩ / ١

(٦) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤

٢ - ابو الوليد الباجي: (١)

سليمان بن خلف بن سعد التجيبي الباجي (٢)، أصلهم من بَطْلَيْوُس ثم انتقلوا إلى باجة واستقر أبو الوليد بشرق الاندلس (٣)، وكان فقيهاً بارعاً « محققاً راوية محدثاً يفهم صيغة الحديث ورجاله، متكلاً أصولياً فصيحاً شاعراً مطبوعاً، متقن المعارف، له في هذه الأنواع تصانيف مشهورة جليلة، ولكن أبلغ ما فيها الفقه واتقانه على طريقة النظر من البغداديين وحذاق القرويين، والقيام بالمعنى والتأويل، وكان وقوراً مهيباً جيد القريحة » (٤).

ولد في ذي القعدة سنة ثلاث وأربعمائة (٥)، وتلقى العلم بالاندلس، ثم رحل في طلبه إلى المشرق فأقام به ثلاثة عشر عاماً، درس فيها الفقه والحديث والاصول على مشاهير العلماء في الحجاز وبغداد والموصل والشام فعاز علماً كثيراً (٦). وكان في بداية أمره مقلاً، ولكنه لم يلبث أن « فشا علمه وشهرت تواليه، فقربه الرؤساء وأجزلوا صلاته، وتوفر كسبه » (٧).

وجرت بينه وبين أبي محمد بن حزم مناظرات مشهورة دلت على تمكنه وسعة علمه (٨). وأخذ عنه أبو بكر الطرطوشي (٩)، وابن عبد البر (١٠)، كما روي عنه ابن الطراوة (١١).

-
- (١) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في الصلة ١ / ٢٠٠، بغية الملتبس ص ٢٨٩ - ٢٩٠، فلائذ العقيان ص ٢١٥، إرشاد الأريب الى معرفة الأديب « معجم الأدباء » / لياقوت / نشره مرجليوث - دار المشرق - بيروت ط ثانية ١١ / ٢٤٦، ترتيب المدارك ٤ / ٨٠٢.
 - (٢) الصلة ١ / ٢٠٠ - ٢٠١
 - (٣) ترتيب المدارك ٤ / ٨٠٢
 - (٤) المصدر نفسه ٤ / ٨٠٣
 - (٥) المصدر نفسه ٤ / ٨٠٨، الصلة ١ / ٢٠٢
 - (٦) ترتيب المدارك ٤ / ٨٠٢ - ٨٠٣
 - (٧) المصدر نفسه ٤ / ٨٠٤
 - (٨) ترتيب المدارك ٤ / ٨٠٥
 - (٩) المصدر نفسه ٤ / ٨٠٣، الديباج المذهب ١ / ٣٧٩
 - (١٠) الصلة ١ / ٢٠٢
 - (١١) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩

ولا تفصح المصادر التي اطلعت عليها عن نوعية تلك الرويات، غير أنني أعتقد أنها تدور في فلك علوم الشريعة بعامة، والفقہ المالكي بخاصة فقد كان أبو الوليد مبرزاً فيها تشهد بذلك آثاره التي منها «شرح المدونة» والمهذب في اختصار المدونة» و«الاستيفاء في شرح الموطأ»، «ومختصرة المنتقى» وغيرها.^(١)

وأرجح أن ابن الطراوة لقي أبا الوليد بالمرية وأخذ عنه، فقد استقر ابن الطراوة بالمرية زمناً طويلاً يقريء النحو في ظل ابن صمادح حتى عرف بنحوي المرية^(٢)، وتوفي أبو الوليد بالمرية سنة أربع وسبعين وأربعمائة^(٣).

٣ - أبو مروان الطُّبْنِي: (٤)

عبد الملك بن زيادة الله بن علي التميمي السعدي الطُّبْنِي، أسرته من «طُبْنَة» بأفريقية ولد سنة ست وتسعين وثلاثمائة، ونشأ في قرطبة في «بيت علم ونباهة وأدب وخير وصلاح»^(٥).

أخذ عن ابن الأفلح، وأبي محمد مكِّي المقرئ، وأبي محمد بن حزم وغيرهم^(٦). ورحل إلى المشرق وكتب الحديث عن جماعة من أهل العلم بمكة ومصر والقيروان^(٧).

قال الحميدي في وصفه «من أهل الحديث والأدب، امام في اللغة شاعر»^(٨).

(١) ترتيب المدارك / ٤ / ٨٠٦، الديباج المذهب / ١ / ٣٨٤ - ٣٨٥

(٢) المغرب / ٢ / ٢٠٨، وانظر «أبو الحسن الحصري» ص ٦٠

(٣) الصلة / ١ / ٢٠٢، ترتيب المدارك / ٤ / ٨٠٨

(٤) الذيل والتكملة / ٤ / ٧٩، ترجمته في الصلة / ٢ / ٣٦٠ - ٣٦٣، جذوة المقتبس ص ٢٨٤،

الذخيرة / ١ / ١ / ٥٣٥ - ٥٤٠، المغرب / ١ / ٩٢، نفح الطيب / ٢ / ٤٩٦

(٥) الصلة / ٢ / ٣٦٠ - ٣٦٢

(٦) المصدر نفسه / ٢ / ٣٦١

(٧) المصدر نفسه

(٨) جذوة المقتبس ص ٢٨٤

وذكر ابن حيان أنه اجتمعت له صالح الخلال « من الفقه والحديث والرواية والأدب واللغة والعربية، إلى دماثة الخلق، واستقامة الطريقة »^(١).

وكان يؤم مجلسه خلق كثير فلما رأى كثرتهم أنشد:

إني إذا احتوشني ألف محبرة يكتبن حدثي طوراً وأخبرني
نادت بعقري الاقلام معلنة « هذي المفاخر لا قعبان من لبن »^(٢)

ومن تلاميذ أبي مروان: ابن الطراوة^(٣)، ولا أعلم متى لقيه إلا أن المعروف أن أبا مروان الطُّبْنِي وُجد مقتولاً في داره سنة سبع وخسين وأربعمائة^(٤)، فلا يبعد أن يكون ابن الطراوة قد لقيه في السنة التي قتل فيها، ويظل ما رواه ابن الطراوة عنه مجهولاً يلقي عليه بعض الضوء أن أبا مروان « من أهل الحديث والأدب، امام في اللغة، شاعر »^(٥).

٤ - أبو مروان بن سراج: ^(٦)

عبد الملك بن سراج بن عبد الله بن محمد بن سراج، مولى بني أمية على الأشهر^(٧).

وذكر أبو الحسن بن مغيث أن أبا مروان قال له غير مرة انهم من العرب من كلب بن وبرة أصحابهم سباء^(٨).

(١) الذخيرة ١ / ١ / ٥٣٨

(٢) جذوة المقتبس ص ٢٨٤

(٣) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩

(٤) الصلة ٢ / ٣٦٣، الذخيرة ١ / ١ / ٥٣٧

(٥) جذوة المقتبس ص ٢٨٤، ومعلوم أن الحميدي معاصر للطبني وقد صرح بأنه لقيه بالمدينة،

جذوة المقتبس ص ٢٨٤

(٦) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في الصلة ٢ / ٣٦٣، بغية الملتبس ص ٣٨٠، الذخيرة ١ /

٢ / ٨٠٨، أنباء الرواة ٢ / ٢٠٧، المغرب ١ / ١١٥، الديباج المذهب ٢ / ١٧

(٧) الصلة ٢ / ٢٦٣، أنباء الرواة ٢ / ٢٠٧

(٨) الصلة ٢ / ٣٦٤

وذكر ابن بسام أنه ينتمي إلى كلاب بن ربيعة، أصاب سلفه سباء قديم صيرهم أولاً في ولاء بني أمية بالشرق، فكانوا في عداد مقدمة الموالي المروانيين في الاندلس وانه يؤثر أن سراج بن قرّة الصحابي جدهم الذي ينتسبون إليه^(١). ولد في ربيع الأول سنة أربعمئة^(٢)، وأخذ عن ابن الأفلح، ومكي بن أبي طالب، وابن حبان وغيرهم^(٣). وتوفي سنة تسع وثمانين وأربعمئة^(٤).

وتجمع المصادر على تبهر أبي مروان بن سراج في الأدب واللغة والغريب، وتمكنه من معاني القرآن والحديث والأخبار والأنساب والأيام^(٥)، وكان شديد العناية بكتاب سيوية. يروي أنه «عكف على كتاب سيويه ثمانية عشر عاماً لا يعرف سواه»^(٦)، وهذا - على ما فيه من المبالغة - يدل على عناية كبيرة بالكتاب الأمر الذي جعل ابن الطراوة يرحل إلى قرطبة فيسمعه عليه بقراءة أبي علي الغساني سنة ثمان وستين وأربعمئة^(٧)، ويبدو أن إفادة ابن الطراوة من شيخه أبي مروان بن سراج لم تقتصر على سماع كتاب سيويه بل تعدت ذلك إلى الشغف بتتبع سقطات السابقين، وكان أبو مروان معنياً بذلك وفي ذلك يقول ابن بسام «وأحيا كثيراً من الدواوين الخطيرة... وأستدرك فيها أشياء من سقط واضعها، ووهم مؤلفها ككتاب البارع لأبي علي البغدادي، وشرح غريب الحديث للخطاي، وقاسم بن ثابت السرقسطي، وكتاب أبيات المعاني للقتبي، وكتاب النبات لابي حنيفة وكتاب الامثال للاصبهاني، وغير ذلك»^(٨).

(١) الذخيرة ١ / ٢ / ٨٠٩، وانظر المغرب ١ / ١١٥

(٢) بغية المتتمس ٣٨٠، الصلة ٢ / ٣٦٥، وفي الذخيرة ١ / ٢ / ٨١٢ «سنة ٤٠٧»

(٣) الصلة ٢ / ٣٦٣

(٤) الصلة ٢ / ٦٥، الذخيرة ١ / ٢ / ٨١٢، الديباج المذهب ٢ / ١٧، وفي بغية المتتمس ص ٣٦٧

أن وفاته سنة ثمان وثمانين وأربعمئة.

(٥) الصلة ٢ / ٣٦٣ - ٣٦٤، الذخيرة ١ / ٢ / ٨١١، انباء الرواة ٢ / ٢٠٨، الديباج المذهب

١٧ / ٢.

(٦) بغية الوعاة ٢ / ١١٠

(٧) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩

(٨) الذخيرة ١ / ٢ / ٨١١

ولعل نهج أبي مروان هذا قد شجع تلميذه ابن الطراوة على تخطئة سيبويه في مواضع من كتابه، وتخطئة أبي القاسم الزجاجي في مواطن من جملة، وتصنيف رسالة سمّاها «الافصاح ببعض ما جاء من الخطأ في الايضاح».

٥ - أبو بكر بن أبي الدوس: (١)

ذكره ابن عبد الملك المراكشي في شيوخ ابن الطراوة فقال «روي عن آباء بكر بن غالب بن أبي الدوس...» (٢).

ويغلب على ظني أنه:

أبو بكر محمد بن أغلب بن أبي الدوس المرسى، سكن المرية مدة، أخذ عن أبي الاصبع عيسى بن سهل، وأبي الحجاج الاعلم «وتأدب به، واختص به كثيراً» (٣) «وكان محدثاً واسع الرواية، عدلاً ثقة، ذا حظ وافر من الفقه، متقدماً في علوم اللسان لغة ونحواً وأدباً، حسن الخط، جيد التقييد، كتب الكثير وأحكم ضبطه، وتحول كثيراً يعلم ويقريء، وأدب الفتح المأمون ويزيد الراضي ابني المعتمد بن عباد، بانهاض شيخه أبي الحجاج الاعلم إياه لذلك، وله في شرح أمثال أبي عبيد كتاب مفيد» (٤)، وذكر له ابن خير جزء في تفسير بيت الفند الزماني:

صفحنَا عن بني ذُهَلْ وقلنَا القوم إخوان (٥)

(١) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، ولعله المترجم له في المصدر نفسه ٦ / ١٣٣، بغية الوعاة ١ / ٥٧

(٢) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩

(٣) المصدر نفسه ٦ / ١٣٣، بغية الوعاة ١ / ٥٧

(٤) الذيل والتكملة ٦ / ١٣٤

(٥) فهرسة ما رواه عن شيوخي من الدواوين المصنفة في ضروب العلم وأنواع المعارف... أبو بكر محمد بن خير الاشبيلي، طبعه فرانسه قداره زيد بن وخليان رياه طرغوه / ن المكتب التجاري - بيروت، مكتبة المثنى - بغداد، مؤسسة الخانجي - القاهرة / ط ثانية ١٣٨٢ هـ ١٩٦٣ م ص ٤٢٣

وكان شاعراً^(١). رحل إلى المغرب فأقام بفاس مدة، وتلمس من أخرى « واستقر بأخرة بأغاث وريكة وتوفي بمراكش سنة إحدى عشرة وخمسة »^(٢).

٦ - أبو بكر المصحفي: ^(٣)

محمد بن هشام بن محمد بن عثمان القيسي المصحفي، وعثمان يعرف بذلك^(٤) ولد أبو بكر يوم الجمعة لاربع خلون من جمادي الآخرة سنة ثلاث وتسعين وثلاثمائة^(٥). وأخذ عن ابن القوطية وهو صغير، وعن صاعد بن الحسن اللغوي^(٦)، وأبي الحسن علي بن إبراهيم التبريزي^(٧)، وأبي الفتوح الجرجاني^(٨). ويتضح مما رواه ابن خير عن ابن معمر أن أبا بكر كان معنياً بكتب اللغة والأدب أكثر من روايتها^(٩).

وعن أبي بكر أخذ شيخ ابن خير أبو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن معمر المذحجي^(١٠)، وأبو الحسين بن الطراوة^(١١).

ولم يفصح ابن عبد الملك المراكشي الذي عدّ أبا بكر المصحفي من شيوخ ابن الطراوة عن مروياته عنه، وليس بالامكان تعيين تلك المرويات، ولكن مما ينبغي ذكره أن أبا بكر روي عن أبي الحسن التبريزي، المقتضب للمبرد، والاصول لابن السراج، والموجز له، وشرح كتاب سيبويه للسيرافي، وشرح الموجز، وشرح

(١) الذيل والتكملة ٦ / ١٣٤

(٢) المصدر نفسه.

(٣) المصدر نفسه ٤ / ٧٩، وترجمته في الصلة ٢ / ٥٥٦، التكملة ١ / ٣٨١

(٤) التكملة ١ / ٣٨١

(٥) فهرسة ابن خير ص ٤٠٥، الصلة ٢ / ٥٥٦

(٦) التكملة ١ / ٣٨١

(٧) فهرسة ابن خير ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٩ وغيرها.

(٨) المصدر نفسه ص ٣١٥، ٣٨٧، ٣٨٨.

(٩، ١٠) المصدر نفسه ص ٣١٠، ٣١٢، ٣١٨، ٣٢٧، ٣٣٧، ٣٤٢ وغيرها، وانظر الصلة ٢ / ٥٥٦

(١١) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩.

الاصول، واغراض سيويه، للرماني واصلاح المنطق لابن السكيت وغيرها^(١)،
فلعل ابن الطراوة أخذ عنه شيئاً من هذه الكتب.

هذا وقد توفي ابو بكر المصحفي صبيحة يوم الإربعاء لثلاث خلون من
جمادي الاولى سنة إحدى وثمانين وأربعمائة^(٢).

٧ - هابيل بن محمد الالبيري:

أبو جعفر هابيل بن محمد بن أحمد بن هابيل الالبيري^(٣).

روى عن أبي مروان الطنبلي، وأبي مروان بن سراج، وغيرهم^(٤).

ذكره ابن عبد الملك المراكشي في شيوخ ابن الطراوة^(٥)، ولا أعلم ماذا أخذ
عنه توفي في رمضان من سنة تسع وخمسمائة^(٦).

٨ - الأعلام الشتمري: (٧)

أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الشتمري^(٨)، من شتمرية الغرب^(٩)
لقب بالاعلم لانه كان مشقوق الشفة العليا^(١٠).

(١) فهرسة ابن خير ص ٣٠٧، ٣٠٨، ٣١٠، ٣١٢، ٣١٦ - ٣١٧، ٣٣٠. على التوالي

(٢) المصدر نفسه ص ٤٠٥

(٣) الصلة ٢ / ٦٥٩

(٤) المصدر نفسه

(٥) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩

(٦) الصلة ٢ / ٦٥٩

(٧) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في الصلة ٢ / ٦٨١، وفيات الاعيان ٧ / ٨١ معجم الادباء

٢٠ / ٦٠، نكت الهميان في نكت العميان / للصفدي / م الجالية بصر ١٣٣٩ هـ - ١٩١٩ م

ص ٣١٣، البلغة في تاريخ أئمة اللغة للفيروزبادي / ت: محمد المصري / دمشق ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢

م ص ٣٩٢.

(٨) معجم الأدباء ٢٠ / ٦٠، نكت الهميان ص ٣١٣، البلغة ص ٣٩٢، بغية الوعاة ٢ / ٣٥٦، وفي

الصلة ٢ / ٦٨١، «يوسف بن عيسى بن سليمان» والأول أشهر.

(٩) الصلة ٢ / ٦٨١، وفيات الاعيان ٧ / ٨١.

(١٠) وفيات الاعيان ٧ / ٨٢، معجم الادباء ٢٠ / ٦١، وانظر مرآة الجنان وعبرة اليقظان /

لليافعي / ط أولى حيدر آباد سنة ١٣٣٧ هـ / ٣ / ١٥٩.

ولد سنة عشر وأربعمائة، ورحل إلى قرطبة سنة ثلاث وثلاثين وأربعمائة^(١)
«أخذ عن أبي القاسم ابراهيم بن محمد بن زكريا الافليلي، وأبي سهل الحراني،
وأبي بكر مسلم بن أحمد الأديب»^(٢).

«وكان عالماً باللغات والعربية ومعاني الاشعار، حافظاً لجميعها، كثير العناية
بها حسن الضبط لها مشهوراً بمعرفتها واتقانها... وكانت الرحلة في وقته
إليه»^(٣).

أخذ عنه أبو علي الغساني وغيره^(٤).

وكف بصره في آخر عمره^(٥).

توفي بأشبيلية سنة ست وسبعين وأربعمائة^(٦).

ومن آثاره: النكت في كتاب سيبويه، عيون الذهب في شرح أبيات كتاب
سيبويه، والمختار^(٧). شرح الجمل، وشرح أبيات الجمل، وشرح الحماسة^(٨).

وأبو الحجاج الاعلم من أهم شيوخ ابن الطراوة فقد سمع عليه كتاب سيبويه
بقراءة ابنه محمد سنة خمس وستين وأربعمائة، «ولزمه، واقتصر عليه في علوم
اللسان»^(٩) وقد كان الاعلم مهتماً بكتاب سيبويه ألف في شرح غوامضه كتاباً سماه
«النكت» فاقتناه تلميذه فألف «المقدمات إلى علم الكتاب وشرح المشكلات
على توالي الابواب»^(١٠). كما عني الاعلم بكتاب الجمل فشرحه، وكان تلميذه ابن
الطراوة يهتم به ويفضله على كتاب الايضاح الذي لم يؤثر عن شيخه اهتمام به.

(١) (٢، ١) الصلة ٢ / ٦٨١، وفيات الاعيان ٧ / ٨١ - ٨٢

(٣) الصلة ٢ / ٦٨١، وانظر معجم الادباء ٢٠ / ٦٠ - ٦١، وفيات الاعيان ٧ / ٨١، مرآة الجنان
٣ / ١٥٩.

(٤) معجم الادباء ٢٠ / ٦١، وفيات الاعيان ٧ / ٨١، نكت الهميان ص ٣١٣

(٥) الصلة ٢ / ٦٨١، وفيات الاعيان ٧ / ٨١، نكت الهميان ص ٣١٣

(٦) الصلة ٢ / ٦٨١، وفيات الاعيان ٧ / ٨٢، معجم الادباء ٢٠ / ٦١

(٧) فهرسة ابن خير ص ٣١٤ - ٣١٥

(٨) معجم الادباء ٢٠ / ٦١، نكت الهميان ص ٣١٤، وانظر مرآة الجنان ٣ / ١٥٩، والبلغة ٣٩٣.

(٩) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤.

(١٠) انظر ص ١٠٥

(المبحث الرابع)

ثقافته

أخذ ابن الطراوة العلم عن مشاهير علماء عصره، وأهتم اهتماماً خاصاً بالنحو واللغة فدرس كتاب سيبويه على أبي بكر المرشاني، وأبي مروان بن سراج، وأبي الحجاج الأعلم كما تقدم وقد أتاح له ذلك تمكناً في العلوم اللسانية شهدت له به كتب التراجم، قال الضبي: «وكان رحمه الله اماماً في النحو لم يكن أحد أحفظ لكتاب سيبويه ولا أعلم به ولا أوقف منه عليه»^(١).

وقال ابن سعيد: «نحوي المروءة الذي لم يكن بها في هذه الصناعة مثله»^(٢).

وقال ابن عبد الملك المراكشي: «وعلى الجملة فقد كان مبرزاً في علوم اللسان نحواً ولغة وأدباً»^(٣) وهذا ما دعا الطلاب إلى الاقبال عليه والاخذ عنه.

فأخذ عنه كتاب سيبويه ابن دحمان^(٤) والسهيلي^(٥).

وأخذ عنه أبو محمد عبد الله بن محمد الزهيري العبدري الغريب المصنف لأبي

عبيد^(٦).

(١) بغية الملتبس ص ٣٩٠

(٢) المغرب ٢ / ٢٠٨

(٣) الذيل والتكملة ٤ / ٨٠

(٤) التكملة رقم « ١٩٧٩ »

(٥) نكت الهميان ص ١٨٧، البلغة ص ١٢٢

(٦) التكملة ٣ / ٨٢٦

وأخذ عنه أدب الكتاب لابن قتيبة ابن دحمان^(١).

وقرأ عليه الأدب ابو عبد الله محمد بن صالح الانصاري^(٢).

ومما ينبغي ذكره أن السيوطي تفرد - فيما أعلم - فقال يعدد معارف ابن الطراوة: «مع تفنن في علوم رياضية»^(٣) ولا يمنع اشتهاه ابن الطراوة بالنحو واللغة اشتغاله بما ذكر السيوطي، فقد كان ابو الوليد الوقشي كذلك^(٤)، غير أن ذلك عرف عن أبي الوليد، ولم يعرف عن ابن الطراوة إلا فيما ذكر السيوطي.

(١) برنامج شيوخ الرعيبي / لأبي الحسن الرعيبي / ت: ابراهيم شيوخ / دمشق ١٩٦٢ م ص ١٤٣

(٢) نفح الطيب ٢ / ١٤٢

(٣) بغية الوعاة ٢ / ٣٤١

(٤) الصلة ٢ / ٦٥٣

(المبحث الخامس)

تلاميذه

تلقى العلم علي أبي الحسين بن الطراوة كثير من شداته، فقد عمّر الرجل وتنقل في بلاد الاندلس معلماً ولكن كسب التراجم التي وصلتنا لا تحصى تلاميذه إحصاءاً دقيقاً. فالسيوطي على سبيل المثال يذكر بعض أشياخه ثم يعقب «وعنه السهيلي وعياض»^(١) بينما يكتفي ابن شاعر الكتي بقوله: «وأخذ عنه أئمة العربية بالاندلس»^(٢).

غير أن ابن عبد الملك المراكشي ذكر جملة من تلاميذه، وقد أمكن بفضل الله ومنه معرفة ما يزيد على ثلاثين تلميذاً، وفيما يلي بيان بأسماء تلاميذ ابن الطراوة - حسبما استطعت حصره - مرتبة حسب الاحرف الهجائية مع نبذة مختصرة عنهم:

١ - ابن شنيع: (٣)

أبو اسحاق ابراهيم بن عبد القادر بن فتوح. من أهل أشبونة، ويعرف بابن شنيع، «لقي أبا الحسين بن الطراوة وأخذ عنه»^(٤).

ولد سنة تسع وتسعين وأربعمائة، ذكر ذلك ابن الآبار عن «ابن نقطة» قال: «ولم يذكر وفاته»^(٥).

(١) بغية الوعاة ١ / ٦٠٢

(٢) فوات الوفيات ٢ / ٧٩ - ٨٠، عيون التواريخ ١٢ / ٢٤٨ - ٢٤٩

(٣) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩ وترجمته في التكملة ١ / ١٤٢

(٤، ٥) التكملة ١ / ١٤٢

٢ - ابن سمحون: (١)

أبو بكر بن سليمان بن. سمحون الانصاري القرطبي ، اسمه كنيته كما ذكر ابن
الابار (٢). أخذ عن أبي القاسم بن الأبرش ، وأبي محمد بن عتاب (٣).

وأهم شيوخه وأكثرهم أثراً فيه أبو الحسين بن الطراوة فقد أخذ عنه
العربية والآداب ، وتلميذ ابن الطراوة اشتهرت معرفته (٤).

وقد كان معجباً بشيخه أشد الإعجاب حتى أنه كان يغلو في الثناء عليه
ويقول « ما يجوز على الصراط أعلم منه بالنحو » (٥). « وكان يقرئ القرآن ، ويعلم
العربية مع المشاركة في الحساب » (٦).

أخذ عنه أبو جعفر بن مضاء « وأثنى عليه بحسن التعليم وجودة التفهيم » (٧)
توفي سنة ثلاث وستين وخمسمائة (٨)، أو أربع وستين وخمسمائة (٩).

٣ - أحمد بن حسن الجراوي: (١٠)

أبو العباس: أحمد بن حسن بن سيد الجراوي: مالقي (١١).

روي عن أبي الحسن يونس بن محمد بن مغيث ، وابن أخت غانم ، وأبي الحسين

(١) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤

(٢) التكملة ٢٢ / ١

(٣) المصدر نفسه

(٤) المصدر نفسه

(٥) المصدر نفسه ٢٢ / ١ ، الذيل والتكملة ٨٠ / ٤ ، بغية الوعاة ٤٦٨ / ١

(٦) التكملة ٢٢ / ١

(٧) المصدر نفسه

(٨) المصدر نفسه

(٩) بغية الوعاة ٤٦٨ / ١

(١٠) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤ ، وترجمته في المصدر نفسه ١ / ١ / ٩٢ ، التكملة ١ / ٦٩ ، بغية الوعاة

٣٠٢ / ١

(١١) التكملة ١ / ٦٩ ، الذيل والتكملة ١ / ١ / ٩٢

ابن الطراوة^(١) نالته وحشة من قبل القاضي أبي محمد الوحيدى فسافر إلى قرطبة وأمضى فيها أربعة أعوام، ثم استمال الوحيدى فلان له فرجع، ولما ولى القضاء أبو الحكم ابن حسون أختص به وبآله. ثم سافر إلى مراكش بعد نكبة آل حسون فاستخلصه أبو محمد عبد المؤمن بن علي لتأديب بنيه^(٢).

«وكان نحوياً ماهراً، فاضلاً له حظ من قرض الشعر»^(٣).

أخذ عنه أبو الحجاج الثغري، وأبو عبد الله بن الفخار^(٤).

توفي بمراكش بعد الستين وخمسة مائة بيسير^(٥).

٤ - أحمد بن علي التجيبي: (٦)

أبو جعفر: أحمد بن علي بن مجاهد^(٧).

«كان نحوياً ماهراً درسه وقتاً»^(٨).

روي عن أبي الحسين بن الطراوة^(٩).

٥ - حنون بن عبد العزيز:

حنون بن عبد العزيز بن حكم. ذكره ابن عبد الملك المراكشي^(١٠) في تلاميذ

ابن الطراوة ولم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المصادر.

(١) الذيل والتكملة ١ / ١ / ٩٢، وانظر التكملة ١ / ٦٩

(٢) الذيل والتكملة ١ / ١ / ٩٢، بغية الوعاة ١ / ٣٠٢

(٣) التكملة ١ / ٦٩

(٤) الذيل والتكملة ١ / ١ / ٩٢

(٥) المصدر نفسه ١ / ١ / ٩٢، بغية الوعاة ١ / ٣٠٢، وفي التكملة ١ / ٦٩ «توفي في نحو الستين وخمسة مائة».

(٦) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩ وترجمته في المصدر نفسه ١ / ١ / ٣٤٠، بغية الوعاة ١ / ٣٤٤.

(٧) الذيل والتكملة ١ / ١ / ٣٤٠، بغية الوعاة ١ / ٣٤٤

(٨) المصدران السابقان

(٩) المصدران السابقان، غيران في بغية الوعاة ١ / ٣٤٤ «روي عن أبي الطراوة وهو تحريف بين لا يبعد أن يكون من الأخطاء المطبعية.

(١٠) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، انظر التكملة ١ / ٢٨٣

٦ - زنبور بن يعسوب الحضرمي: (١)

أبو شبوه:

قال السيوطي: «قال ابن مكتوم في تذكرته: نحوي من أصحاب ابن الطراوة له كلام مع (أبي) (٢) الحسن بن الباذش في مسألة نحوية، نقضها عليه. أفادني ذلك شيخنا أبو حيان.

ولم يعرف من حاله إلا ما ذكرته (٣).

«ويظهر أن أبا شبوة من أصحاب ابن الطراوة الاوائل، ودلينا على ذلك ما جرى بينه وبين أبي الحسن بن الباذش المتوفي سنة ٥٢٨ هـ» (٤).

٧ - صالح بن خلف الانصاري: (٥)

أبو الحسن: صالح بن خلف بن عامر الانصاري الاوسي البرجي، ابن السكني (٦) مولده سنة خمسمائة (٧).

روي عن أبي الحسين ابن الطراوة، وأبي عبد الله المازري، وأبي علي منصور الأحذب (٨). كان مقرئاً مجوداً عارفاً بالقراءات ضابطاً لاحكامها ماهراً في علم

(١) الذيل والتكملة وترجمته في بغية الوعاة ١ / ٥٧٠

(٢) في الأصل «مع الحسن» وقد سقطت كلمة «أبي» كما لا يخفى، وقد أثبتتها الدكتور البنا «الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٢٣.

(٣) بغية الوعاة ١ / ٥٧٠، وقد ظن البنا أن «أفادني ذلك شيخنا أبو حيان» من كلام السيوطي، فقال «ويقول السيوطي: أفادني ذلك..» انظر «الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٢٤، والصواب انه من كلام ابن مكتوم تلميذ أبي حيان.

(٤) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٢٤

(٥) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في التكملة ٢ / ٧٦٤، الذيل والتكملة ٤ / ١٣٢، بغية الوعاة ٢ / ٩.

(٦) الذيل والتكملة ٤ / ١٣٢، بغية الوعاة ٢ / ٩

(٧) المصدران السابقان

(٨) الذيل والتكملة ٤ / ١٣٢ وانظر بغية الوعاة ٢ / ٩

العربية ذا حظ صالح من الفقه متقدماً في علم الكلام»^(١).

توفي في أوائل رمضان سنة ست وثمانين وخمسمائة^(٢).

٨ - صالح بن عبد الملك الأوسي: (٣)

أبو الحسن صالح بن عبد الملك بن سعيد الأوسي. مالقي^(٤) مولده سنة خمسمائة^(٥).

روي عن أبي بكر بن العربي، وغالب بن عطية، وابن فندلة، وأبي علي منصور بن الخير وأبي الحسين بن الطراوة، وابن معمر، وابن أخت غانم^(٦). «وكان متفنناً في معارف مقرأ مجوداً ورعاً زاهداً فاضلاً مشاركاً في الاصول ولم يكن بالضابط، وله مقالة في الايمان والاسلام، وقد استقصى في حدود الثلاثين وخمسمائة»^(٧). توفي في أوائل رمضان سنة ست وثمانين وخمسمائة^(٨).

٩ - صالح بن علي الهمداني: (٩)

أبو الحسن: صالح بن علي بن صالح بن محمد بن سالم الهمداني. مالقي^(١٠) روي عن أبي بكر بن العربي، وأبي الحسن شريح، وأبي الحسين بن الطراوة

(١) الذيل والتكملة ٤ / ١٣٢

(٢) الذيل والتكملة ٤ / ١٣٢ بغية الوعاة ٢ / ٩

(٣) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في بغية الملتبس ص ٣٠٦، التكملة ٢ / ٧٦٢ الذيل

والتكملة ٤ / ١٣٣

(٤) بغية الملتبس ص ٣٠٦، التكملة ٢ / ٧٦٢، الذيل والتكملة ٤ / ١٣٣

(٥) المصادر السابقة

(٦) الذيل والتكملة ٤ / ١٣٣

(٧) المصدر نفسه ٤ / ١٣٣

(٨) المصدر نفسه

(٩) المصدر نفسه ٤ / ٧٩، وترجمته في التكملة ٢ / ٧٦٥، الذيل والتكملة ٤ / ١٣٤

(١٠) التكملة ٢ / ٧٦٥، الذيل والتكملة ٤ / ١٣٤

وأبي عبد الله بن أخت غانم، وأجاز له أبو طاهر الخشوعي، وأبو طاهر السلفي^(١). روى عنه ابنه أبو عمرو سالم^(٢).

١٠ - طارق بن موسى الماعفري: (٣)

أبو جعفر، طارق بن موسى بن طارق الماعفري. بلنسي^(٤).
أخذ عن أبي بكر عتيق بن أسد، وابن العربي، وأبي الحسن طارق بن موسى ابن يعيش وأبي الحسن بن هذيل^(٥).

«ورحل إلى مالقة فأخذ بها عن أبي الحسين بن الطراوة، وأبي عبد الله بن أخت غانم، وأبي علي بن الخير»^(٦).

«وكان شيخاً فاضلاً مقرئاً حسن القيام على كتاب الله وتجويد حروفه، وذلك الذي كان يعتمد، وإن كان آخذاً بحظ وافر من رواية الحديث، وتصدر للاقراء ببلده في حياة شيخه أبي الحسن بن هذيل في المسجد الجامع..»^(٧) روي عنه أبو الحسن بن خيرة وأبو علي الحسين بن زلال^(٨).

«قتل غيلة عند بكوره إلى صلاة الغداة من يوم السبت في جمادي الاولى سنة ست وستين وخمسة»^(٩).

١١ - السهيلي: (١٠)

أبو القاسم وأبو زيد عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أصبغ الخثعمي

(١) الذيل والتكملة ٤ / ١٣٤

(٢) المصدر نفسه.

(٣) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في التكملة ١ / ٣٤٤، الذيل والتكملة ٤ / ١٤٧.

(٤) الذيل والتكملة ٤ / ١٤٧

(٥) المصدر نفسه ٤ / ١٤٧، وانظر التكملة ١ / ٣٤٤

(٦) الذيل والتكملة ٤ / ١٤٧

(٧) المصدر نفسه ٤ / ١٤٧ - ١٤٨

(٨) المصدر نفسه ٤ / ١٤٧

(٩) المصدر نفسه ٤ / ١٤٨

(١٠) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في المطرب من أشعار أهل المغرب لابن دحية ت / إبراهيم =

السهيلي المالقي^(١). ولد سنة ثمان وخمسة^(٢). وكف بصره وهو ابن سبع عشرة سنة^(٣).

أخذ القراءات عن سليمان بن يحيى^(٤)، وروى عن أبي بكر بن العربي، وأبي بكر بن طاهر الاشيلي وابن الطراوة^(٥).

وقد كان السهيلي واسع المعرفة، غزير العلم، بارعاً في النحو واللغة والتفسير والقراءات والحديث والرجال والانساب والكلام والاصول، صاحب استنباطات واختراعات^(٦). له مؤلفات كثيرة منها: الروض الأنف، شرح الجمل ولم يتعمه والتعريف والاعلام بما في القرآن من الاعلام^(٧)، ونتائج الفكر^(٨).

ومن تلاميذه: الرندي وابنا حوط الله^(٩) وابن دحية^(١٠)، والشلوين^(١١). والسهيلي من أشهر تلاميذ ابن الطراوة سمع عليه كتاب سيبويه^(١٢)، وأخذ

الاباري وزميلي/ م الاميرية سنة ١٣٧٤ هـ ص ٢٣٠، وبغية الملتبس ص ٣٥٤، انباه الرواة ١٦٢ / ٢، وفيات الاعيان ١٤٣ / ٣، المغرب ١ / ٤٤٨، نكت الهميان ص ١٨٧، الديباج المذهب ١ / ٤٨٠، الاحاطة في أخبار غرناطة/ للسان الدين بن الخطيب/ ت. محمد عبد الله عنان/ م الشركة المصرية للطباعة والنشر/ ن مكتبة الخانجي ط أولى ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م / ٣ / ٤٧٧. البلغة ص ١٢٢، بغية الوعاة ٢ / ٨١.

(١) المطرب ص. ٢٣٠، وبغية الملتبس ص ٣٥٤، الاحاطة ٣ / ٤٧٧، بغية الوعاة ٢ / ٨١
(٢) المطرب ص. ٢٣٠، وفيات الاعيان ٣ / ١٤٤، وفي الاحاطة ٣ / ٤٨١ «مولده عام سبعة أو ثمانية وخمسة».

(٣) الاحاطة ٣ / ٤٨١، نكت الهميان ص ١٨٧، بغية الوعاة ٢ / ٨١

(٤) الديباج المذهب ١ / ٨٤

(٥) بغية الوعاة ٢ / ٨١

(٦) المصدر نفسه، وانظر الاحاطة ٣ / ٤٧٧

(٧) نكت الهميان ص ١٨٧، بغية الوعاة ٢ / ٨١، وانظر وفيات الاعيان ٣ / ١٤٣

(٨) حققه الدكتور محمد البنا ر / د / ع / ز.

(٩) بغية الوعاة ٢ / ٨١

(١٠) المطرب ص ٢١٧

(١١) الاحاطة ٣ / ٤٧٩

(١٢) البلغة ص ١٢٢، وانظر نكت الهميان ص ١٨٧

عنه كثيراً من اللغة والآداب^(١). وتأثر به كثيراً، ولقد أدرك القدماء ذلك التأثير فهذا أبو حيان يقول عن السهيلي: «وهذا الرجل كان شاذ المنازع في النحو، وإن كان غير مدفوع عن ذكاء وفطنة ومعرفة وإنما سرى إليه ذلك من شيخه أبي الحسين بن الطراوة، فإنه لم يأخذ النحو إلا عنه، وابن الطراوة كما علمه النحاة كثير الخلاف لما عليه النحويون»^(٢).

ويستطيع الباحث أن يتبين مدى تأثير السهيلي بآراء شيخه ابن الطراوة حين يتتبع آراءه في مثل المسائل الآتية:

١ - ذهب الكسائي إلى أن «رب» اسم قال السهيلي «وإليه كان يذهب شيخنا أبو الحسين سليمان بن الطراوة، ومنذ سمعت هذا القول لم أقدر أن أعرج معتقدي عنه»^(٣).

٢ - ذهب الفارسي وابن السراج إلى أن «كل موضع يصلح فيه الفعل والاسم فـ «أن» فيه مكسورة، وكل موضع يصلح فيه أحدهما فـ «ان» فيه مفتوحة وهذا عند السهيلي «أصل بارد مظلم على مبتدي، واه عند المنتهى» ثم قال: «وكان شيخنا أبو الحسين بن الطراوة يعجب من وهنه، ويفرط في تعنيف قائله»^(٤).

٣ - ذهب السهيلي إلى أن للسین وسوف الصدر وذكر أن ذلك مذهب شيخه ابن الطراوة^(٥).

(١) البلغة ص ١٢٢، وفي الاحاطة ٣ / ٤٧٨ «وأكثر عنه في علوم اللسان» وفي نفح الطيب ٣ / ٤٠١ «وعنه أخذ لسان العرب».

(٢) التذيل والتكميل في شرح التسهيل لأبي حيان/ خ دار الكتب رقم ٦٢ نحو / ل ١٣٨ وانظر الاشباه والنظائر / للسيوطي / ت: طه عبد الرؤوف سعد / م شركة الطباعة الفنية المتحدة/ ن مكتبة الكليات الازهرية ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م ٣ / ٦٢.

(٣) أمالي السهيلي ص ٧٢

(٤) المصدر نفسه ص ١٢٦ - ١٢٧

(٥) نتائج الفكر للسهيلي/ خ مكتبة جامع الشيخ ابراهيم باشا بالاسكندرية رقم ٢٢٦ ل ٣٠

٤ - وتابع شيخه على أن «استغفر» الاصل فيها أن تتعدى إلى المفعول بنفسها^(١).

٥ - ذهب ابن الطراوة إلى «أن فعل الحال لا يكون مستقبلاً وإن حسن فيه غداً، كما لا يكون الفعل المستقبل حالاً أبداً» وتبعه السهيلي إذ عقب على ذلك بقوله: «وما أرى هذا الذي ذكره الشيخ إلا صحيحاً»^(٢).

وكما أخذ أبو زيد السهيلي عن شيخه ابن الطراوة، أخذ عن تلاميذ شيخه إذ توفي ابن الطراوة وهو في سن العشرين، فأخذ عن ابن الرماك، والقاسم ابن دحمان^(٣) وأبي مروان ابن مجبر البكري^(٤)، وتوفي السهيلي بمراكش سنة إحدى وثمانين وخمسمائة^(٥).

١٢ - ابن الرماك: ^(٦)

أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن الاشيلي النحوي المعروف بابن الرماك^(٧). أخذ عن أبي الحسين بن الطراوة، وابن الاخضر^(٨).

قال السيوطي: «كان استاذاً في العربية مبدقاً قيماً بكتاب سيبويه»^(٩).

(١) ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان/ خ دار الكتب رقم ٨٢٨ نحو ص ١٠٥٥

(٢) نتائج الفكر ل ٣١

(٣) الاحاطة ٣ / ٤٧٨

(٤) الذيل والتكملة ٥ / ١ / ٤٦

(٥) الاحاطة ٣ / ٤٨١، وفيات الاعيان ٣ / ١٤٤، نكت الهميان ص ١٨٧، بغية الوعاة ٢ / ٨١،

وفي بغية الملتبس ص ٣٥٥، ونفع الطيب ٣ / ٤٠١ «ثلاث وثمانين» وفي البلغة ص ١٢٢ «ثمان وثمانين» والأول أرجح.

(٦) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩ وترجمته في بغية الملتبس ص ٣٤٦، بغية الوعاة ٢ / ٨٦ روضات الجنات ٥ / ٣٣.

(٧) بغية الوعاة ٢ / ٨٦، وانظر بغية الملتبس ص ٣٤٦

(٨) بغية الوعاة ٢ / ٨٦، روضات الجنات ٥ / ٣٣

(٩) بغية الوعاة ٢ / ٨٦

وقال الضبي: « فقيه نحوي لغوي مشهور، أقرأ النحو والأدب بأشيبليه وكان مقدماً فيها »^(١). أخذ عنه السهيلي^(٢)، وروي عنه ابن خیر كثيراً من كتب اللغة والنحو والأدب^(٣).

توفي سنة إحدى وأربعين وخمسمائة^(٤).

١٣ - عبد الله بن حسن اليابسي: (٥)

أبو محمد عبد الله بن حسن بن عثير اليابسي^(٦).

أخذ عن أبي الحسين بن الطراوة، قال السلفي: « سمعت أبا محمد عبد الله بن حسن بن عثير اليابسي بالشعر يقول: قرأت على أبي الحسين سليمان بن محمد بن طراوة السبائي الملقب بالنحو بالاندلس، ولم أر مثله، وكان يعظمه جداً »^(٧).

« كان مصدراً في جامع الاسكندرية لاقراء القرآن والنحو »^(٨).

توفي ليلة السبت في العشرين من المحرم سنة خمس وعشرين وخمسمائة وصلى عليه السلفي^(٩).

-
- (١) بغية الملتبس ص ٣٤٦
 - (٢) المطرب ص ٢٣٢، الاحاطة ٣ / ٤٧٨
 - (٣) فهرسة ابن خیر ص ٣٢٤، ٣٣٠، ٣٣٣، ٣٤٠، ٣٤٥، ٣٤٧ الخ.
 - (٤) بغية الملتبس ص ٣٤٦، بغية الوعاة ٢ / ٨٦
 - (٥) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في أخبار وتراجم أندلسية ص ٦٢، معجم البلدان ٥ / ٤٢٤، انباه الرواة ٢ / ١١٥، بغية الوعاة ٢ / ٣٨
 - (٦) أخبار وتراجم أندلسية ص ٦٢، وفي معجم البلدان ٥ / ٤٢٤، « وعبد الله بن الحسين. والأول أصح فالفلي من لقي اليابسي.
 - (٧) أخبار وتراجم أندلسية ص ٦٢، وانظر انباه الرواة ٢ / ١١٥، بغية الوعاة ٢ / ٣٨
 - (٨) أخبار وتراجم أندلسية ص ٦٢، بغية الوعاة ٢ / ٣٨
 - (٩) أخبار وتراجم أندلسية ص ٦٢

١٤ - ابن فائز العكي: (١)

عبد الله بن عبد الرحمن بن فائز العكي ، من أهل مالقة (٢).

«أخذ القراءات عن أبي علي منصور بن الخير، وأبي بكر بن حبيب النفزي والعربية والآداب واللغات عن ابن الطراوة، وأبي عبد الله بن أخت غانم» (٣).

«كان لغويًا نحويًا ماهرًا جليلاً فاضلاً» (٤).

«أخذ عنه أبو عبد الله ابن الفخار وغيره» (٥).

«توفي سنة ستين وخمسمائة» (٦).

١٥ - عبد الله بن محمد البياسي: (٧)

أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الله الكناني الحشمي من أهل بياسة - مدينة بالاندلس - (٨) ذكر السلفي أنه قدم الاسكندرية وأنشده مقطعات من الشعر «وقال: قرأت النحو على ابن طراوة المالقي، ورأيت ابن عتاب بقرطبة، وحضرت مجلسه، وقرأت على أبي اسحاق الخفاجي كثيراً من شعره، وأبي كان يقال له صاحب الحشم» (٩).

قال أبو طاهر السلفي: «فذكرت ما ذكره لابي العباس أحمد بن يوسف

(١) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، ترجمته في التكملة ١ / ٣٣٨، بغية الوعاة ٢ / ٥٢

(٢) التكملة ١ / ٣٣٨، بغية الوعاة ٢ / ٥٢، «عبد الله بن فائز بن عبد الرحمن»

(٣) التكملة ١ / ٣٣٩

(٤) بغية الوعاة ٢ / ٥٢

(٥) التكملة ١ / ٣٣٩، بغية الوعاة ٢ / ٥٢

(٦) التكملة ١ / ٣٣٩، بغية الوعاة ٢ / ٥٢ وفيه «مات في ذي الحجة...»

(٧) ترجمته في أخبار وتراجم أندلسية ص ٤٥

(٨) المصدر نفسه.

(٩) المصدر نفسه ص ٤٦

ابن نام اليعمري البياسي - وكان صدوقاً - فقال: عبد الله كذاب لا يعول عليه في شيء»^(١) والله أعلم بحقيقة الامر.

١٦ - عبد الله بن محمد العبدري:^(٢)

أبو محمد: عبد الله بن محمد بن يحيى بن فرج، ابن الزهيري العبدري قال ابن الابار: كذا قرأت اسمه بخطه^(٣).

نشأ بالمرية، وأخذ عن أبي داود المقرئ، وأبي علي الصديقي.

«لقي ابن الطراوة، فأخذ عنه العربية، وحدث عنه - في حياته - بـ «الغريب المصنف» لابي عبيد»^(٤).

انتقل إلى قلعة حماد - من العدو - فأقرأ بها نحواً من عشرين سنة، ثم انتقل إلى «بجاية» فأقرأ بها نحواً من ذلك^(٥).

روى عنه أبو العباس بن عبد الجليل التدميري^(٦).

توفي بمدينة بجاية سنة أربعين وخمسة، ودفن بغار العابد منها^(٧).

١٧ - عبد الملك بن مجبر البكري:^(٨)

أبو مروان عبد الملك بن مجبر بن محمد البكري. مالقي^(٩).

روى عن أبي الحسين بن الطراوة، وابن أخت غانم^(١٠).

(١) المصدر نفسه

(٢) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في التكملة ٢ / ٨٢٦، وانظر الحلل السندية في الأخبار والآثار الأندلسية / شبيب ارسلان / ن دار مكتبة الحياة - لبنان ٣ / ٤٢٣، نقلا عن التكملة.

(٣) التكملة ٢ / ٨٢٦، وانظر الحلل السندية ٣ / ٤٢٣

(٤) التكملة ٢ / ٨٢٦

(٥، ٦، ٧) المصدر نفسه.

(٨) ترجمته في الذيل والتكملة ٥ / ٤٦، بغية الوعاة ٢ / ١١٤

(٩) الذيل والتكملة ٥ / ٤٦،

(١٠) المصدر نفسه، بغية الوعاة ٢ / ١١٤

« قال ابن الزبير: كان مقرئاً نحوياً فاضلاً »^(١).
« وقال ابن عبد الملك المراكشي: وكان من أهل المعرفة بالقراءات والنحو والأدب، درس ذلك طويلاً وشهر بالنبل والفضل »^(٢).
أخذ عنه أبو زيد السهيلي، وأبو عبد الله بن الفخار^(٣)، توفي بعد الحسين وخمسمائة^(٤).
١٨ - عبد الوهاب بن علي القيسي: (٥)
أبو محمد: عبد الوهاب بن علي بن محمد القيسي^(٦).
« روى عن أبي العباس بن سيد، وأبي مروان عبد الملك بن مجبر، وأبي الحسين بن الطراوة وتأدب بهم »^(٧).
قال ابن الزبير: « وكان ورعاً زاهداً أديباً حافلاً بارع الأدب لا يشق غباره إذا نظم أو كتب رشاقة جبل عليها، وحلاوة اغراض جرت طباعه على عنانه إليها، وأما الورع والزهد فهما لباسه وشعاره »^(٨).
أخذ عنه ابنه: عبد الله وعبد الرحيم وأبو جعفر بن يحيى المالقي^(٩)، وأبو سليمان بن حوط الله^(١٠).
توفي « يوم السبت لاربع عشرة ليلة خلت من شوال ثمان وتسعين وخمسمائة »^(١١).

-
- (١) بغية الوعاة ٣ / ١١٤
(٢) الذيل والتكملة ٥ / ١ / ٤٦
(٣) المصدر نفسه ٥ / ١ / ٤٦، بغية الوعاة ٢ / ١١٤
(٤) بغية الوعاة ٣ / ١١٤
(٥) ترجمته في صلة الصلة/ لأبي جعفر أحمد بن الزبير/ القسم الأخير/ ت. إ. ليفي برونفسال/ مكتبة خياط - بيروت - لبنان ص ٢٨، الذيل والتكملة ٥ / ١ / ٧٥
(٦) المصدران السابقان
(٧) ٢٨، (٨) صلة الصلة ص
(٩) المصدر نفسه ص ٣٠
(١٠) الذيل والتكملة ٥ / ١ / ٧٦
(١١) المصدر نفسه

١٩ - علي بن اسماعيل الخزرجي: (١)

أبو الحسن: علي بن اسماعيل بن سعيد بن أحمد بن لب بن حزم الخزرجي الشارقي، أصلهم من شارقة حصن بالاندلس (٢).
أخذ الحديث عن ابن عطية الغرناطي، والنحو عن ابن الطراوة (٣).
قال السلفي: «وقد سمع عليّ اسماعيل الحديث، وكان حفظه» (٤).
وسمع منه السلفي أيضاً (٥).

٢٠ - علي بن جامع الأوسي: (٦)

أبو بحر علي بن جامع الأوسي (٧).
روى عن أبي الحسن شريح، وأبي الحسين بن الطراوة واختص به. كما روى عن أبوي عبد الله جعفر حفيد مكّي وابن أخت غانم (٨).
«وكان نحوياً ماهراً أديباً شاعراً محسناً كاتباً بليغاً متفنناً، عالي الرواية مكفوف البصر، أقرأ القرآن ودرّس العربية بمسجد القاضي ابن حسون بمالقة مدة، ثم انتقل إلى باغوث فأقام بها نحو ثلاثين سنة» (٩). ثم عاد إلى مالقة وعكف على شأنه من الاقراء والتدريس إلى أن توفي بها (١٠).
أخذ عنه: أبو بكر عتيق بن قنترال، وأبي بكر يحيى بن أحمد الهواري وابي الحسين عبد الله بن محمد المذحجي (١١).

-
- (١) ترجمته في أخبار وتراجم أندلسية ص ٨٢، معجم البلدان ٣ / ٣٥٩، انباء الرواة ٢ / ٢٢١.
(٢) أخبار وتراجم أندلسية ص ٨٢، معجم البلدان ٣ / ٣٥٩، انباء الرواة ٢ / ٢٢١
(٣، ٤) أخبار وتراجم أندلسية ص ٨٢
(٥) انباء الرواة ٢ / ٢٢٢
(٦) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في المصدر نفسه ٥ / ١ / ٢٠٢، صلة الصلة ص ١٠٢، التكملة ١ / ٢٣١.
(٧) الذيل والتكملة ٥ / ١ / ٢٠٢، صلة الصلة ص ١٠٢
(٨) الذيل والتكملة ٥ / ١ / ٢٠٢
(٩، ١٠) المصدر نفسه ٥ / ١ / ٢٠٢ - ٢٠٣
(١١) المصدر نفسه ٥ / ١ / ٢٠٢

٢١ - القاضي عياض: (١)

أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض اليحصبي^(٢).

ولد في منتصف شعبان من سنة ست وسبعين وأربعمائة^(٣).

أخذ عن أبي عبد الله محمد بن علي بن حمدين، وأبي الحسين بن سراج، وأبي محمد بن عتاب، وأبي علي الصديقي^(٤)، وأبي طاهر السلفي، وابن العربي^(٥)، وابن السيد^(٦)، « واجتمع له من الشيوخ بين من سمع منه وأجاز له نحو مائة شيخ ألف فيهم فهرسة سماها الغنية »^(٧).

ومن شيوخه أبو الحسين بن الطراوة وعنه يقول كما ذكر السيوطي: «جالسته كثيراً: وحضرت مجالسه في الأدب، وأخبرني بملح وفوائد، وأنشدني كثيراً من شعره ومناقضاته الحصري وغيره. وما أنشدني لنفسه:

وقائلــــة أتصبو للغواني
وقد أضحى بمفرقك النهار

فقلت لها خضبت على التصابي
«أحق الخيل بالركض المعار»^(٨)

« وكان القاضي أبو الفضل امام وقته في الحديث وعلومه، عالماً بالتفسير وجميع علومه، فقيهاً أصولياً، عالماً بالنحو واللغة، وكلام العرب وأيامهم وأنسابهم، عاقداً للشروط، حافظاً لمذهب مالك رحمه الله تعالى. شاعراً مجيداً، ريان من

(١) ترجمته في بغية المتمسك ص ٤٣٥. الصلة ٢ / ٤٥٣، صلة الصلة ص ١٦٥، وفیات الاعيان ٣ / ٤٨٣. الديباج المذهب ٢ / ٤٦. نجرة النور الزكية في طبقات المالكية/ محمد محمد خلوف/ م دار الكتاب العربي ص ١٤٠، وجمع المقرئ سيرته وأخباره في كتاب سماه «أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض» طبع منه ثلاثة أجزاء من أربعة.

(٢) بغية الملتزم ص ٤٢٥ ، الصلة ٢ / ٤٥٣

(٣) الصلة ٢ / ٤٥٤ ، وانظر الديباج المذهب ٢ / ٥١

(٤) الصلة ٢ / ٤٥٣

(٥) الديباج المذهب ٤٧ / ٢

(٦) المصدر نفسه ٢ / ٤٨

(٧) شجرة النور الزكية ص ١٤١

(٨) بغية الوعاة ٣٤١ / ٢

الأدب ، خطيباً بليغاً، صبوراً حليماً، جميل العشرة، جواداً، سمحاً كثير الصدقة،
دؤوباً على العمل، صلباً في الحق»^(١).

ولى قضاء بلد - سبته - مدة طويلة حمدت فيها سيرته، ثم نقل عنها إلى
قضاء غرناطة ثم أعيد ثانية إلى قضاء سبته^(٢).

توفي القاضي عياض بمراكش سنة أربع وأربعين وخمسمائة^(٣).
وله آثار كثيرة منها:

- ١ - الشفاء .
- ٢ - ترتيب المدارك .
- ٣ - مشارق الانوار .
- ٤ - الاملاخ في ضبط الرواية، وتقييد السماع، وهذه الأربعة مطبوعة.
- ٥ - الاعلام بمجود قواعد الاسلام.
- ٦ - التنبيهات المستنبطة على الكتب المدونة.
- ٧ - بغية الرائد لما تضمنه حديث أم زرع من الفوائد وغيرها^(٤).

٢٢ - عيسى بن يحيى ابن الليطاني: ^(٥)

أبو الأصبع: عيسى بن يحيى بن عيسى: ابن الليطاني «روى عن أبي الحسين
ابن الطراوة»^(٦).

-
- (١) الديباج المذهب ٢ / ٤٧
 - (٢) المصدر نفسه ٢ / ٤٨، نقلا عن الصلة، وانظر الصلة ٢ / ٤٥٣، وفي المطبوع نقص عما ذكره صاحب الديباج.
 - (٣) الصلة ٢ / ٤٥٣، الديباج المذهب ٢ / ٤٨
 - (٤) الديباج المذهب ٢ / ٤٩، وانظر شجرة النور الزكية ص ١٤١
 - (٥) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في المصدر نفسه ٥ / ٢ / ٥١٤
 - (٦) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في المصدر نفسه ٥ / ٢ / ٥١٤

٢٣ - القاسم بن دحمان: (١)

أبو محمد: القاسم بن عبد الرحمن بن القاسم بن دحمان الانصاري (٢).
ولد ببلنسية سنة خمس وثمانين وأربعمائة (٣).

أخذ القراءات عن «أبوي الحسن»: ابن عياد وابن الغداد، وأبي علي منصور ابن الخير، وروى الحديث وتفقه بأبي عبد الله بن الاديبي، وأبي محمد بن الوحيدي، كما أخذ عن ابن أخت غام (٤). وهو من تلاميذ ابن الطراوة.. المختصين به قال ابن دحية: «قرأ كتاب سيبويه قراءة تفقه واثقان، وبجث وبيان على نحوي زمانه، أبي الحسين بن الطراوة، واختص به» (٥).

كما روى عن أبي الحسين بن الطراوة كتاب أدب الكاتب - أدب الكاتب - لابن قتيبة وعنه أخذه الرعييني (٦).

وكان أبو محمد «كبير الاساتيد بالقة وصدر المقرئين بها، خيراً فاضلاً متواضعاً، طال عمره، وعظم انتفاع الناس به وروى عنه الاصاغر كما روى عنه الاكابر ونفع الله بالاخذ عنه عالماً كثيراً، وكان ناصحاً في تعليمه حريصاً على الافادة، ضابطاً في ما يرويه، متين الدين تام الفضل» (٧).

أخذ عنه أبو علي الرندي، وأبو الحسن بن خروف والسهيلي وهو في عداد أصحابه (٨).

(١) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في المصدر نفسه ٥ / ٢ / ٥٤٥، بغية الملتبس ٤٣٦، المطرب

ص ٢١٦، وانظر بغية الوعاة ٢ / ٢٥٥

(٢) الذيل والتكملة ٥ / ٢ / ٥٤٥

(٣) المطرب ٢١٦، الذيل والتكملة ٥ / ٢ / ٥٤٦

(٤) المطرب ص ٢١٧، وفي التكملة رقم (١٩٧٩) «أخذ عنه أبو القاسم بن دحمان ولازمه حتى

سمع منه كتاب سيبويه مرتين».

(٥) برنامج شيوخ الرعييني ص ١٤٣

(٦) الذيل والتكملة ٥ / ٢ / ٥٤٦

(٧) الذيل والتكملة ٥ / ٢ / ٥٤٦

« توفي بمالقة عشي يوم الاثنين لليلتين خلتا من ذي قعدة خمس وسبعين وخمسة »^(١).

٢٤ - محمد بن سليمان: ابن الطراوة المالقي: (٢)

أبو عبد الله: محمد بن سليمان بن محمد بن عبد الله السبئي: مالقي. قال ابن عبد الملك المراكشي: « أبو عبد الله ابن الطراوة، وهو ولد الأستاذ أبي الحسين، روى عن أبيه »^(٣).

٢٥ - محمد بن صالح الانصاري: (٤)

أبو عبد الله: محمد بن صالح الانصاري المالقي. قال المقرئ: « قال السلفي: هو شاب من أهل الأدب، له خاطر سمح. كان يحضر عندي بالاسكندرية، كثير السماع للحديث، وذكر أنه قرأ الأدب على أبي الحسين بن الطراوة »^(٥).

٢٦ - محمد بن عبد الله القيسي: (٦)

أبو عبد الله: محمد بن عبد الله بن محمد بن خليل القيسي^(٧). روى عن كثير من العلماء منهم أبا بكر: خازم، وابن العربي، وغالب بن عطية، وآباء الحسن: شريح، وابن الاخضر، وابن دري، وأبو الحسين: بن

(١) المصدر نفسه الذيل والتكملة ٥٤٦/٢/٥

(٢) المصدر نفسه ٦ / ٢٢٠

(٣) المصدر نفسه

(٤) نفح الطيب ٢ / ١٤٣

(٥) المصدر نفسه

(٦) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩، وترجمته في المصدر نفسه ٦ / ٣٠٥، المعجم في اصحاب القاضي أبي

علي الصديقي / لابن الابار / ن دار الكتاب العربي القاهرة ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م ص ١٨٨، شجرة النور الزكية ص ١٥٣

(٧) الذيل والتكملة ٦ / ٣٠٥، وفي المعجم في اصحاب القاضي أبي علي الصديقي ص ١٨٨ « محمد بن عبيد الله »

سراج، وابن الطراوة^(١)، وابن أبي العافية، وأبوي علي: ابن سكرة، والغساني «ومالك بن وهيب. ولازمه ست سنين، واستفاد منه كثيراً»^(٢).

«وكان محدثاً عالي الرواية مفتناً في جملة معارف، ماهراً في كل ما ينتحل منها»^(٣).

أخذ عنه جماعة منهم أبو محمد قاسم بن فيرة الشاطبي^(٤).
توفي سنة سبعين وخمسة مراكش^(٥).

٢٧ - ابن العويص: محمد بن عبيد الله الخشني^(٦)

أبو عبد الله: محمد بن عبيد الله بن أحمد الخشني^(٧)، «رندي سكن مالقة»^(٨)
أخذ عن أبي علي منصور بن الخير، وابن العربي، وابن اخت غانم «وأبي الحسين سليمان بن الطراوة: وتأدب به في الكتاب»^(٩) «قال ابن الزبير: كان استاذاً مقرئاً نحوياً فاضلاً»^(١٠).

وقال ابن عبد الملك المراكشي: «وكان مقرئاً مجوداً، متفنناً في علوم اللسان فاضلاً، تصدر لاقراء القرآن وتعليم العربية عمره كله، واسمع الحديث أحياناً»^(١١).

أخذ عنه ابن حوط الله، وأبو جعفر الجيار، وأبو العباس العزفي^(١٢).

(١) الذيل والتكملة ٦ / ٣٠٥

(٢) المصدر نفسه ٦ / ٣٠٦، وانظر المعجم في أصحاب أبي علي الصدقي ص ١٨٨

(٣) الذيل والتكملة ٦ / ٣٠٦

(٤) المصدر نفسه

(٥) المصدر نفسه ٦ / ٣٠٦، المعجم في أصحاب القاضي أبي علي الصدقي ص ١٨٨

(٦) ترجمته في الذيل والتكملة ٦ / ٣٣٠، بغية الوعاة ١ / ١٦٩

(٧) المصدران السابقان

(٨) الذيل والتكملة ٦ / ٣٣٠

(٩) المصدر نفسه ٦ / ٣٣٠

(١٠) بغية الوعاة ١ / ١٦٩

(١١) الذيل والتكملة ٦ / ٣٣٠

(١٢) المصدر نفسه

توفي « غداة يوم السبت لحدى عشر ليلة بقيت من شوال ست وسبعين وخمسة مائة بالقة »^(١).

٢٨ - محمد بن مسعود بن خليفة: (٢)

ذكره ابن عبد الملك المراكشي في تلاميذ ابن الطراوة، ولم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المصادر.

٢٩ - محمد بن موسى الاصبحي: (٣)

أبو بكر: محمد بن موسى بن الوليد الاصبحي القرطي^(٤).

قال السيوطي: « قال ابن الزبير: أساذ نحوي مقريء فاضل، روى عن ابن الطراوة وغيره وقرأ عليه، وروى عنه سليمان بن الطيلسان وغيره، وكان من مشاهير الاستاذين الجلة، مات في حدود سبعين وخمسة مائة »^(٥).

٣٠ - محمد بن يزيد الطائي: (٦)

ذكره ابن عبد الملك المراكشي في تلاميذ ابن الطراوة، ولم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المصادر.

٣١ - يحيى بن عبد الجبار: (٧)

ذكره ابن عبد الملك المراكشي في تلاميذ ابن الطراوة، ولم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المصادر.

هؤلاء هم من استطعت حصر أسمائهم من تلاميذ ابن الطراوة الذين أخذوا عنه^(٨).

(١) المصدر نفسه

(٢) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤

(٣) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤، وفيه « القجالي » وترجمته في بغية الوعاة ٢٥٣ / ١ وفيه « العشالشي ».

(٤) بغية الوعاة ٢٥٣ / ١

(٥) بغية الوعاة ٢٥٣ / ١

(٦) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤

(٧) المصدر نفسه

(٨) ممن أنشد شعراً لأبي الحسين بن الطراوة أحمد بن الوليد بن مهدي التطيلي انظر أخبار وتراجم أندلسية ص ١٧، وأبو علي الحسن بن صالح الأندلسي الملقب / خريدة القصر ٣ / ٥٧١، ولم أجد أن أياً منها قرأ على ابن الطراوة أو أخذ عنه.

(المبحث السادس)

أدبه

تكاد المصادر التي ترجمت لابي الحسين بن الطراوة تجمع على أنه كان أديباً، فقد ذكروا أنه كان يلقب بالاستاذ « ولا يلقب أحد ببلد الاندلس بالاستاذ إلا النحوي الاديب »^(١). كما امتدحوا شاعريته وأثنوا على أدبه، قال العماد الاصفهاني: « وكان من الشعراء المجيدين »^(٢)، وقال القفطي: « وله شعر كركة النسيم، يلوح عليه رواء النعيم »^(٣)، وقال ابن عبد الملك المراكشي « وكان نحوياً ماهراً أديباً بارعاً يقرض الشعر وينشيء الرسائل »^(٤) وقال السيوطي « أحد أئمة الأدب.... وكان شاعراً مجيداً »^(٥).

فالرجل إذا شاعر ناثر.

أما شعره فعلى الرغم من اشادة القدماء به وثنائهم عليه فلم يبق منه - فيما اطلعت عليه - سوى أبيات يسيرة لا تكفي في التعرف على شاعرية الرجل، فقد ذكر ابن سعيد ان له امداحاً « في المعتصم بن صامح، وفي علي بن يوسف بن تاشفين »^(٦)، ولست أعرف من أمر هذه المدائح أكثر من اشارة ابن سعيد هذه غير أن في هذه الاشارة ما يدل على أن الرجل كان معتداً بشعره، يجده أهلاً

(١) انباه الرواة ٤ / ١٠٧

(٢) خريدة القصر قم شعراء المغرب والاندلس ٣ / ٥٧١

(٣) انباه الرواة ٤ / ١٠٧

(٤) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩

(٥) بغية الوعاة ٢ / ٣٤١

(٦) المغرب ٢ / ٢٠٨

للمشاركة في مدح أمير شاعر اكتظ بلاطه بالشعراء إلا وهو المعتصم بن صمادح .
ويبدو مما ذكره أبو الحسن الحصري في رسالة خاطب بها أبا الحسين بن الطراوة أن ابن الطراوة لم يقف بمدحه عند المعتصم وعلي بن يوسف بل مدح حاجباً يدعى أبا الحكم قال الحصري: « وهل شعرك إلا كنعوك؟! وما أبرد الهواء من نحوك، ألسنت المنشد في الحاجب أي حكم:
أبا حكم فت الملوك جلالة فكلهم فاس الخافه عالك
لو زدت الباء في فاسك، لكنت أشبه بأنفاسك؟ »^(١).

ولا يخفى أن الحصري كان معنياً بالتنقيب عما ينتقد من شعر أبي الحسين بن الطراوة، وقد وجد بغيته في هذا البيت .

ولما كان ما استطعت العثور عليه من شعر أبي الحسين بن الطراوة لا يعدوا أحياناً قليلة متناثرة آثرت إيرادها، لما في إيرادها من جمع لما تنثر من شعره في كثير من المصادر، وفي جمعه بيان لبعض جوانب حياة الرجل الذي كان جاداً في دراسة النحو وتعليمه وكان مع ذلك - حسبما تدل هذه الابيات - يشهد مجالس اللهو فعل كثير من أدياء عصره فمن شعره قوله يهجو أبا الحسن الحصري:

إذا الحصري اللئيم انتخى وظل بهذا الورى ساخراً
وأنى ما كان فاذا ذكر له على بن بكر الشاعر^(٢)
وقوله:

ولما تخلو من جراوة وانتموا لكلب وراموا أن يقال لهم عرب
أباحوا فروج الحصنات تشبهاً بما فعلت في جاهليتها كلب^(٣)
وقوله في قصة ذكرها ابن سعيد وغيره^(٤).

(١) الذخيرة ٤ / ١ / ٢٥٢، والبيت في المصدر نفسه ١ / ٢ / ٤٨٢ وفيه «أبا حسن... فألس المهابة.

(٢) أخبار وتراجم أندلسية ص ٦٣، انباء الرواة ٤ / ١٠٨

(٣) خريدة القصر قسم شعراء المغرب والأندلس ٣ / ٥٧٢

(٤) المغرب ٢ / ٢٨، نفح الطيب ٣ / ٣٨٤

وكل من تحمد أفعاله
تلقى على البازل أُنْقَالَه^(١)

وهذان البيتان على الرغم من استحسان ابن سعيد لهما^(٢)، ليسا مما يستحسن، فقوله « وأمثاله » زيادة لا فائدة فيها، كما أن قوله « وكل من تحمد أفعاله »، يدل على أن « الشيخ وأمثاله » ممن لا تحمد أفعالهم، هذا مع أن معنى البيتين مما لا يليق برجل جد في تحصيل العلم وتعليمه. ونحو ذلك قوله:

ألا بأي وغير أي غزال فقال منادمي في الحين: صفه وقوله:

أتى وبراحه للشرب راح
فقلت: الشمس جاء بها الصباح^(٣)

ولما رأيت الصبح لاح بخده
وأطلعها مثل الغزالة وهو كالغزال
وقوله:

دعوتهم رفقا تلح لكم الشمس
فتم الطيب، واكمل الانس⁽⁴⁾

شربنا كمصباح السماء مدامة
وظل جهول يرقب الصبح ضلة
ومن مشهور شعره قوله:

بساطي غدير والازاهير تنفح
ومن أكوّسي لم ييرح الليل يصب^(هـ)

وقائلــــة أتصبوا للغواني
وقد أضحى بمعركك النهار
فقلت لها: حثت على التصابي
«أحق الخيل بالركض المعار»^(٦)

(١) المغرب ٢ / ٢٠٨ ، نفع الطيب ٣ / ٣٨٤

(٢) المغرب ٢ / ٢٠٨

(٣) المصدر نفسه ٢ / ٢٠٨ ، نفع الطيب ٣ / ٣٨٤ وفيه « في الحسن صفة »

(٤) نفح الطيب ٣ / ٣٨٥

(٥) المغرب ٢ / ٢٠٩ ، ونفع الطيب ٣ / ٣٨٥ وفيه « بمصباح » .

(٦) الذيل والكلمة ٤ / ٨١، نفع الطيب ٤ / ٣٣٢، والبيتان في أخبار وتراجم اندلسية ص ١٧،

الخريدة قسم شعراء المغرب والاندلس ٣ / ٥٧٢، وفيها «أتكلف بالغواي» وفي انباء الرواة

١٠٨ / ٤ « تكلف » وفي فوات الوفيات ٢ / ٧٩ ، وعيون التواريخ « أتهو للفواني » وفي بغية =

وقوله: وقد خرج أهل مالقة للاستسقاء، والغيث قد ابتدأ بالنزول، فعند خروجهم ارتفع:

خرجوا ليستسقوا وقد نشأت بحرية يبدو لها رشح
حتى إذا اصطفوا لدعوتهم وبدا لأعينهم بها نضح
كشف الغطاء اجابة لهم فكأننا جاؤوا ليستصحوا^(١)
وقوله - وهو من جيد شعره - في فقهاء مالقة:

إذا رأوا جلاً يأتي على بعد مدوا إليه جميعاً كف مقتنص
ان جئتهم فارغاً لزوك في قرن وإن رأوا رشوة أفتوك بالرخص^(٢)
وهذه الابيات تدل على أن ابن الطراوة أوتي ملكة الشعر وكان مقتدراً على
نظمه اقتدار العلماء الشعراء الذين لا يصلون - في الغالب - إلى درجة المبدعين
من الشعراء إلا قليلاً.

أما نثره الأدبي فلم أوفق في العثور على شيء منه مع تيقني أنه كان له نثر
أدبي، نص على ذلك ابن عبد الملك المراكشي إذ قال: «... وينشيء الرسائل»^(٣)
وذكر ان أبا الحسين بن الطراوة وأبا الحسن الحصري كانت بينهما «مخاطبات
نال كل واحد منها فيها من صاحبه»^(٤).

الوعاء ٢ / ٣٤١ «أتصبو بالغواني» أما «حشت» فمكانها في الخريدة قسم شعراء المغرب
والأندلس ٣ / ٥٧٢ وأنباه الرواة ٤ / ١٠٨ «حضضت» وفي بغية الوعاة «خضبت».

(١) الذيل والتكملة ٤ / ٨١، والأبيات في برنامج شيوخ الرعيبي ص ١٤٤ وفيه في البيت الثالث
«الغمام... فكأننا خرجوا»، وهي في الخريدة قسم شعراء المغرب والأندلس ٣ / ٥٧١ وفيها في
البيت الأول «سحرة قمن بها» وفي الثاني «فكأنهم خرجوا» وفي وفيات الاعيان ٤ / ١٦٠
وفيها في البيت الأول «وقد نجمت غربية قمن بها السح» وفي الثاني «رشح» وفي الثالث
«السحاب» وفي انباه الرواة ٤ / ١٠٧ وفيه وفي الأول «يبدو بها» وفي الثالث «وكأننا»
وانظر فوات الوفيات ٢ / ٧٩ - ٨٠، وعيون التواريخ ١٢ / ٢٤٨ - ٢٤٩.

(٢) المقتضب من تحفة القادم ص ١١، الذيل والتكملة ٤ / ٨١، فوات الوفيات ٢ / ٧٩،
عيون التواريخ ١٢ / ٢٤٨، بغية الوعاة ١ / ٦٠٢ وفيه «أوجئتهم»، وانظر الخريدة قسم
شعراء المغرب والأندلس ٣ / ٥٧٢ ففيه بيت غير مستقيم الوزن.

(٣) الذيل والتكملة ٤ / ٧٩

(٤) المصدر نفسه ٤ / ٨٠

وقد ذكر ابن بسام رسالة لابي الحسن الحصري خاطب بها ابن الطراوة منها «... وما أضحكني ملء فيّ، وأطاشني وليس الطيش فيّ، هذا المتنحوي المتنحوي. سقط إلى دانيه وطمع في الاجادل، وإن كان أضعف من العنادل، فعاد ذمراً، وإن كان زمراً، وبعث رسوله لي يقول: كيف تكتف نقري؟ فقلت: إن كان الجنون داء فالكي ييري»^(١).

أما رسائل ابن الطراوة ومخاطباته الحصري فلم تيسر لي الحصول على شيء منها لتتسنى دراستها والتعرف على سمات أسلوبه منها، غير أنه من الممكن أن تتلمس بعض خصائص نثره من تعقيباته في رسالته «الافصاح» التي خصصها لنقد كتاب الايضاح لابي علي الفارسي من ذلك قوله: «فلشد ما خدع نفسه، وغبن رأيه من عدل عن التواليف المسندة، والقوانين المقيدة كالجمل، والكافي، وكتاب سيويه الشافي، وفرغ للايضاح والشيرازيات، والخصائص والحلييات ترجمة تروق بلا معنى، واسم يهول بلا جسم، إلا تشدقاً بالكتب، واحالة على الصحف، وان هذا هو الخسران المبين»^(٢).

وقوله في موضع آخر: «... لان الغرض المقصود من هذه الرسالة التنبيه على مواضع الخطأ من هذا الكتاب والتقصير، لا ما يحتاج إليه من الشرح والتفسير، لانه مبني على تعجيز الناظر فيه، لا تعليم المستند إليه، بما وقع فيه من تقديم ما ينبو ذهن المبتديء عنه، وتأخير ما لا بد منه وتشعب كل باب فيه بما شذ منه، مما نظم سيويه على أبواب، ونزله على نظام، بعد فراغه من اثبات قواعده، وتقريب مسائله وشواهد»^(٣).

وكذلك قوله في موضع ثالث: «وهذه اشارة يسيرة فيما تنطوي عليه هذه الابواب من وجوه النظر وتزاحم المعاني عليها، وإنما لوحث لك بهذا ليكون منك بتفقد أكيد، واعتناء شديد، فإن هذا الرجل لفّ القول فيها على غيره، ولم

(١) الذخيرة ٤ / ١ / ٢٥٠

(٢) الافصاح ل ٩

(٣) المصدر نفسه ق ١٠

يفرق بين حلوة ومرة، وما (بسطه) سيبويه في صفحات كثيرة، (اختصره) ^(١) في كلمات يسيرة، فصار الناظر فيه بين فوت الراحة وعدم المعرفة، وكلام سيبويه أسهل للفك، وأجلى للشك، وأقرب للمتناول، وأشرف للمحاول من هذه الخزعبلات، والاسماء الموهولات ^(٢).

ففي هذه النماذج ما يدل على ما كان يتمتع به ابن الطراوة من قدرة على حسن الاداء فعبارته واضحة، جيدة الرصف، متقابلة الاجزاء، يوشىء شيء من السجع الذي يزيد الجرس جمالاً، ولا يطفئ على الفكرة التي يمتلك أبو الحسين زمامها، ويتأتى له التعبير عنها وإن دقت، ولعل في هذا ما يفسر إقبال الطلبة عليه، ورغبتهم في كلامه وتنافسهم في نقله وجمعه كما ذكر القفطي ^(٣).

(١) في الأصل: «ما اختصره سيبويه في صفحات كثيرة بسطه في كلمات يسيرة وما أثبتته هو الموافق للمعنى».

(٢) الافصاح ل ١٢

(٣) انباء الرواة ٤ / ١٠٧، وانظر الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٣٨

(المبحث السابع)

صفاته وأخلاقه

لم تذكر المصادر التي بأيدينا شيئاً عن صفات أبي الحسين بن الطراوة الجسمية، ولم يكن ذلك مما يعنى به قدامى المترجمين.

أما عقليته وأخلاقه فمما يمكن أن تتلمس شيئاً منه فيما وصل إلينا من أخباره وآثاره فلقد كان الرجل واسع الافق يجمع بين التعمق في النحو والتضلع في الأدب، وبين التفهم لما في الموروث النحوي من نواحي القصور.

ولعل مما ينبغي ذكره هنا أن ابن الطراوة أقدم على أكثر الكتب النحوية تداولاً في عصره، فتعرض لنقدها، فقد ضمن كتابه «المقدمات» الذي ألفه لحل مشكلات الكتاب - تخطيطاً سيويوياً في كثير من المواضع، كما خطأ الزجاجي في مواضع من كتابه الجمل، وألف رسالة في نقد الايضاح لابي علي الفارسي.

١. وكان أبو الحسين جريئاً في تفنيد ما يرى وهنه من آراء سيويوية، والزجاجي، والفارسي، معتداً برأيه يحشد الحجج والبراهين لتأييده، وكان ذلك في مقدمة ما آثر عليه نائرة العلماء في عصره وفيما تلاه من عصور، ظانين أن في توهين وجهة نظر سيويوية قضاء على النحو العربي، وأن في تخطيط الفارسي افساداً للعربية، ولو تأملوا قول أبي الحسين: «ولا تثريب علينا فيما نلم به من الخلاف على سيويوية - رحمه الله - في السير من نظره، لا في شيء من نقله لان تقليد الصادق في نقله واجب، والاعتراض عليه في نظره جائز، فمن تمت له التفرقة بين الحالتين عوفي من إنزال الظنة بنا وأراح الحفيظين مما نخوض فيه من أمرنا»^(١).

(١) الافصاح ل ٢ - ٣

.. وكان أبو الحسين مع سعة أفقة «صاحب مزاج حاد عنيف، وتلك سمة تكاد تكون لازمة لامثاله من أصحاب الشخصيات القوية، والملكات الفنية، فيكون صاحبها مرهف الحس لا يمالئ ولا يداري، بل يقول ما يعتقد أنه صواب، ويعنف على مخالفه في الرأي، ولا تأخذه فيهم لومة لائم»^(١).

.. وكان أبو الحسين يأخذ من الحياة بشيء من المتعة، فيشهد مجالس اللهو، ويصف الشراب والساقى - في شعره - شأن كثير من أدباء عصره، وأحب أن أذكر هنا أن ذلك - فيما يبدو - كان في مرحلة شبابه، فلقد وصفه ابن الأبار بقوله: «وكان معروفاً بدين وفضل وسنة»^(٢) وفي إشارة التعيين «معروفاً بدين وأمانة»^(٣) - والله أعلم.

(١) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٣٢ - ٣٣

(٢) التكملة رقم (١٩٧٩)

(٣) إشارة التعيين ص ٤٠

(المبحث الثامن)

وفاته وعمره

ذكر السيوطي أن القاضي عياض ذكر ابن الطراوة في شيوخه ولم يؤرخ وفاته^(١).

وذكر القفطي، والعماد الاصفهاني أنه توفي قبل سنة ثلاثين وخمسة^(٢).

وقال الضي «توفي في شهر شوال ٥٢٨»^(٣)، وقال ابن الابار في التكملة «توفي في رمضان سنة ٥٢٨»^(٤)، وفي المقتضب من تحفة القادم «وفاته في رمضان - وقيل في شوال - سنة ثمان وعشرين وخمسة»^(٥). ونحو ذلك في الذيل والتكملة^(٦).

وذكر القفطي أنه مات بالاندلس^(٧)، ونص اليميني على أنه توفي بالقة^(٨).

ولا نعلم على التحديد عمره حين وافاه الاجل، فمن المصادر ما يذكر أنه «توفي عن سن عالية»^(٩) ومنها ما يذكر أنه «مات وقد قارب التسعين»^(١٠).

(١) بغية الوعاة ٢ / ٣٤١

(٢) انباه الرواة ٤ / ١٠٧، خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ٣ / ٥٧١

(٣) بغية الملتبس ص ٢٩٠

(٤) التكملة رقم (١٩٧٩)

(٥) المقتضب من تحفة القادم ص ١١

(٦) الذيل والتكملة ٤ / ٨١، وانظر اشارة التبيين ص ٤٠

(٧) انباه الرواة ٤ / ١٠٧

(٨) اشارة التبيين ص ٤٠

(٩) الذيل والتكملة ٤ / ٨١

(١٠) بغية الملتبس ص ٢٩٠

ومنها ما يذكر أنه «عاش نيفاً وتسعين عاماً»^(١).
ويبدو أن تحديد عمره بقراءة تسعين عاماً أرجح، لأن قائله وهو الضبي
أندلسي قريب من عصر المؤلف بل تلميذ تلميذه السهيلي^(٢).

(١) خريدة القصر قسم شعراء المغرب والاندلس ٣ / ٥٧١

(٢) بغية الملتبس ص ٣٦٧

((الفصل الثاني))

آثاره

تختلف كتب التراجم عندما تتعرض لذكر مؤلفات ابن الطراوة، فمنها ما يكتفي بقوله: « وله مصنفات في النحو مشهورة مذكورة »^(١). ومنها ما يذكر طرفاً من تلك المؤلفات ثم يعقب على ذلك بقوله: « الى غير ذلك من مصنفاته »^(٢) وفيما يلي بيان بأسماء المؤلفات التي استطعت التعرف على أسائها مع تعريف بالموجود منها، وبما وجدت منه نصوصاً في المصادر التي اطلعت عليها:

١ - الافصح ببعض ما جاء من الخطأ في الايضاح:

توثيق نسبته

وهو رسالة انتقد فيها كتاب الايضاح لابي علي الفارسي واليها اشار ابن عبد الملك في قوله « ... ومن غامر ينسبه الى الاعجاب بنفسه كابن خروف، فانه اتبع شرحه كتاب سيبويه التعقيب عليه في مقدماته على كتاب سيبويه، وتنبيهاته على ايضاح الفارسي »^(٣)

كما أشار اليها حاجي خليفة اذ قال: « وعلى الايضاح اعتراضات لابن الطراوة النحوي »^(٤). والبغدادى حيث قال: « له الاعتراض على الايضاح لابي علي الفارسي في النحو »^(٥)

(١) انباء الرواة ٤ / ١٠٧

(٢) الذيل والتكملة ٤ / ٨٠ (٣) المصدر نفسه

(٤) كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون / لحاجي خليفة / غني بتصحيحه وطبعه محمد شرف الدين بالتقايا ورفعت بيكله الكليسي. أعادت طبعه بالافست مكتبة المثني - بغداد

٢١٣/١

(٥) هدية العارفين ٥ / ٣٩٨

وقد صرح باسم « الافصاح » ابن ابي الربيع ففي التذييل والتكميل « قال ابن ابي الربيع: ان ابن الطراوة ذكر ذلك في الافصاح الذي ألفه لبيان غلط الايضاح على زعمه »^(١) كما صرح بذلك اليمنى فقال: « وله الافصاح على كتاب الايضاح »^(٢). ومن الافصاح نسخة خطية بمكتبة الاسكوربال رقمها (١٨٣٠)^(٣) وقد حصلت على مصوره منها، كتب على صفحة عنوانها « كتاب رسالة الافصاح ببعض ما جاء من الخطأ في الايضاح تأليف أبي الحسين سليمان بن محمد بن عبد الله السبئي المالقي رحمه الله وغفر له بمنه كذا وجدت اسمه بخطه »^(٤).

وجاء في مستهلها قوله: « رسالة الافصاح ببعض ما جاء من الخطأ في كتاب الايضاح: تأليف اصحاب من جملة الكتاب خصهم الاستاذ الاوحد ابن الطراوة بكنون بحثه، وآثرهم على الجملة من أعيان وقته »^(٥)

ومن يقرأ هذه المقدمة يظن ان جماعة من تلاميذ ابن الطراوة « جمعوا آراء الشيخ وان الشيخ لم يقصد جمعها في رسالة، وانما هي نقداً قالها في مجالسه، وانهم اجتمعوا فصاغوها ورتبوها على ابواب الايضاح »^(٦).

ولكن الباحث لا يلبث ان يطمئن الى ان ما في هذه الرسالة هو كلام ابي الحسين بن الطراوة استنادا الى كثير من الادلة منها:

- ١ - ذكر ابن ابي الربيع - فيما ينقله ابو حيان عنه - واليمنى هذه الرسالة في مؤلفات ابن الطراوة ولم يشيرا الى أنها من جمع تلاميذه.
- ٢ - أشار في هذه الرسالة الى كتابه « المقدمات » فقال:

(١) التذييل والتكميل ٢ / ل ٢٦٦

(٢) اشارة التعمين ص ٤٠

(٣) تاريخ الادب العربي / كارل بروكلمان / ترجمة د. عبد الحليم النجار / م. دار المعارف / ط ثانية ١٩٢/٢

(٤) الافصاح ل ١

(٥) المصدر نفسه ل ٣

(٦) الاستاذ ابو الحسين ابن الطراوة ص ٤٧

أ - « ولعل من ينظر في هذه الرسالة يظن علينا ان بعض ما قدمنا من الجمل معاد بل ما فيه جملة الا مخالفة غيرها في معناها ، كما خالفناها في رصفها ، وهذا مبين في « المقدمات الى علم الكتاب ، وشرح المشكلات على توالي الابواب - ان شاء الله »^(١).

ب - « وعندنا الا نرد من قوله الا ما تفرد به ، او خالف سيبويه فيه ، ونكل غير ذلك الى المقدمات ، فمن تآقت نفسه الى التشفي من هذا الفصل ، والوقوف على حقيقة اعراب الفعل ، التمسه من ذلك الكتاب ، او باحثنا عنه ان شاء الله »^(٢).

ج - « وهذا يأتي شرحه والاحتجاج عليه وله في المقدمات ان شاء الله »^(٣) ولو كانت من جمع تلاميذه لقالوا : وهذا بينه الشيخ أو الاستاذ في المقدمات ، أو قالوا : هذا شرحه واحتج له في المقدمات ونحو ذلك .

٣ - ومن الدلائل على ذلك أن الرسالة تسير على نسق واحد من ناحية أسلوبها فأنت اذ تقرؤها لا تجد اختلافا في الاسلوب ، أو تغيراً في طريقة المناقشة فاذا أضفت الى ذلك ما تصادفه اثناءها من اسناد الحديث الى مفرد كقوله :

« ولعل من سمع كلامي يقول : وما قدر هذا النظر ، وانما زيد مبتدأ وضربته الخبر^(٤) » وقوله : « وقد أشرت فيما مضى من الرسالة الى ما يجوز فيه النقل ولا يجوز فيه الحذف »^(٥) تبين أن هذه الرسالة من كلام أبي الحسين بن الطراوة .

أما ما جاء في مستهل الرسالة من القول بأنها « تأليف أصحاب من جملة الكتاب »^(٦) فيمكن حمله على أن « هذه الرسالة أملاها الشيخ في آخر حياته على

(١) الافصاح ل ٣

(٢) المصدر نفسه ل ٦

(٣) المصدر نفسه ل ١٠

(٤) المصدر نفسه ل ٩

(٥) الافصاح ل ١٦

(٦) المصدر نفسه ل ٢

خاصة تلاميذه أولئك الذين كانوا يحملون آراءه، ويدافعون عن مذهب شيخهم
أمام ابن الباذش وتلاميذه، ثم أعجله الموت عن النظر في هذه الرسالة ليكتب لها
تقدما، فلما مضى الشيخ أبرزوها للناس، وقالوا في مقدمتها مقالتهم...»^(١).

زيادة في توثيق نسبة الرسالة الى أبي الحسين بن الطراوة:
ما تقدم ذكره يدل على أن نسبة هذه الرسالة الى أبي الحسين صحيحة، وما
يزيد في توثيقها أن الرسالة اشتملت على كثير من الآراء نجدها منسوبة الى ابن
الطراوة في كتب النحو من ذلك:

أ - جاء في ارتشاف العرب قول أبي حيان وهو يتحدث عن اختلاف النحاة في
أعمال المصدر المعرف بـ «أل»: «..الرابع: التفصيل بين أن يعاقب
الضمير «أل» فيجوز اعماله أولا فلا يجوز وهو مذهب ابن الطراوة، وأبي
بكر بن طلحة، وإياه اختار، فمثال المعاقبة إنك والضرب خالدا لمسيء
ومثال غير المعاقبة: عجبت من الضرب زيدا عمرا»^(٢)

وفي الافصاح فأما قوله:

ضعيف النكاية أعداءه يخال الفرار يراخي الأجل
فلام التعريف فيه معاقبة للعائد عليه، تقديره: ضعيف نكايته عدوه، كأنه
قال: قليل اساءته عدوه، ثم وفق للصواب بغير كفيل بقوله: ولم يجيء من المصادر
شيء بالالف واللام معملا في التنزيل، وهذا هو الحق الذي لا غنى عنه ولا بد
من الاقرار به.

ومثله قول الآخر:

لقد علمت أولى المغيرة أنني لحقت فلم أنكل عن الضرب مسمعا
أراد عن ضربه، وعاقبت لام التعريف العائد فيه»^(٣)

(١) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٤٧

(٢) ارتشاف الضرب ص ١١٥٤

(٣) الافصاح ل ١٥

ب - وجاء في التذييل والتكميل « وقد ادعى ابن الطراوة أن الطريق مبهم بناء منه على أن كل مكان يستطرق فيه فهو طريق ، قال ابن أبي الربيع : إن ابن الطراوة ذكر ذلك في الافصاح الذي ألفه لبيان غلط الايضاح على زعمه »^(١).

وما أشار اليه ابن أبي الربيع ورد في الافصاح في قوله : « وزعم في هذا الباب أن قول الشاعر :

لَدُنْ بهز الكف يعمل متنه فيه كما عسل الطريقَ الثعلبُ

انه محذوف منه حرف الجر كأنه عسل في الطريق ، وقد ظن قوم هذا ، وليس الامر على ذلك . وانما قال سيبويه : ومثل ذلك^(٢) مشيرا الى المكان الذي قد ذكره ، لان الطريق صفة غالبية على كل مكان مستطرق من بر وبحر وأرض »^(٣)

هذا ولما كان الافصاح هو الأثر الوحيد الذي وصل الينا من آثار ابن الطراوة - فيما أعلم - أصبح لزاما عليّ أن أتحدث عنه بشيء من التفصيل ، ففي الحديث عنه بيان لمكانة الرجل العلمية ومقدرته على مناقشة النصوص ، وطريقته في ترجيح ما يرى رجحانه وتوهين ما يرى ضعفه ، وذلك مما يساعد على التعرف على منهجه النحوي كما هو لا كما يصوره من حرصوا على ابطال آرائه ورد اختياراته .

سبب تأليف الأفصاح ونظرة ابن الطراوة الى كتاب الايضاح :

يقول ابن الطراوة في هذا الصدد : « وكان الذي حدا الى النظر في هذا الكتاب تهافت في تفضيله على غيره من المختصرات ، وتظاهر المصحفين لتقديمه على التواليف المسندة خروجاً من شرط النقل عن أهل الثقة ، وإسناد الى

(١) التذييل والتكميل ٢ / ل ٢٢٦

(٢) كتاب سيبويه / « أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر / ت : عبد السلام هارون دار القلم

١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م ٣٥/١

(٣) الافصاح ل ١٩

الأئمة، حتى درست آثار المتقدمين، وأمحت سبيل المؤلفين، فطمسوا أعين الناظرين، وخلصوا الى قلوب الناشئين..»^(١)

فكتاب الايضاح - عند ابن الطراوة - ليس جديرا بما أحيط به من عناية، فهو وان أعد للناشئين الا أنه « خلا من الترتيب والأحكام الذي يناسب المبتدئين »^(٢) يقول ابن الطراوة في ذلك: لأنه (الايضاح) مبني على تعجيز الناظر فيه، لا تعليم المستند اليه بما وقع فيه من تقديم ما ينبو ذهن المبتدئ عنه، وتأخير ما لا بد منه وتشعب كل باب فيه بما شذ منه مما نظمه سيبويه على أبواب، ونزله على نظام، بعد فراغه من اثبات قواعده، وتقريب مسائله وشواهد. »^(٣)

وفي موضع آخر: «...، فإن هذا الرجل لفّ القول فيها على غيره ولم يفرق بين حلوه ومره وما (بسطه) سيبويه في صفحات كثيرة، (اختصره) في كلمات يسيرة، فصار الناظر فيه بين فوت الراحة، وعدم المعرفة، وكلام سيبويه أسهل للفك، وأجلى للشك، وأقرب للمتناول، وأشرف للمحاول من هذه الخزعبلات والأسماء المهولات، والله المستعان»^(٤)

فكتاب سيبويه أنفع وأيسر عند ابن الطراوة - من كتاب الايضاح، وكذلك كتاب الجمل للزجاجي، وكتاب الكافي للنحاس.

قال ابن الطراوة: « شغل في هذا الباب بخلط الالفاظ بالاعراب، وتقديم ما عهدنا تأخير، وترك ما يتعين تفسيره، مع كثرة الخطأ وقلة الصواب، فمن اقتصر عليه خرج منه كما دخل فيه، فكتاب الجمل في هذا وغيره أنفع في المعرفة وبالله التوفيق »^(٥)

(١) المصدر نفسه ل ٢

(٢) الاستاذ أبو الحسين ابن الطراوة ص ٤٧

(٣) الافصاح ل ١٠

(٤) الافصاح ل ١٢

(٥) المصدر نفسه ل ٢٣

وقال في موضع آخر « من الحق على من سلم حسه ، ونصح نفسه أن يطالع هذا الباب في كتاب الجمل ، ليفصل بين ما تقيد منه وبين ما عبر هذا الرجل عنه ، فان فعل ذلك وأنصف وقف من ترتيبه له ، ووضع فصوله واجراء فروعه على أصوله ، واتقان عوامله وأجريته وغير ذلك من أحواله ، على ما يتبين فضله ، ولا يسع جهله »^(١) .

وقال في مكان آخر « فلشد ما خدع نفسه ، وغبن رأيه من عدل عن التوايف المسندة والقوانين المقيدة كالجمل والكافي ، وكتاب سيبويه الشافي ، وفرغ للايضاح والشيرازيات والخصائص والحلبيات ، ترجمة تروق بلا معنى ، واسم يهول بلا جسم »^(٢) .

منهج ابن الطراوة في الافصاح:

أبان ابن الطراوة منهجه في رسالته هذه بقوله: « وانما قصدنا الى الافصاح ببعض ما وقع في هذا الكتاب من التقصير مما تفرد (به)^(٣) أو خرج عن نص سيبويه ، فأما ما سوى ذلك مما قال فيه مع غيره فأكثر من أن أحصيه ، وأبعد مشقة من أن أستوفيه .. »^(٤) .

وقال في موضع آخر « ... وعندنا ألا نرد من قوله الا ما تفرد به ، أو خالف سيبويه فيه ، ونكل غير ذلك الى المقدمات .. »^(٥) .

وقال في موضع ثالث: « ... هذا والذي بعده وافق فيها من قبله ، ولم يعدل عن رأيه: وقد عهدنا ترك القول الا فيما حرف فيه أو قصر .. »^(٦) .

(١) المصدر نفسه ل ٢٥

(٢) الافصاح ل ٩

(٣) زيادة يقتضيها السياق وهي للدكتور البنا - انظر الاستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٤٣

(٤) الافصاح ل ٤

(٥) المصدر نفسه ل ٦

(٦) المصدر نفسه ل ١١

وهذا يعنى أن ابن الطراوة في نقده للايضاح لا يعنى الا بما تفرد به الفارسي أو خالف فيه سيبويه، وقد بين في موضع آخر أنه لا يعرض لكل ذلك وإنما يأخذ أمثلة ونماذج تكفي لبيان مراده، قال «... وفي هذا الباب أشياء كثيرة لم نعرض لها مما تفرد به، أو قلد فيه غيره، أو حاوله على غير جهته، لأننا إنما نبسط القول فيما عرضنا له، ليكون عياراً على ما أعرضنا عنه»^(١) هكذا قال ابن الطراوة رحمه الله غير أن الملاحظ أنه لم يقتصر في نقده على ما تفرد به الفارسي أو خالف فيه سيبويه وسيأتي بيان ذلك.

وعلى أي حال فالذي يطالع رسالة الافصح يجد ابن الطراوة معنياً بتعقب الفارسي في ايضاحه والتنبيه على مواطن زلله - عنده - في عباراته أو أمثلته أو أحكامه أو أعاريه «وقد يتناول أحياناً استخدامه لبعض المصطلحات، أو ما تعرض له لبيان دلالة لغوية أو نحوية، كما قد يأخذ عليه بعض التعريفات»^(٢) وفيما يلي نماذج لأهم هذه الجوانب:

أ - نقد العبارة

وابن الطراوة اذ يعرض لنقد عبارة الفارسي يتناولها من حيث المعنى تارة فقد أخذ على أبي علي الفارسي مفاضلته بين الاسم والفعل في الاسناد قال «قال المؤلف: الاسم في باب الاسناد اليه، والحديث عنه أعم من الفعل، ففاضل بين الاسم والفعل في الأخبار عن كل واحد منها والفعل لا يخبر عنه، ولا يسند اليه البتة، وإنما يفاضل بين الشيئين اذا اجتماعا في وصف واحد وكان أحدهما أفضل من الآخر في ذلك الوصف، وهما جميعاً يحلانه نحو قولك: زيد أطول من عمرو، وكلاهما طويل، ولزيد فضل على عمرو في الطول»^(٣).

(١) المصدر نفسه ل ٣

(٢) الاستاذ أبو الحسين ابن الطراوة ص ٥٠

(٣) الافصح ل ٣، وانظر الايضاح ص ٧

وهذا الذي ذكره ابن الطراوة هو الصواب.

ويتناولها تارة أخرى من الناحية النحوية التطبيقية فهو يأخذ على الفارسي أنه أتى «بما» ولم يأت لها بجواب قال «... ثم قال: فلما اجتمعا في تعدي الفعل، ولم يأت بجواب لما، وهذه أعراض لا تسعها العقول، وأوقار لا تنهض بها القيول فحسبنا الله ونعم الوكيل»^(١).

هكذا قال، وعبارة الفارسي في إيضاحه: «فلما اجتمعا في هذا المعنى اجتمعا في تعدي الفعل إلى جميع ضروبهما^(٢)» وعليه فلا مجال لنقد ابن الطراوة إلا إن كانت النسخة التي اطلع عليها ليست فيها «اجتمعا» الثانية وهو ما أرجحه.

كما أخذ على أبي علي الإضافة إلى المصدر المؤول. قال «وفيه الإضافة إلى أن وفي غيره من الأبواب في مثل قوله: بدلالة أن في كل موضع يقع فيه اسما وهذه عجمة قبيحة، تنبو عنها الاسماع ولا تقبلها الطباع»^(٣).

وهذا الذي ذهب إليه ابن الطراوة خطأ، واستعمال الفارسي صحيح فصيح، وسيأتي أنه جاء في القرآن الكريم في مواطن عديدة^(٤).

ب - نقد الأمثلة:

تبع ابن الطراوة أبا علي الفارسي في كثير من أمثله، فبين خطأ تقديم الفاعل والمفعول في مثال الفارسي: زيد الخبز أكله فقال: «... ومنها قوله: زيد الخبز أكله، فلو اجتمعت الجن والانس، وكان بعضهم لبعض ظهيرا، ما فهموا هذا الكلام، ولعل مظاهرا علينا، جامعا في الباطل على امضائه يزعم أن ما

(١) الافصاح ل ١٧

(٢) الايضاح المضدي/ لأبي علي الفارسي ت: د. حسن شاذلي فرهود/ م دار التأليف ط أولى

١٣٨٩ هـ ١٩٦٩ م ص ١٧٧

(٣) الافصاح ل ٢٣، وانظر ل ١٢، وانظر الايضاح ص ١٣٢، ص ٢٢٩

(٤) انظر ص ٣١٧ وما بعدها

ألفيناه منصوباً في النسخ مرفوع، يرى أن ذلك يشيله من الورطة، وينفس ما حاق به من الضغطة، فلعمر الله هو في تلك الحال من الخطأ أسوأ مصرعاً، ومن الصواب أبعد منوعاً، لما سوغه من العائد وتكلفة من الترتيب الفاسد، وقد أشرنا الى هذا في هذه الرسالة عند قولنا: زيد عمراً قصد، والبرهان الجلي في منع هذا وغيره في المقدمات، مع أن هذا الكلام تمجّه الاذان ولا تقبله الأذهان»^(١).

وهذا الذي ذكره ابن الطراوة صحيح.

كما بين خطأه في الحاق الفاء التي تربط الجواب بالشرط بخبر المبتدأ في قوله: كل رجل في الدار فمكرم ومحمود قال: «قال في هذا الباب: كل رجل يأتيه فله درهم، وكل رجل في الدار فمكرم ومحمود، والفاء لا تجوز في «مكرم البتة، لأن «في الدار» أمر ثابت، واستقرار حاضر، وإنما تدخل الفاء مع توجه الامكان، ووقوع ما بعدها لكون ما قبلها مشروط فيه، فان وجد الأول وجد الثاني لوجوده، وإن عدم عدم، وهذا لا يكون إلا مع التصريح بلفظ الفعل: مثل قوله: الذي يأتيه فله درهم، فان الدرهم يجب بوجود الاثنيان، وان ترك الفاء كان له درهم أتى أو لم يأت، والفاء هنا رابطة لجواب الشرط، لأنه اذا قال: الذي أوكل فكأنه قال: من أوما فحمل على ما لو تكلم به لم ينقص»^(٢).

ولا يخفى أن زيادة الفاء في خبر المبتدأ في نحو مثال الفارسي خطأ عند كثير من النحاة والأولى ما ذهب اليه ابن الطراوة.

كما بين الخطأ في معنى المثال الذي ذكره أبو علي في باب الأخبار بالذي وبالألف واللام وهو قوله: الذي يطير الذباب فيغضب زيد «وبين أن هذا الخطأ ناجم عن وضع الفاء في غير موضعها وذلك في قوله: «وقال في باب الاخبار: الذي يطير الذباب فيغضب زيد، فحمل المسائل عليه وجلب الفوائد اليه،

(١) الافصاح ل ١١، انظر الايضاح ص ٤١

(٢) الافصاح ل ٨، انظر الايضاح ص ٥٦

ووضع هذه المسألة واهٍ، وبنائها متداعٍ، والأحرى بها، والأوجب فيها أن تكون الفاء رابطة تربط المعلول بالعلة أو السبب بالسبب، نحو قولك: سرت حتى أدخل المدينة، ومرض حتى لا يرجونه.

وهذا المعنى سخيّف، لأنه جعل طيران الذباب بطبعه علة أو سبباً لغضب زيد في نفسه، ولو قال: ينزل الذباب على زيد ونحوه مما يكون سبباً لغضبه جاز، فإن جعل الفاء عاطفة حمل جملة على جملة وليست معها مقام واحد نحو: يقوم زيد من نومه فيستوي الزرع على سوقه، ونحو هذا من برد الكلام وسخيّف الخطاب»^(١).

والمثال الذي ذكره الفارسي وانتقده ابن الطراوة غث كما ذكر.

ويستطيع الباحث الذي يتأمل أمثلة الفارسي وانتقادات ابن الطراوة لها، أن يتبين أن لكل من الرجلين منحنى - يختلف عن الآخر، فأبو علي الفارسي بصرى الهوى مولع بالاقيسة النحوية، وابن الطراوة كوفي النزعة يزهد في الاقيسة النحوية التي تؤدي الى اجازة تراكيب لم ترد عن العرب، ولعل مما يدل على ذلك قول ابن الطراوة: «... لكن اذا أدى التصريف الى مالا يعقل وجب أن يطرح ويهمل ولا يوضع جواباً عن معقول، ولا يسلك فيه سبيل المفيد المفهوم فان ذلك بالحجب اخلال، وعيب لا يستقال، وفي هذا القدر ندركه بالعتاب، ونخصه باللام، مع أن سيبويه لم يذهب من هذا الباب الذي سموه الأخبار الا فيما تكلمت فيه العرب، وأتى في الاشعار والخطب، ولم يعد فيه الى تقديم اسمين نحو: زيد عمرو الضاربه، ونحوه مما تمجه الآذان ولا تقبله الأذهان»^(٢).

ج - نقد الاحكام النحوية:

تتبع ابن الطراوة الفارسي فانتقد كثيراً من أحكامه النحوية، وفيما يلي نماذج لذلك:

١ - أخذ ابن الطراوة على أبي علي الفارسي أنه سوى بين المثني وجمع

(١) الانصاح ل ٨، وانظر الايضاح ص ٦٠

(٢) الانصاح ل ٩

المذكر السالم وبين الأفعال الخمسة في التغير الذي يلحقها للاعراب، ويفهم منه أن ألف الاثنين وواو الجماعة وياء المخاطبة عند الفارسي حروف، فهي علامات لكون الفاعل مثنى، أو جمعاً مذكراً، أو مفرداً مؤنثاً قال ابن الطراوة: «ومن العجب أنه جعل نون يفعلان ونحوه بمنزلة ألف التثنية لوجود التغير فيها بالحذف والاثبات أو يريد الألف في يفعلان، والواو في يفعلون، والياء في تفعلين، ومن زعم أن هذا الاختلاف للاعراب فقد جاء بافك عظيم، ووقع من الخطأ في أمر جسم، قال سيبويه رحمه الله، ان التثنية اذا لحقت الافعال المضارعة للفاعلين لحقتها ألف ونون، ولم تكن الألف حرف الاعراب، لأنك لم ترد أن تثنى «يفعل» هذا البناء فتضم اليه يفعل آخر لكنه انما لحقته هنا علامة للفاعلين، ثم قال: ولم يكونوا ليحذفوا الألف، لأنها علامة الاضرار والتثنية فيمن قال: أكلوني البراغيث، وكذلك الواو في يفعلون، والياء في تفعلين، فالألف في (يفعلان)^(١) ضمير الفاعلين لا يتوجه التغير عليها، ولا يلتبس بها، والنون عوض عن الحركة الذاهبة من آخر الفعل تحذف في الجزم كما تحذف الحركة اذا صارت عوضاً منها، والألف في مسلمان حرف الاعراب بمنزلة الدال من زيد يتوجه الاعراب عليها، لما يحدث العامل فيها، فجعل هذا الرجل تعاقب هذه الحروف لما يوجبه فيها الفاعل والمفعول به كالتغير اللاحق في آخر الاسم لما يوجبه الاعراب، فقال ما شاء وتقلل، وأدمن الحز وأخطأ الفصل، نسأل الله تعالى عوناً على ما يرضيه وتوفيقاً لما يُزَلَفُ عنده، انه منعم كريم»^(٢).

وهنا أمران ينبغي أن ننتبه اليهما أولهما: أن الفارسي لم يذكر أن لحاق ألف التثنية وواو الجماعة، وياء المخاطبة للفعل المضارع بحسب الفاعل علامة اعراب، والذي ذكره انما هو أنه كما أن المثنى وجمع المذكر السالم تتغير فيهما علامة التثنية والجمع فتكون ألفاً وواوا في الرفع، وياء في النصب والجر، فكذلك الأفعال الخمسة تتغير فيها النون فثبتتها علامة الرفع، وحذفها علامة النصب والجزم،

(١) في الاصل (مسلمان) وهو خطأ من الناسخ.

(٢) الافصاح من ل ٥ - ٦

فالقسمان مشتركان في تغيير الحرف بحسب الموقع الاعرابي^(١)، وإن كان التغير في
الثنى والجمع المذكر السالم يختلف في طريقته عن التغير في الأفعال الخمسة
وثانيهما: أن الجزء المقبول من كلام ابن الطراوة هنا هو قوله: ان ألف التثنية في
الثنى وواو الجماعة في جمع المذكر السالم حرف، وأنها وياء المحاطبة في الأفعال
الخمسة ضائر وهذا هو ما عليه جمهور النحاة - وهو الصواب.

٢ - ذهب الفارسي الى أن قولهم: ها خطان جنابتي أنفها شاذ وخالفه ابن
الطراوة فقال « وزعم في هذا الباب أن قول العرب: ها خطان جنابتي أنفها من
الشاذ الذي يحفظ ولا يقاس عليه، وهذا سهو وجهل بما بينه سيويه في كتابه في
باب: ما ينتصب من الاماكن والوقت، ويقال ها خطان جنابتي أنفها يعني
الخطين الذين اكتنفا جني أنف الظبية^(٢)، وقال الشاعر وهو الأعشى:
نحن الفوارس يوم الحقو صاحبه جني بظبية لا ميل ولا عزل^(٣)
فهذا النص لا يمكن دفعه: ولا يسع جهله ومنه قول الفرزدق:

فبتن جنابستي مطرحات وبت أحل معقود الختام^(٤)... »^(٥)

وهذا الذي ذكره ابن الطراوة هو الراجح لاستناده الى السماع ومنه ما ذكر.

٣ - منع الفارسي معاقبة أل « للضمير المضاف اليه، وأجازها ابن الطراوة
قال: « ومنع الألف واللام التي للتعريف في هذا ونحوه ان تعاقب الأضافة،
وليس في هذا الباب - الصفة المشبهة - مسألة فيها لام التعريف الا وهي
معاقبة للعائد على ما قبله وإلا فها الألف واللام في قولك: مررت برجل حسن
الوجه^(٦) ». »

(١) انظر الايضاح ص ١٢، ص ٢٤

(٢) الكتاب ١ / ٤٠٥

(٣) ديوان الاعشى شرح وتعليق د. محمد حسين م النموذجية/ ن مكتبة الاداب - بالجمايز/ ص ٦٣، وفيه « يوم العين ضاحية... جني فطيمة »

(٤) ديوان الفرزدق/ شرح الصاوي/ م الصاوي ص ٨٣٦

(٥) الانصاح ل ١٩، وانظر الايضاح ص ١٨٢

(٦) الانصاح ل ١٤، وانظر الايضاح ص ١٥٤

وسياًقي أن ما اختاره ابن الطراوة هنا هو مذهب الكوفيين، وانه المختار في هذه المسألة^(١).

د - نقد الأعاريب:

وقد تعرّض ابن الطراوة لنقد أعاريب أبي علي في كثير من المواضع نكتفي من ذلك بالناذج الآتية:

١ - ذهب الفارسي الى أن الأبواب من قوله تعالى ﴿مفتحة لهم الأبواب﴾^(٢) مرفوع على البدلية من الضمير الذي في مفتحة، وذهب ابن الطراوة الى أنه مرتفع على أنه نائب فاعل، وأل في الأبواب معاقبة للضمير، وكأن التقدير: مفتحة لهم أبوابها. قال ابن الطراوة «وزعم في هذا الباب أن الأبواب من قوله ﴿مفتحة لهم الأبواب﴾ مرتفع على البدل من المضمر لا على مفتحة، لأنه لا عائد فيه على جنات عدن، وهذا نفسه يلزمه في البدل، لأن بدل البعض والاشتمال لا بد فيه من عائد على الأول فالذي فرعنه فيه وقع - ومنع الألف واللام التي للتعريف في هذا ونحوه أن تعاقب الاضافة، وليس في هذا الباب مسألة فيها لام التعريف الا وهي معاقبة للعائد على ما قبله.... واستظهر على البدل الذي وجه الأبواب عليه بقوله: وفي التنزيل: ﴿وفتحت السماء فكانت أبواباً﴾^(٣) فصار ذلك بمنزلة ضرب زيد رأسه وليس في الآية للبدل طريق توجه، ولا سبب منه يتعلق بها، لأن مثل هذا من الكلام: شيدت الدار فكانت ملجأ حصينا، ومكاناً مكينا، وليس للبدل هنا مذهب، ولا اليه منقلب، فالحاقها به والاستشهاد بها عليه سهو لا يعذر مثله فيه، أو حتى مكانه من الادراك لا يرتضيه»^(٤).

(١) انظر ص ١٢٢

(٢) ص آية ٥٠

(٣) النبأ آية ١٩

(٤) الافصح ل ١٤، وانظر الايضاح ص ١٥٤

واعراب ابن الطراوة أيسر وأسلم مما ذهب اليه الفارسي فلا تحتاج الآية معه الى تقدير أو ادعاء حذف ليس هناك ما يدل عليه .

٢ - ذهب الفارسي الى أن مربع ومصيف في قول الشاعر:
أمن رسم دار مربع ومصيف بعينيك من ماء الشؤون وكيف^(١)
فاعل للمصدر الذي هو «رسم» ، وخالفه ابن الطراوة فذهب الى أنه مرفوع على القطع قال « وذكر في هذا الباب شيئاً من اضافة المصدر الى المفعول ومعه الفاعل واستشهد عليه بقوله:

أمن رسم دار مربع ومصيف بعينيك من ماء الشؤون وكيف
يذهب الى أن «مربع» و«معيف» فاعل برسم والدار مفعول به فكأنه قال: أمن أن رسم الدار مربع ومصيف بكيت ، وهذا التقدير زيف لا وجه له ، لأن الرسم اسم لما بقي في الدار من الرماد والزبل ونحوها مما يتذكر به من دمنها وأقام بها ، والطلل اسم لما شخص بها من نوى أو وتد أو أبنية ونحوها مما هو مائل فيها ، وإذا ثبت ذلك امتنع من أن يرفع شيئاً أو ينصب كما امتنع الرزق والخبز من ذلك ، وبعد فإن المربع محل القوم حيث كانوا ، والمربع محلهم في الربيع خاصة فالرسم هو المربع والمصيف ، وارتفاعه على القطع كما تقول: مررت برجلين مسلم وكافر . قال الله تعالى ﴿قد كان لكم آية في فتنتين التقتا فئةً تقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة يرونهم مثليهم رأي العين﴾^(٢) . وما ذهب اليه أرجح ينضره المعنى فلا معنى لقولهم: رسم الدار مربع .»

٣ - وذهب الفارسي الى أن شيئاً في قوله تعالى ﴿ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم رزقاً من السموات والأرض شيئاً﴾^(٤) مفعول لرزق وخالفه

(١) البيت في ديوان الخطيئة بشرح ابن السكيت والسكري والسجستاني / ت نعمان أمين طه / مصطفى الباي الحلبي ط أولى ١٣٧٨ هـ ١٩٥٨ م ص ٢٥٣ وانظر الايضاح ص ١٥٨ ، الامالي الشجرية لابي السعادات هبة الله بن علي « ابن الشجري » / دار المعرفة - بيروت ٣٥١/١

(٢) آل عمران آية ١٢

(٣) الافصاح ل ١٤ - ١٥ ، وانظر الايضاح ص ١٥٨

(٤) النحل آية ٧٣

ابن الطراوة فذهب الى أنه نائب عن المفعول المطلق قال « وذكر في هذا الباب ﴿ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم رزقاً من السموات والأرض شيئاً﴾ فنصب شيئاً بقوله: رزقا، وهذا خطأ لأن الرزق اسم بمنزلة الطحن، والرعي لا يجوز عمل شيء منه في غيره، وقد بين أبو جعفر أحمد بن محمد المعروف بابن النحاس هذا في أول كتابه فقال: لو قلت: أعجبني طحن زيد الدقيق، وخبز زيد الرغيف، ودهن زيد لحيته لم يجز حتى تقول: من طحن زيد وخبره ودهنه، وكذلك من قوت زيد عياله، اذا أردت بالقوت ذات الشيء المقوت، فاذا أردت ما يعمل فيما بعده قلت: عجبت من قوت زيد عياله كما تفعل ذلك في الطحن والخبز والرزق كما قال:

سميت بالفاروق فافرق فرقه وارزق عيال المسلمين رزقه
فأما « شيئاً في الآية فانما ينتصب انتصاب الحدث كناية عن العلة كما قال تعالى ﴿لا تجزى نفس عن نفس شيئاً﴾^(١) والمعنى قليلاً ولا كثيراً، ومثله قوله ﴿لقد كدت تركن إليهم شيئاً قليلاً﴾^(٢) كأنه قال ركونا قليلاً، وهذا في القرآن الكريم وكلام العرب كثير^(٣) .

وما ذهب اليه الفارسي بعيد، وأرجح منه، ما ذهب اليه ابن الطراوة، فالمعنى على ما ذهب اليه ابن الطراوة، ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم رزقا قليلاً ولا كثيراً.

هـ - نقذات أخرى متفرقة:

وبجانب هذه الأمور الأساسية التي عني ابن الطراوة بتتبعها في ايضاح الفارسي هناك أمور جانبية أخرى كان يأخذها على أي علي منها ما يعود الى اختلاف في الاصطلاح كما في قوله: « وقال في باب ما يتعدى الى ثلاثة مفعولين:

(١) البقرة آية ٤٨

(٢) الاسراء آية ٧٤

(٣) الانصاح ل ١٤، وانظر الايضاح ص ١٥٥

صار الفاعل مفعولاً ، فتعدى الفعل الى ثلاثة مفعولين ، فما أقبح قوله : صار الفاعل مفعولاً ، والصواب صار المرفوع منصوباً ، وصار المسند اليه منقولاً عنه^(١) .

وواضح من هذا أن زيدا في قولك : أعلم خالد زيدا عمرا خير الناس منصوب عند الفارسي ، وكذلك عند ابن الطراوة ولكنها يختلفان فيما يطلق عليه : فالفارسي يسميه مفعولاً ، وابن الطراوة يسميه منقولاً عنه « وهو في الحقيقة منقول عنه لأن أصل العبارة : علم زيد عمرا خير الناس ، فينقل عنه الاسناد الى خالد ، فتسمية ابن الطراوة مأخوذ من هذه الجهة ، غير أنه من الواضح أن زيدا بعد النقل عنه أصبح مفعولاً وقع عليه الفعل ، والهمزة التي دخلت على الفعل هي همزة النقل فتسميته منقولاً عنه لا فائدة فيها ، وليس ثمة حاجة تدعو إليها .

ومن تلك ما يعود اختلافها فيه الى تفسير اللفظ فقد أخذ ابن الطراوة على أبي علي تفسيره للآزار بالمرأة قال : « وأنشد :

كان منا بحيث يعكس الآزار

وحكى عن أبي عمرو أن الآزار هنا المرأة ، وهذا التفسير خطأ لأن العكو هو الشد ولا معنى له في المرأة^(٢) .

وما قاله ابن الطراوة صحيح لا تخفى سلامته ، غير أن الفارسي لم يصرح برضاه بما قال أبو عمر^(٣) .

ومنها ما يعود اختلافها فيه إلى اختلافها في اشتقاق اللفظ كما في أخذه على الفارسي قوله ان « أوبيت » في قول الشاعر :

(١) الافصح ل ١٦ ، وانظر الايضاح ص ١٧٥

(٢) الافصح ل ١٩ ، وانظر الايضاح ص ١٨٣

(٣) في الافصح ل ١٩ « أبو عمرو » أي ابن العلاء أو الشيباني ، وفي الايضاح ص ١٨٣ أبي عمر أي الحرمي والمراد شخص واحد ، لعله الحرمي والواو زيادة من الناسخ

قد أوييت كل ماء فهي طاوية مهما تصب أفقا من بارد شيم^(١)
من «أبي» تقول: أباي زيد الماء وآيته .

فذهب الى أنه من قولهم «شاة أبواء اذا شربت بول الاروى قال «زعم أنه
من آيته الماء أي جعلته يأبى الماء ، وهذا قلب المعنى الذي قصد الشاعر اليه .
واعتمد في الطوى عليه ، لأنه يقول: ان هذه الحمر قد حرمت كل ماء فهي
بذلك طاوية مشرفة الى كل ناحية تشيم منها برقاً لحاجتها الى الري ، وهو أحالها .
مع أن أباي لا يجوز فيه النقل ، لأنه تحرك نفساني كما لا تقول: أمدحت زيدا
عمرا ، والصواب أنه من : أبييت لا من ابت ، يقال شاة أبواء اذا شربت بول
الاروى ، فعرضها ذا يمنعها من الأكل والشرب حتى تموت فضرِب للحمر المثل
بها: أي منعت الرماة كل ماء فصار ذلك كالداء به قال:

أقول لكسان توكل فانه أبا لا أخال الضان منه نواجيا
فيا لك من أروى تعاديت بالعمى ولا قيت كلابا مطلا وراميا^(٢) .^(٣)

وهذا الذي ذهب إليه ابن الطراوة هو الراجح فالمعنى يدل عليه: ومما
أخذه على أبي علي خطأه في الرواية قال: «وأشد:

كان مكان الثوب من حقويا وانما هو حقويه . الهاء للسكت
إني امرؤ أبكي على جاريته فلو هلكت بكيا عليته
كانا مكان الثوب من حقويه^(٤) .

انصاف ابن الطراوة للفارسي في بعض المواضع:

مما ينبغي ذكره والتنبيه عليه أن ابن الطراوة في رسالته الافصاح وان انتقد

(١) البيت لساعدة بن جؤية الهذلي كما في شرح اشعار الهذليين للسكري / ت أحمد عبد الستار
فراج / م المدني ١١٢٨/٣ وروايته في الايضاح ص ١٧٣ «فهي ضاوية» .

(٢) البيت لابن أحرر الباهلي كما في ديوانه جمع وتحقيق د . حسين عطوان / م دار الحياة بدمشق ص
١٧٢ - ١٧٣ وفيه «أقول لكناز توكل

(٣) الافصاح ل ١٦ ، وانظر الايضاح ص ١٧٣

(٤) الافصاح ل ١٩ ، وانظر الايضاح ص ١٨٣

الفارسي في معظمها، وتحامل عليه في كثير من هذه الانتقادات إلا أنه قد أنصفه في مواضع قليلة فقال: « وزعم في باب الأفعال المنصوبة ان اذاً لا تعمل في فعل الحال وذلك أن يحدث محدث فتقول: اذا أظنك كاذباً، وأنت مخبر أنك في حال الظن، وهذا لا ندفعه، ولكن انبهم عليه جميع ما سطر في هذا الحرف سيويه، والصواب ما قاله المؤلف إن شاء الله^(١) ».

وأثنى عليه في موضع آخر فقال:

« ثم فرع القول في التأنيث والتذكير، فنظر وأمعن، وأكثر وأحسن، وذهب فيه كل مذهب، وبلغ منه الى أبعد مطلب، بين تصنيف محكم، وتأليف متراسف متقن مستظهِراً بالشاهد من كلام العرب، مرسلأ ماشدا من عنان الأدب، إلا نبذا يسيرة من باب السهو والنسيان، مغتفرة في جنب الاصابة والاحسان، تمد في الكتاب على توالي الأبواب، غير محلة بما له في ذلك من الصواب، والحق أحق أن يتبع^(٢) ».

أسلوب الافصاح:

عرضت فيما سبق للجانب الموضوعي من رسالة الافصاح، واتحدث هنا بإيجاز عن الجانب التعبيري في هذه الرسالة.

والحديث عن أسلوب ابن الطراوة في رسالته هذه هو الحديث عن الرجل الأديب المتمكن من مادته المتمرس بطرق الاداء يختار منها ما يناسب الفكرة التي يطرقها، ولا يخفى أن ابن الطراوة يتعرض في رسالته هذه لنقد علم من مشاهير أعلام النحاة فلا بد له اذا أراد لرسالته الذبوع، ولآرائه القبول من العناية بوضوح الفكرة وجودة العبارة وحسن التنظيم وحشد الأدلة المؤيدة وهذا ما فعله ابن الطراوة ولعل فيما تقدم من كلامه ما يغني عن اختيار امثلة ونماذج للتدليل على ذلك.

(١) الافصاح ل ٢٧

(٢) المصدر نفسه ل ٣٣

أهميته:

غير خاف ما لهذه الرسالة من أهمية بالغة في التعرف على آراء أبي الحسين ابن الطراوة ومنهجه وطريقة معالجته للقضايا النحوية . ولعل مما يدل على أهميتها

الأمور التالية:

- ١ - أنها للأثر الوحيد الذي وصل إلينا من آثار ابن الطراوة - فيما أعلم .
- ٢ - أنها تسهم اسهاماً كبيراً في إيضاح منزلة ابن الطراوة العلمية ، وتكشف كثيراً من آرائه واختياراته .
- ٣ - أنها من أوائل المؤلفات الأندلسية التي خصصت لنقد كتاب نحوي فيما أعلم
- ٤ - أنها استرعت انتباه كثير من النحاة فعنوا بدراستها ومناقشة ما فيها من آراء . من أولئك الشلوبين الذي كان معنياً بالرد على ابن الطراوة ، وكان يتعرض لآرائه التي خالف فيها سيبويه ، أو الفارسي فينقضها في مجالسه ، وعنه نقل تلاميذه كثيراً من ذلك ، كابن الضائع في شرح الجمل^(١) ، وابن أبي الربيع في البسيط في شرح الجمل^(٢) .

ولم تقتصر ردودهم على رسالة الافصح على مناقشة بعض مسائلها ، بل ان منهم من عني بتتبعها كابن الضائع ، الذي « أملى على إيضاح الفارسي ، ورد اعتراضات ابن الطراوة على الفارسي ، واعتراضاته على سيبويه ، واعتراضات البطليوسي على الزجاجي^(٣) » .

وابن الفخار الذي يذكر ابن القاضي من مؤلفاته « اختصار الانتصار لكتاب الايضاح من رسالة الافصح^(٤) » وهذا يدل على أن مؤلفا بعنوان

(١) انظر شرح الجمل لابن الضائع / خ دار الكتب رقم ١٩ نحو ١/ ٣٢ ، ٦٤ ، ٣ / ل ١٦ .

(٢) البسيط في شرح الجمل لابي الحسين ابن أبي الربيع / خ الحزانة العامة بالرباط رقم ٢٠٦ ص

(٣) بغية الوعاة ٢ / ٢٠٤

(٤) درة المجال في اسماء الرجال / لابن القاضي / ت محمد الاحدي أبو النور / ن دار التراث ،

القاهرة ، المكتبة العتيقة - تونس ط أولى ١٣٩٠ / ١٩٧٠ م ٢ / ٨٤

«الانتصار لكتاب الايضاح، من رسالة الافصاح» اختصره ابن الفخار، ولكن ذلك المؤلف لا نعرف عنه شيئاً ولا نعلم من مؤلفه؟ كما أن على حواشي الافصاح تعليقات يعنى صاحبها برد ما يذهب اليه ابن الطراوة، ولا نعلم من صاحبها؟

وكل ما تقدم دليل واضح على أن هذه الرسالة على قدر كبير من الأهمية.

ملاحظات على الافصاح

رغم ما لرسالة الافصاح من أهمية، وما لكثير من آراء ابن الطراوة التي تضمنتها من قيمة إلا أنها لا تخلو من هنات يمكن اجمالها فيما يلي:

١ - ذكر ابن الطراوة في منهجه أنه لا يعترض في هذه الرسالة على أبي علي الفارسي إلا فيما تفرد به أو خالف فيه سيبويه، وسار على هذا المنهج كثيراً، ولكنه شذ عنه في مواضع قليلة منها:

أ - قوله «ومما صرح بالخطأ فيه ثقة بن وافقه على زعمه في «بزيد» من قولك: أحسن بزيد أنه فاعل، والباء فيه بمنزلتها في ﴿كفى بالله شهيداً﴾^(١) وهذا قول لا وجه له، لأن حذف الباء في الآية يوضح معناها، وحذفها في المسألة يمنع النطق بها، والصواب ما وجه ابن كيسان فيها^(٢)، والفارسي هنا يأخذ برأي الجمهور وسيأتي بيان ذلك^(٣).

ب - وقوله «وأساء العبارة في قوله: أزيد عندك أو عمرو، والصواب ضم أحد الاسمين الى الآخر قبل عندك أو بعدها»^(٤).

(١) النساء آية ٧٩

(٢) الافصاح ل ١٠

(٣) انظر ص ٢١١

(٤) الافصاح ل ٢٦

وهذا المثال تبع فيه الفارسي سيبويه وابن السراج، وسيأتي أن المختار جوازه^(١).

٢ - أخذ على الفارسي أشياء هو منها بريء مثل قوله « وذكر في هذا الباب أن الاسم العلم الذي هو زيد ونحوه يجري في تثنيته وجمعه مسلماً نكرة ومعرفة مجرى واحداً بمنزلته صفة، وليس الأمر فيها على ما ذكر لأن العلم لا يشركه غيره في وضع فيدخل معه تحت عهد واحد، ولام التعريف لا يمكن أن يعطى بلفظ واحد عهدين كما أن من في قولك: جئت من الدار لا تعطي ابتداءين، ولا الباء من مررت بالجبل لا تعطي اضافتين، وكذلك التسمية لا توجد في المسمى معنى فيشرك مسمى آخر في ذلك المعنى، فقد استحالت تثنيته وجمعه معرفة »^(٢).

وأبو علي لم يقل يشي أو يجمع وهو على حاله من العلمية، ولا أشار إلى ذلك ونص كلامه « وسمى جمعا على حد التثنية لأنه يسلم فيه بناء الواحد كما يسلم في التثنية ولا يغير نظمه عما كان عليه في الافراد فانه يكون في الأمر العام لأولي العلم، وتلحقه في الرفع واو مضموم ما قبلها، وفي الجر والنصب ياء مكسور ما قبلها. وتلحق بعد الواو والياء نون مفتوحة، وذلك قولك: هؤلاء المسلمون، وجاء في الصالحون والزيدون، والعمران، ومررت بالصالحين، والزيدين، والعمرين »^(٣).

٣ - كما وردت في الافصح بعض العبارات التي لا تليق بالعلماء الذين يناقشون المسائل في هدوء مناقشة موضوعية من ذلك قوله: « فانظر وفقني الله واياك الى مواقع هذا التخليط... »^(٤) وقوله: « وهذا سقط كلام لو هذا به صاحب برسام لعجز جالينوس عن طبه، ويؤس كل الناس من تلافي لبه »^(٥).

(١) انظر ص ٣٠٥ وما بعدها

(٢) الافصح ل ٧

(٣) الايضاح ص ٢١

(٤) الافصح ل ٦

(٥) المصدر نفسه ل ٨

وقوله « هذا تخليط لا تقوم به دلالة ، ولا تصح معه معرفة ... »^(١) ونحو ذلك .

٢ - الترشيح :

هكذا سماه ابن عبد الملك المراكشي^(٢) وتبعه السيوطي^(٣) ، وسماه اليمني ترشيح المقتدي^(٤) وقد وصفه ابن عبد الملك المراكشي فقال : « وله مجموع في النحو مختصر سماه « الترشيح » يكون على قدر النصف من جل الزجاجي »^(٥) .

ومن هذا نستطيع أن نقول : إنه مقدمة صغيرة في النحو ، وجاء في كشف الظنون « الترشيح في النحو لسليمان بن محمد بن الطراوة المالقي المتوفي سنة ٥٢٨ ثمان وعشرين وخمسة ، وهو مختصر من المقدمات على كتاب سيبويه »^(٦) .

وأظن قوله « وهو مختصر من المقدمات » وهما أوقعه فيه قول السيوطي « وألف : الترشيح وهو مختصر ، المقدمات على كتاب سيبويه ، .. »^(٧) ولا يخفى أن سقوط الفاصلة بعد كلمة مختصر يوقع فيما ذهب اليه صاحب الكشف ، ولعل مما يرجح ما قلته أن السيوطي ينقل عن ابن عبد الملك المراكشي ، وقد تقدم قوله وليس فيه ما يدل على أنه مختصر من المقدمات بل قوله يدل على أنه مؤلف مستقل .

وهذا الكتاب مما لم أجد له ذكراً في الكتب النحوية التي اطلعت عليها ، ولا أعلم عنه شيئاً ، غير أن أحد الباحثين المحدثين قال : « ويقال : ان له كتاباً يسمى الترشيح ، وقد ذكره الصفار مرة في شرحه »^(٨) هذا وبالرجوع الى شرح كتاب

(١) المصدر نفسه ل ١٧

(٢) الذيل والتكملة ٤ / ٦٠

(٣) بغية الوعاة ١ / ٦٠٢

(٤) اشارة التعمين ص ٤٠

(٥) الذيل والتكملة ٤ / ٨٠

(٦) كشف الظنون ١ / ٣٩٩

(٧) بغية الوعاة ١ / ٦٠٢

(٨) أثر كتاب سيبويه في نخاة الاندلس وجهودهم في شرحه ، ر/د/ع/م/ق لمحمد خليفة الدناع

سيبويه للصفار وجدته يذكر الترشيح مرتين يقول: « غير أن صاحب الترشيح نقل عن بعض نحاة الأندلس انه كان لا يميز مثل هذا إلا اذا كان الآخر عاملاً فيما عمل فيه الأول، وإلا لم يصح »^(١)

ويقول في موضع آخر: « وزعم صاحب الترشيح أن أهل نجد بمنزلة الحجازيين يعملونها - ما - إلا أنها لا تعمل إلا بشروط »^(٢).

فالمتبادر الى الذهن هو أن هذا كتاب ابن الطراوة، ولكن الراجح أن هذا المنقول منه هو كتاب التوشيح لخطاب الماردي^(٣)، وهو كتاب كبير عارض به كتاب دريود في شرح كتاب الكسائي^(٤) وقد نقل عنه أبو حيان كثيراً في التذييل والتكميل وفي ارتشاف الضرب، وفي التذكرة كما نقل عنه السيوطي في اللمع وفي الاشباه والنظائر ويصبيه التحريف في كثير من المصادر فيكتب بالراء فيشتبه بكتاب ابن الطراوة^(٥)، الذي تقدم أنه صغير، ومما يؤيد ذلك أن الصفار عني بذكر آراء ابن الطراوة ونسبتها إليه والرد عليها ولم يشر هنا الى أن هذا الكتاب له.

٣ - رد الشارد الى عقال الناشد:

لم تذكر كتب التراجم هذا الكتاب في كتبه، وانفرد بذكره أبو حيان في كتابه منهج السالك ونقل منه نصين أولهما قوله: « وقال ابن الطراوة في كتاب: رد الشارد الذي يفهم من كلام سيبويه أنها - على - لا تكون إلا اسماً ولا تكون حرفاً البتة »^(٦).

(١) شرح كتاب سيبويه للصفار/ خ كوبرلي رقم ١٤٩٢ - ١/ق ١٣٧

(٢) المصدر نفسه ١/ق ٩١

(٣) فهرسة ابن خير ص ٣١٩، وانظر التكملة ٢٩١/١

(٤) التكملة ٢٩١/١

(٥) انظر ارتشاف الغرب ص ٩٢، ص ٢١٧، ص ٢٣٤، والأشباه والنظائر ٤١/١ وبغية الوعاة ٥٥٣/١

(٦) منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك / لاي حيان/ ت سدي جليزر نيوهافن ١٩٤٧ م ص ٢٣١

وثانيها: قوله: « وهذا المنقول عن سيبويه نقله الزجاجي عن البصريين قال: أهل البصرة يضمنون العائد على الرجل من نعته كأنه قال الحسن الوجه منه وحكي عن الكوفيين أنهم يجعلون الألف واللام في هذا عقيب الإضافة كما حكيناه وزعم أبو الحسين بن الطراوة أن هذا بعينه هو مذهب البصريين قال: ذلك في كتابه المسمى برد الشارد الى عقال الناشد قال: والعجب كيف ذهب عليه مثل هذا - يعني على الزجاجي - وقد صرح سيبويه بنظير هذه المسألة في كتابه فقال في باب ترجمته: هذا باب من الفعل يبدل منه الآخر من الأول ويجري على الاسم كما يجري أجمعون. ضرب زيد ظهره وبطنه، وضرب زيد الظهر والبطن وقد علمنا أن لا بد من أن يكون في البعض ضمير كقولك أكلت الرغيف ثلثيه، وضربت زيدا رأسه، فلولا أن الألف واللام في البطن والظهر معاقتان للإضافة لما جازت المسألة كما أنك لو قلت: أكلت الرغيف ثلثين، وضرب زيد رأساً لم يكن كلاماً، ثم قال: ومثل قوله مرت بالرجل الحسن الوجه في أنه جعل الألف واللام معاقتين للإضافة قول العرب مطرنا السهل والجبل يريد: سهلنا وجبلنا، ومثل ما حكاه من قولهم: أما المال فكثير، وأما الخلق فحسن وهو كثير جدا انتهى كلام ابن الطراوة^(١).

وهذا النص يدل على أن الكتاب يدور حول الزجاجي، وقد أشار أبو حيان الى أن لابن الطراوة كتباً في الرد على سيبويه والفارسي والزجاجي^(٢) فلعل هذا ما يتعلق بالزجاجي. هذا وقد ذكر أبو حيان كتاب رد الشارد في التذييل والتكميل ولم يصرح بنسبته لابن الطراوة^(٣).

٤ - رسالة في منع استثناء الكثير من القليل:

أشار إليها ابن الطراوة في الافصاح فقال: « وسوّغ بعضهم استثناء الكثير من القليل واحتج بقوله ﴿ان عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من

(١) منهج السالك ص ٣٦٢ - ٣٦٣

(٢) التذييل والتكميل ٥ / ل ١٣٨

(٣) المصدر نفسه ٢ / ل ٢٢٤

الغاوين^(١)»، وقد بينت فساد هذا القول في رسالة مشهورة بأيدي الناس^(٢).

٥ - رسالة فيما جرى بينه وبين أبي الحسن بن الباذش:

في مسألة نحوية ذكرها ابن قاضي شبهه^(٣) وربما كانت الرسالة السابقة^(٤).

٦ - مقالة في الاسم والمسمى:

ذكرها ابن عبد الملك المراكشي^(٥)، والسيوطي وغيرها^(٦) ولا أعرف عنها شيئاً

٧ - المقدمات الى علم الكتاب وشرح المشكلات على توالي الأبواب:

ذكره ابن الطراوة في الافصاح بهذا الاسم مرتين قال: «وهذا مبين في المقدمات الى علم الكتاب وشرح المشكلات على توالي الأبواب^(٧)» وقال في موضع آخر «معطى قسطه من كلام سيبويه ونص القرآن في المقدمات الى علم الكتاب، وشرح المشكلات على توالي الأبواب^(٨)».

على أنه ذكره مرة أخرى فقال: «اذ هو مستوفي في المقدمات الى علم الكتاب ان شاء الله^(٩)». وقد ذكره المترجمون لابن الطراوة بعنوان: المقدمات على كتاب سيبويه^(١٠).

(١) الحجر آية ٤٢

(٢) الافصاح ل ٢٢

(٣) طبقات النحويين والبلغويين: ٢ / ل ٢٩٨

(٤) الاستاذ أبو الحسين ابن الطراوة ص ٤٤

(٥) الذيل والتكملة ٨٠ / ٤

(٦) بغية الوعاة ٦٢ / ١ وانظر روضات الجنات ٨٦ / ٤.

(٧) الافصاح ل ٣

(٨) المصدر نفسه ل ١٦

(٩) المصدر نفسه ل ٥.

(١٠) اشارة التعيين ص ٤٠، بغية الوعاة ٦٠٢ / ١، وانظر الذيل والتكملة ٧٩ / ٤ - ٨٠.

ومن عنوان الكتاب يمكن أن تتصور موضوعه: « فهو ليس شرحاً لكتاب سيبويه ولكنه يشتمل على مسائل تعرف بمنهج، وتحل مشكلاته، وكأنه جعله مدخلاً للذين يريدون أن يدرسوا « الكتاب » دراسة فقه وامعان، على أنه يبدو أن ابن الطراوة لم يقصر كتابه على هذه الغاية، بل كان معنياً إلى ذلك ببيان آرائه ما خالف فيها سيبويه أو غيره^(١) ».

ولقد أكثر ابن الطراوة من الاحالة على كتابه « المقدمات » مما يدل على أنه ضمنه غصارة فكره، وزبدة آرائه، من ذلك قوله « ونكل غير ذلك إلى المقدمات فمن تاقّت نفسه إلى التشفي من هذا الفصل، والوقوف على حقيقة اعراب الفعل^(٢) ».

وقوله « وفي المنبه عليه، والمقصود إليه، وإن لكل واحد منها معنى على حياله نظر نحشد من الشاهد عليه من القرآن، ومنظوم كلام العرب، ومنشورة في المقدمات ما يلزم الإقرار به والتسليم له إن شاء الله تعالى^(٣) ». وقوله « ... واعتقاد الإلغاء في أن أو حذف الضمير على رأي الناس، وما اعتقدوه فيها وفي كان، وقد أوضحنا الصواب في ذلك في المقدمات، بما لا محيد لأحد عنه^(٤) » الخ.

وهذه الاحالات تدل على أن ابن الطراوة بث في كتابه كثيراً من آرائه التي خالف فيها سيبويه وغيره، وكانت تلك الآراء سبباً في جعل ابن خروف « مجهله، وينسبه إلى الإعجاب بنفسه، والافتتان برأيه في مخالفته مأخذ النحويين » ويتعقبه في مقدماته على كتاب سيبويه^(٥) » كما جعلت ابن الضائع، والصفار يتعقبانه أيضاً.

غير أن مقدمات ابن الطراوة لم تشتمل على مأخذه على سيبويه فقط، بل

(١) الاستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٤٠

(٢) الانصاح ل ٦

(٣) الانصاح ل ٩

(٤) المصدر نفسه ل ١١، وانظر ل ١٨، ٢٤، ٢٦ ...

(٥) الذيل والتكملة ٧٩ / ٤ - ٨٠

حوت كثيراً من آرائه التي وافق فيها سيبويه، وشرح كلامه موضعاً له مؤيداً لما فيه، ولدى نضان يدلان على هذا أولها أورده السيوطي في الاشباه والنظائر عن تذكرة ابن مكتوم قال السيوطي: «قال ابن مكتوم في تذكرته: قال ابن الطراوة في المقدمات في قول سيبويه: باب ما يحمل الاسم فيه على مرفوع ومنصوب: كلامه في هذا الباب صحيح، وعارضوه بأوهام كثيرة، فوقفت عليها، وعلى بعضها من كتب الشارحين وإنما أوقع لهم الشك توهمهم أن الواو عاطفة، ولم يعرضوا للجامعة بحرف، وقد أشرت إليها في قوله: ما مثل زيد ولا أخيه يقول ذاك، أو يقولان ذاك على معتقدي في الواو.

وأظرف ما رأيت من هذا الجهل قالوا: والجامعة شيء نصه الفسوي في «الايضاح» فانه بسط القول في التأنيث والتذكير، فكان فيما ذكر أن التاء تحذف مع المؤنث من غير الحيوان، وعدد منه ضروبات قال ﴿وجمع الشمس والقمر﴾^(١) فأدخله في باب ما يحذف منه التاء، والأصل استعماها، ولم يفتن لما هو بسيله من الواو الجامعة، وإن التاء لا تجوز هنا البتة، وإنما اخترتك بهذا لتعلم أن هذه الأصول التي أغفلت من أوكد الواجبات إحكامها، والأخذ بما يتوهم فيه نقضها وإبرامها، وهذه نفسها هي التي أوقعت خواص أهل الأندلس في طرح الواو من قولك: وصلى الله على محمد، إذ توهموها عاطفة، فاختلعت آراؤهم فيما وضعوا مكانها، واتفقوا على إسقاطها، تقصيراً بالسلف وتمرساً بالخلف مع العجب بأنفسهم، والغفلة عما تورطوا فيه من جهلهم، ومن الحق على من لا يعلم أن يقتدي بمن تقدمه، ولا يرسل في الباطل قدمه لا سيما فيما نقلته الكافة، واطبقت عليه الأمة، انتهى^(٢)».

ومن النص المتقدم تتبين أن ابن الطراوة لم يكن متعصباً على سيبويه، بل كان ينتصف له ويصحح ما جاء في عباراته، ويأخذ على معارضيه «أنهم لا يصدرن في أقوالهم عن الأصول ومن هنا كثرت زلاتهم^(٣)».

(١) القيامة آية ٩

(٢) الاشباه والنظائر ٣ / ١٦٨

(٣) الاستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٤٢

وثانيهما أشار اليه أبو حيان في تذكرته فقال: « انتهى ما ذكره ع عن ط وما رد عليه به إلا أنه مما لم يقع في مقدماته والله أعلم هل هو كلامه أو كلام بعض أصحابه والذي في مقدماته أنه ذكر السهل والجبل وسلم جواز بدل الاشتغال فيه ، ومهده على ما يقتضيه كلام سيبويه ، ولم يذكر فيه اعرابا غيره^(١) » .

ومن كل ما تقدم يتضح أن هذا الكتاب أهم كتب ابن الطراوة وأحفلها بآرائه واختياراته وترجيحاته . هذا ولم أجد - فيما اطلعت عليه من فهارس المكتبات - ما يشير الى وجود الكتاب .

(١) تذكرة النحاة لابن حيان/ خ الخزانة العامة بالرباط رقم ٢١٤ م/ ص ١٨٥

الباب الثاني

آراؤه ومنهجه النحوي

الفصل الاول: الآراء التي وافق فيها ابن الطراوة جمهور البصريين.

الفصل الثاني: الآراء التي وافق فيها ابن الطراوة الكوفيين.

الفصل الثالث: الآراء التي وافق فيها بعض النحاة السابقين.

الفصل الرابع: اعتراضاته على سيبويه، وعلى الزجاجي وعلى الفارسي.

الفصل الخامس: الآراء التي تفرد بها.

الفصل السادس: منهجه النحوي

« الفصل الأول »

الآراء التي وافق فيها ابن الطراوة جمهور البصريين

اهتم ابن الطراوة بكتاب سيبويه، وأكب على تحصيله، فقرأه على أبي بكر المرشاني وأبي مروان بن سراج، وأبي الحجاج الاعلم الشنتمري^(١). وعني بتدريسه فأخذ عنه مشاهير العلماء كالقاسم بن دحان، وأبي القاسم السهيلي^(٢)، وأتاح له ذلك تعميق الصلة بكتاب سيبويه حتى قيل فيه: « وكان رحمه الله إماماً في النحو، لم يكن أحد أحفظ منه لكتاب سيبويه، ولا أعلم به ولا أوقف منه عليه »^(٣).

هذه العناية البالغة بكتاب سيبويه لا بد أن تترك أثرها في آراء الرجل واختياراته ومن هنا كما نتصور أن الرجل يوافق البصريين في كثير من الآراء، ولكن الذي استطعت التعرف عليه من الآراء التي وافق فيها جمهور البصريين قليل جداً، ولعل مرد ذلك إلى أمرين:

- ١ - إن آثار الرجل لم يصل إلينا منها سوى رسالة صغيرة في ثمان وثلاثين ورقة.
- ٢ - أن الرجل كان معنياً بالتصدي لمشاهير النحاة ينقض آراءهم، ويخالفهم في اختياراتهم.

فقد خالف سيبويه في كثير من المسائل في كتابه « المقدمات » وألف رسالته « الافصاح في نقد الايضاح » لابي علي الفارسي، كما أخذ على الزجاجي بعض

(١) الذيل والتكملة ٧٩/٤.

(٢) المطرب ص ٢١٧، ص ٢٣١.

(٣) بغية المتمس ص ٢٩٠.

المواضع، ومن هنا عني النحاة بتعقبة في مسائله التي خالف فيها هؤلاء الاعلام، ولم يعرضوا الى موافقاته للبصريين فعنايتهم منصبة على بيان ما خالف فيه سيبويه أو الفارسي أو الزجاجي، أو جمهور البصريين، أو جمهور النحاة، لذا تجدهم يقدمون رأيه في أغلب الاحيان بـ « وزعم ابن الطراوة »، ونحو ذلك. وهذا الامر يجعلني على ثقة من أن المسائل التي سأوردها لا تمثل جميع المسائل التي وافق فيها جمهور البصريين.

وعلى أي حال فما استطعت التعرف عليه من تلك المسائل هو ما يلي:

١ - كلا وكتلا مفردان لفظاً مثنيان معنى:

مذهب البصريين أن « كلا » و« كتلا » مثنيان معنى، مفردان لفظاً، وذهب الكوفيون إلى أنها مثنيان لفظاً ومعنى، فأصل « كلا »: كل، وأصل « كتلا »: كلت^(١).

واستدل الكوفيون على ما ذهبوا إليه بالسماع كما في قول الشاعر:

في كلت رجلها سلامى واحدة كلتها مقرونة بزائدة^(٢)
وبالقياس إذ أن ألف « كلا » و« كتلا » تنقلب ياءً إذا أضيفتا إلى مضمراً^(٣). وقد ارتضى ابن الطراوة مذهب البصريين فقال: « ... وزعم أن ألف « كلا » بمنزلة الالف في « مسلمان » تغيرها العوامل من حال إلى حال، وهذا لا يعذر فيه من له أدنى حظ من صناعة الاعراب؛ لبعده من الصواب، ومفارقته نص الكتاب، قال سيبويه رحمه الله: وسألت الخليل رحمه الله عمن قال:

(١) الانصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين/ لأبي البركات الأنباري/ ت:

محمد محي الدين عبد الحميد/ ط رابعة ١٣٨٠ هـ ١٩٦١ م/ المكتبة التجارية الكبرى،

٤٣٩/٢، شرح المفصل لابن يمشي/ عالم الكتب بيروت مكتبة المتنبي القاهرة، ٥٤/١، مع

المواضع شرح جمع الجوامع للسيوطي دار المعرفة - بيروت ٤١/١.

(٢) الانصاف ٤٣٩/٢، وفي شرح كافية ابن الحاجب/ لرضي الدين الاسترابادي/ دار الكتب

العلمية - بيروت، ٢٩/١ « في كلت رجلها سلامى زائدة ».

(٣) الانصاف ٤٤١/٢.

رأيت كلا أخويك، ومررت بكلا أخويك، ثم قال: مررت بكليهما، قال: جعلوه بمنزلة لديك، وعليك في موضع الجر والنصب، لأنها ظرفان يستعملان في الكلام مجرورين ومنصوبين، فجعل «كلا» بمنزلة حين كان في موضع الجر والنصب، وبعد فإن ألف «مسلمان» زائدة في الكلمة لمعنى التثنية عوضاً من الواو الجامعة في الاسمين المختلفين يتوجه الاعراب عليها، وينتقل من لام الفعل إليها بمنزلة هاء مغاربة، وميم أرقم، وألف «كلا» بمنزلة ألف معنى ورحا ونحوه لا يتوجه التغير عليها، ولا يمكن فيها إلا في هذا الموضع الذي شبهت فيه بعلى^(١).

وما ذهب إليه البصريون وابن الطراوة هو المختار لما يلي:

١ - أن الأصل فيما استشهد به الكوفيون من قول الشاعر «في كلت رجليها» «في كلتا رجليها»: حذف الشاعر الالف مجتزئاً بالفتحة للضرورة^(٢).

٢ - أن قلب ألف «كلا» و«كلتا» عند اضافتها إلى المضمر في حالتي النصب والجر لا يدل على أنها مثنيان لفظاً، وإنما عوملا معاملة «لدى» عند اضافتها إلى المضمر^(٣).

٣ - ان الضمير يعود عليها تارة مفرداً مراعاة للفظ، وتارة مثنى مراعاة للمعنى^(٤)، فمعاد فيه الضمير مفرداً قوله تعالى: ﴿كلتا الجنتين آتت أكلها﴾^(٥).

وقول الشاعر:

كلا ثقلينا واثق بغنيمة وقد قدر الرحمن ما هو قادر^(٦)
وقول آخر:

(١) الافصح ل ٥.

(٢) الإنصاف ٤٤٩/٢، شرح الكافية ٣٩/١، مع الهوامع ٤١/١.

(٣) الإنصاف ٤٥٠/٢، وانظر شرح المفصل ٥٤/١.

(٤) الإنصاف ٤٤١/٢، شرح المفصل ٥٤/١، مع الهوامع ٤١/١.

(٥) الكهف آية ٣٣.

(٦) الإنصاف ٤٤٣/٢.

أكاشرة وأعلم أن كلانا على ما ساء صاحبه حريص^(١)
وقول جرير:

كلا يومي أمامة يوم صدق وأن لم تأتها إلا لماماً^(٢)
والحمل على اللفظ في « كلا » و« كلتا » أكثر من الحمل على المعنى^(٣).
ومن الحمل على المعنى ما روي عن بعض العرب أنه قال « كلاهما قائمان ،
وكلتاها لقيتها »^(٤).

وقول الشاعر:

كلاهما حين جسد الجرى بينهما قد أقلعا وكلا أنفيهما رايا^(٥)
٤ - أنها يضافان إلى المثني، ولو كانت ألفها للتثنية، لما جاز ذلك لان
الشيء لا يضاف إلى نفسه^(٦).

٥ - وما يدل على أن ألف كل منها ليست للتثنية أنك تقول: رأيت كلا
الرجلين، ومررت بكلا الرجلين، وكذلك: رأيت كلتا المرأتين، ومررت بكلتا
المرأتين، ولو كانت للتثنية لانقلبت ياءاً عند اضافتها في حالتي النصب والجر^(٧)
كما هو شأن المثني.

٢ - الاسم المرفوع بعد « لولا » مبتدأ:

اختلف النحاة في الاسم المرفوع بعد « لولا »:

-
- (١) الكتاب ٣ / ٧٤ ، المقتضب للمبرد / تد محمد عبد الخالق عزيمة / المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية
بالقاهرة ١٣٨٦ هـ ٢٤١/٣ ، الإنصاف ٤٤٣/٢ ، شرح المفصل ٥٤/١ .
 - (٢) ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب / ت. نعمان محمد أمين طه / دار المعارف بصر ١٩٧١ م -
٧٧٨/٢ ، الإنصاف ٤٤٤/٢ ، شرح المفصل ٥٤/١ .
 - (٣) الإنصاف ٤٤٨/٢ .
 - (٤) المصدر نفسه ٤٤٦/٢ .
 - (٥) الإنصاف ٤٤٧/٢ ، شرح المفصل ٥٤/١ .
 - (٦) الإنصاف ٤٤٨/٢ ، شرح المفصل ٥٤/١ .
 - (٧) الإنصاف ٤٤٩/٢ .

- ١ - فذهب البصريون إلى أنه مبتدأ^(١).
 - ٢ - وذهب الفراء^(٢) وابن كيسان إلى أنه مرفوع بـ «لولا»^(٣).
 - ٣ - وذهب الكسائي إلى أنه مرفوع بفعل مقدر^(٤).
- فالاسم المرفوع بعد «لولا» عند الكسائي، والفراء وابن كيسان ليس مبتدأ وحجة ذلك:
- ١ - أن «أن» المفتوحة تقع في موضع ذلك الاسم المرفوع نحو: «لولا أنك منطلق لاحسنت إليك»، «ولا يقع في موضع المبتدأ إلا المكسورة»^(٥).
 - ٢ - «أن» خبر المبتدأ الذي زعموا أنه محذوف لم يسمع اظهاره في موضع من المواضع^(٦) هذا ويظهر أن ابن الطراوة يرتضى ما ذهب إليه البصريون، لانه يرى أن خبر الاسم الواقع بعد «لولا» هو جوابها^(٧).
- وما ذهب إليه البصريون وابن الطراوة هو الراجح في نظري لما يلي:
- ١ - «ان الاصل في العمل للأفعال، وإنما يقام الحرف مقامها إذا كان فيه معنى الفعل أو شبهه (ولولا) ليست كذلك»^(٨).

-
- (١) الكتاب ١٢٩/٢، المقتضب ٧٦/٣، الإنصاف ٧٠/١.
 - (٢) معاني القرآن لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء / ت: أحمد يوسف نجاشي، محمد علي النجار / دار الكتب المصرية ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م ٤٠٤/١، الأمالي الشجرية ٢١١/٢، شرح الكافية ١٠٤/١ ف منهج المسالك ص ٤٩، الأشباه والنظائر ٢٤١/١، ونسبه الأنباري في الإنصاف ٧٠/١، وابن يعيش في شرح المفصل ٩٦/١ الى الكوفيين.
 - (٣) منهج المسالك ص ٤٩، الأشباه والنظائر ٢٤١/١، ابن كيسان النحوي / ر / م / ش / ع - محمد الدعجاني ص ٢٦٠.
 - (٤) شرح الكافية ١٠٤/١، منهج السالك ص ٤٩، همع الهوامع ١٠٥/١.
 - (٥) رصف المباني في شرح حروف المعاني / لأحمد بن عبد النور المالقي / ت أحمد محمد خراط / م زيد بن ثابت دمشق ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م ص ٢٩٤.
 - (٦) رصف المباني ص ٢٩٤.
 - (٧) مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب / لابن هشام / ت. د. مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله / دار الفكر - بيروت ط ثالثة ١٩٧٢ م ص ٣٦٠.
 - (٨) التبيين عن مذاهب النحويين: البصريين والكوفيين / لأبي البقاء العكبري / ت عبد الرحمن العثيمين / ر / م / ش / ع ص ١٤٥.

٢ - « ان الاسم لو ارتفع بها لكان معه منصوب ، إذ كل حرف يرفع ينصب ، مثل (ما) ، و(لات) وهذا لا منصوب له فلا يصح قياسه ، ولا هو مسموع من العرب ، فدعوى ارتفاعه به محض تحكم »^(١).

٣ - ان قولهم: إن خبر ذلك المبتدأ لم يسمع اظهاره ، غير صحيح فقد سمع ذلك في مثل قوله ﷺ: « لولا قومك حديث عهدهم بكفر... »^(٢).

٣ - جواز الرفع والنصب في الصفة الصالحة للخبرية والحالية:
(إذا كان معها ظرف أو جار ومجرور تامين مكررين بلفظيها مثل زيد في الدار جالس في الدار).

إذا اجتمع في جملة مفيدة صفة تصلح للخبرية والحالية وظرف أو جار ومجرور تامين مكررين فإما أن يكونا مكررين بضميرها نحو: « زيد في الدار قائم فيها » فيجب النصب عند الكوفيين وابن الطراوة ، وأجاز البصريون الرفع والمختار عندهم النصب وسيأتي بيان ذلك^(٣).

واما أن يكونا مكررين بلفظيها نحو: زيد في الدار جالس في الدار و« زيد عندك جالس عندك » قال ابو حيان: « فقياس مذهب الكوفيين أنه لا يجوز إلا النصب كال تكرار بالضمير ، وأجاز البصريون فيه الرفع والنصب ، ووافقهم ابن الطراوة »^(٤).

وقال ابن الطراوة - فيما ينقله أبو حيان: « ... لا يجوز في الدار زيد قائم فيها إذ لا يكون لاحد (الجارين)^(٥) متعلق ... فان أظهرت الضمير فقلت: في

(١) التبيين ص ١٤٥ .

(٢) صحيح البخاري/ دار الفكر ٤٠/١ « كتاب العلم » باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر فهم الناس عنه ، وروايته في المصدر نفسه ١٥٦/٢ « كتاب الحج » « لولا حدثان قومك » ، وفي ١٣٢/٨ « كتاب التمني » « لولا أن قومك حديث عهدهم » فلا شاهد على هاتين الروايتين .

(٣) انظر ص ١٢٩ .

(٤) ارتشاف الضرب ص ٧٧٦ .

(٥) في الأصل « الجارين » .

الدار زيد قائم في الدار جاز على التأكيد اللفظي انتهى»^(١).

ومما ينبغي التنبيه عليه هنا أن المسألة لم يورد النحاة شاهداً على ورودها عن العرب، والنفس تميل إلى ترجيح ما ذهب إليه البصريون وابن الطراوة قياساً على رجحان ذلك فيما إذا كان الظرف أو الجار والمجرور مكررين بضميريهما كما سيأتي^(٢).

٤ - ما التعجيبة نكرة تامة:

اختلف النحاة في « ما » التعجيبة:

- أ - فذهب البصريون إلى أنها نكرة تامة بمعنى شيء والجملة بعدها الخبر^(٣).
 - ب - وذهب الاخفش وجماعة من الكوفيين إلى أنها موصولة بمعنى الذي والخبر محذوف، والتقدير في « ما أحسن زيداً » الذي أحسن زيداً شيء^(٤).
 - ج - وذهب الفراء وابن درستويه إلى أنها استفهامية فيها معنى التعجب^(٥).
- واختار ابن الطراوة ما ذهب إليه البصريون فقال - فيما ينقله أبو حيان - « الشيء إذا زاد على حده المتعارف، وخرج عما عليه نظائره، فإن العرب تضم له لفظاً ينقله عن بابه إلى معنى التعجب، وذلك قولهم في المتناهي الحسن: ما

(١) التذييل والتكميل ٨٨ل/٣.

(٢) انظر ص ١٣٢.

(٣) انظر الكتاب ٧٢/١، المقتضب ١٧٧/٤، الأصول/ لابن السراج/ ت. د. عبد الحسين الفتلي م النعمان - النجف ١٩٧٣ م ١٣٩٣ هـ ١١٥/١، مجالس العلماء/ للزجاجي/ ت عبد السلام هارون - الكويت ١٩٦٢ م ص ١٦٤، التبيين ص ٢٠٣، شرح المفصل ١٤٩/٧، التذييل والتكميل ١٧٨ل/٣.

(٤) التبيين ص ٢٠٣، شرح المفصل ١٤٩/٧، وانظر المرتجل/ لابن الحشاش/ ت علي حيدر/ دمشق ١٣٩٢ هـ، ١٩٧٢ م، ص ١٤٧، التذييل والتكميل ١٧٩ل/٣.

(٥) انظر معاني القرآن/ ١٠٣/١ شرح الكافية ٣١٠/٢، شرح المفصل ١٤٩/٧، وانظر اعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم لابن خالوية/ م دار الكتب المصرية ١٣٦٠ هـ ١٩٤١ م/ ن دار الحكمة - دمشق ص ١٦٢، فقد أخذ برأي الفراء.

أحسنه، ومثله، ما أشجعه، وما أظرفه ينقلون الفعل عنن هو له وبه إلى لفظ آخر لا يخص واحداً من جمع، ولا جمعاً من تثنية، وهو «ما»، ولا يكون «ما» في الخبر بغير صلة إلا في هذا الباب، لان الصلة تبين الموصول، وتوضحه، والتعجب لا يدري الضرب الذي تعجب منه كيف خرج عن بابه، ولا ما الذي أخرجه حتى صار إلى تلك الحال، ولو وصل «ما» كان قد بين وأوضح، وليس هذا طريق التعجب ألا ترى أنهم لا يقولون شيء أحسن زيدا، إذ كان شيء بهذا اللفظ يخص الواحد... فعدلوا عنه ذلك إلى ما هو أعم منه وهو «ما»^(١).

وهذا الذي اختاره ابن الطراوة - وهو مذهب البصريين - هو الراجح في نظري لما يلي:

(أ) ان ما ذهب إليه الاخفش وجماعة من الكوفيين من أن «ما» موصولة ترد عليه أمور منها:

(١) أن الصلة - كما قال ابن الطراوة - «تبين الموصول وتوضحه، والتعجب لا يدري الضرب الذي تعجب منه كيف خرج عن بابه، ولا ما الذي أخرجه إلى تلك الحال، ولو وصل «ما» كان قد بين وأوضح، وليس هذا طريق التعجب»^(٢).

(٢) أن فيه «حذف الخبر وجوباً مع عدم ما يسد مسده»^(٣).

(٣) أن فيه «تقدم الافهام، وتأخر الابهام، والمعتاد فيما يضمن من الكلام إفهاماً وابهاماً تقديم ما به الابهام وتأخير ما به الافهام، كما فعل بضمير الشأن ومفسره، وضميري نعم وبئس، وبالعموم والتخصيص، وبالمميز والتمييز وأشباه ذلك»^(٤).

(١) التذييل والتكميل ١٧٩ ل ٣.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) شرح الكافية ٣١٠/٢.

(٤) التذييل والتكميل ١٧٩ ل ٣ نقلا عن ابن مالك.

(ب) أما ما ذهب إليه الفراء وابن درستويه، فيرد عليه أن « التعجب خبر محض يحسن في جوابه صدق أو كذب، والمتكلم لا يسأل المخاطب عن الشيء الذي جعله حسناً، وإنما يخبره بأنه حسن، ولو كانت « ما » استفهاماً لم يسغ فيه صدق أو كذب لأن الاستفهام ليس بخبر... »^(١).

٥ - المنادى المفرد العلم مبني:

اختلف النحاة في المنادى المفرد العلم:

- أ - فذهب البصريون^(٢) والفراء إلى أنه مبني على الضم^(٣).
 - ب - وذهب الكوفيون إلى أنه معرب مرفوع بغير تنوين^(٣).
- واختار ابن الطراوة ما ذهب إليه البصريون والفراء من القول ببناء المنادى - المفرد العلم وفي ذلك يقول: « فان خص شيئاً بعينه وضع مكان الهاء من ياء اللفظ الذي يعمه من جنسه، أو يخصه في نفسه فقال: يا رجل، يا حكم، فوجب بناؤه لالتباسه بالصوت الذي قبله، كما وجب بناء عمرويه لالتباسه بالصوت الذي بعده »^(٤) فابن الطراوة كما هو واضح من هذا النص يوافق البصريين في بناء المنادى المفرد العلم ولكنه يخالفهم في علة بنائه.
- والذي يهمني هنا التعرف على أرجح الرأيين في هذه المسألة، وأرجحها في نظري ما ذهب إليه البصريون والفراء وابن الطراوة لما يلي:
- ١ - أنه لو كان معرباً لكان منصوباً لأنه مفعول في اللفظ أو في المعنى^(٥).
 - ٢ - أنه لو كان معرباً لما حذف تنوينه كما لم يحذف تنوين النكرة غير المقصودة^(٦).

(١) شرح الفصل ١٤٩/٧، وانظر شرح الكافية ٣١٠/٢.

(٢) الإنصاف ٣٢٣/١، التبيين ص ٣٨٣، وانظر الكتاب ١٨٢/٢، المقتضب ٢٠٤/٤، ٢٠٥، الأصول ٤٠١/١، ٤٠٤.

(٣) الإنصاف ٣٢٣/١، التبيين ص ٣٨٣.

(٤) الإنصاف ل ٤-٥.

(٥) شرح الفصل ١٢٩/١.

(٦) المصدر نفسه.

« الفصل الثاني »

الآراء التي وافق فيها ابن الطراوة الكوفيين

يختلف الامر بالنسبة للآراء التي وافق فيها ابن الطراوة الكوفيين عن الآراء التي وافق فيها البصريين فعلى الرغم من أن صلة ابن الطراوة « كتاب سيبويه » معلومة مشهورة نص عليها من ترجوا له^(١)، وأتينا لم نجد أحداً يذكر صلته بكتب النحاة الكوفيين - فيما اطلعت عليه - إلا أن الآراء التي وافق فيها الكوفيين أكثر بكثير من الآراء التي وافق فيها البصريين، وقد نص العلماء على كثير من تلك الآراء، ولا يقف الامر عند هذا الحد بل نجد ابن الطراوة يوافق بعض اعلام الكوفيين كالكسائي^(٢) والفراء^(٣)، في بعض آرائهم، كما أن بعض مسائله التي تفرد بها أو اشتهر بها تسير على ما غلب على منهج الكوفيين من الاعتداد بالسمع القليل والقياس عليه^(٤)، ومن هنا يصح للباحث أن يقول في ضوء ما توفر له من المعلومات - حتى الآن - : ان ابن الطراوة كوفي النزعة. وفيما يلي بيان الآراء التي استطعت حصرها مما وافق فيه ابن الطراوة الكوفيين.

١ - النكرة والمعرفة كلاهما أصل:

مذهب البصريين أن النكرة هي الأصل، والمعرفة فرع عنها قال سيبويه:

(١) انظر ص ١١٠ .

(٢) انظر ص ١٧٢ ، ١٧٨ .

(٣) انظر ص ٢١٢ .

(٤) انظر ص ٢٦٨ وما بعدها .

« وأعلم أن النكرة أخف عليهم من المعرفة، وهي أشد تمكناً، لان النكرة أول، ثم يدخل عليها ما تعرف به فمن ثم أكثر الكلام ينصرف في النكرة »^(١).

وذهب الكوفيون إلى أن النكرة والمعرفة كلاهما أصل^(٢).

وارتضى ابن الطراوة مذهب الكوفيين^(٣)، وحجتهم: أن من الاسماء ما لزم التعريف كالمضمرات، وما التعريف فيه قبل التنكير نحو: مررت بزيد وزيد آخر^(٤). والخلاف في هذه المسألة مما لا فائدة فيه - والله أعلم -.

٢ - « أل » تعاقب الضمير:

منع أكثر البصريين نيابة « أل » عن الضمير المضاف إليه، وأجازه الكوفيون^(٥) وابن كيسان^(٦).

وارتضى ابن الطراوة هذا المذهب فقال: « ... وزعم أن الابواب من قوله ﴿مفتحة لهم الابواب﴾^(٧) مرتفع على البدل من المضمر في مفتحة لا على مفتحة، لانه لا عائد فيه على جنات عدن، وهذا نفسه يلزم في البدل، لان بدل البعض والاشتمال لا بد فيه من عائد على الاول فالذي فرعته فيه وقع. ومنع الالف واللام التي للتعريف في هذا ونحوه أن تعاقب الاضافة، وليس في هذا الباب مسألة فيها لام التعريف إلا وهي معاقبة للعائد على ما قبله، وإلا فما الالف

(١) الكتاب ٢٢/١، وانظر المقتضب ٢٠/٤، ٢٧٦، الأصول ١٧٥/١، ارتشاف الضرب ص ٣٩٩، همع الهوامع ٥٥/١.

(٢) ارتشاف الضرب ص ٣٩٩، همع الهوامع ٥٥/١.

(٣) و (٤) المصدران السابقان.

(٥) البحر المحيط / لأبي حيان / م السعادة ١٣٢٨ هـ ١١٣/١، التذييل والتكميل ٢٢٤ق/٣، الجني الداني في حروف المعاني / للمرادي ت: د. فخر الدين قباوة، ومحمد نديم فاضل / المكتبة العربية بجلب ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م ص ١٩٨ - ١٩٩، مغنى اللبيب ص ٧٧، همع الهوامع ٨٠/١.

(٦) ابن كيسان النحوي ص ٢٦٢.

(٧) ص آية ٥٠.

واللام في قولك: مررت برجل حسن الوجه، وقد جلب سيبويه على هذا باباً من البدل حكاية عن العرب قولهم: مطرنا السهل والجبل. أي سهلنا وجبلنا، وضرب زيد الظهر والبطن أي: ظهره وبطنه»^(١).

ثم قال: «فأما قوله»

ضعيف النكاية أعداءه يخال الفرار يراخي الاجل^(٢)
فلام التعريف فيه معاقبة العائد عليه، تقديره: ضعيف نكايته أعداءه، كأنه قال قليلة اساءته عدوه»^(٣)، وقد بنى ابن الطراوة على ما اختاره رأييه في أن المصدر المعرف بالالف واللام ان عاقبت «الالف واللام» الضمير المضاف إليه أعمل وإلا فلا - كما سيأتي^(٤):

وقد استشهد الكوفيون ومن تبعهم على ما ذهبوا إليه من نيابة «أل» عن الضمير بشواهد منها:

- ١ - قوله تعالى: ﴿جَنّاتِ عَدْنٍ مَفْتُحَةٍ لَهُمُ الْأَبْوَابُ﴾ أي أبوابها.
- ٢ - قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ، وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَى﴾^(٥) أي: نفسه.
- ٣ - قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى﴾^(٦) أي مأواه.

(١) الإفصاح ل١٤.

(٢) الكتاب ١/١٩٢، الإيضاح ص ١٦٠، المنصف شرح كتاب التصريف للمازني/ لابن جني/ ت: ابراهيم مصطفى، عبد الله أمين/ مصطفى الباني ط أولى ١٣٧٩ هـ ١٩٦٠ م ٧١/٣، المقرب/ لابن عصفور/ ت: أحمد عبد الستار الجوّاري، عبد الله الجبوري/ م العاني - بغداد/ ط أولى ١٣٩١ - ١٩٧١ م ١٣١/١، وانظر شرح أبيات سيبويه/ ليوسف بن أبي سعيد السيرافي/ ت: محمد علي سلطاني/ م الحجاز بدمشق ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م ٢٩٤/١.

(٣) الإفصاح ل١٥.

(٤) انظر ص ٢٩٢ فيما يأتي.

(٥، ٦) النازعات آية ٤٠، ٤١.

- ٤ - قوله تعالى: ﴿يَصْهَرُ بِهِ مَا فِي بُطُونِهِمْ وَالْجُلُودُ﴾^(١) أي وجلودهم.
- ٥ - وقول النابغة:
- لهم شيمة لم يعطها الله غيرهم من الناس، والاحلام غير عواذب^(٢)
- ٦ - وقول عنتره:
- عهدي به مد النهار كأغما خضب البنان وزأسه بالعظم^(٣)
- ٧ - وقول الشماخ:
- فلما شراها فاضت العين عبرة وفي الصدر حزاز من اللوم حامز^(٤)
- أي: أحلامهم: وبنايه، وفي صدره، فعاقبت الالف واللام الضمير المضاف إليه في هذه الشواهد.

وما ذهب إليه الكوفيون وابن الطراوة هو الراجح في نظري ليسره وسلامته من إدعاء الحذف واللجوء الى التقدير فني مثل قولك: مررت برجل حسن الوجه لا حاجة إلى تقدير عند الكوفيين أما جمهور البصريين ففي الكلام عندهم حذف تقديره: حسن الوجه منه^(٥)، وما لا يحتاج إلى تقدير خير مما يحتاج إلى تقدير.

وليس بأقرب من هذا ما ذهب إليه الفارسي من أن «الوجه بدل من الضمير

-
- (١) الحج آية ٢٠.
- (٢) ديوان النابغة/ صنعة ابن السكيت/ ت: د. شكري فيصل/ دار الفكر - بيروت ص ٥٦، وانظر شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات/ لأبي بكر بن الأنباري/ ت: عبد السلام هارون/ دار المعارف بصر ١٩٦٩ م ص ٧١.
- (٣) ديوان عنتره بشرح الأعلام/ تحقيق ودراسة: محمد سعيد مولوي/ المكتب الإسلام ص ٢١٣، وانظر شرح القصائد السبع الطوال ص ٧١.
- (٤) ديوان الشماخ/ ت: صلاح الدين الهادي/ دار المعارف بصر ١٩٦٨ م ص ١٩٠، وانظر شرح القصائد السبع الطوال ص ٧١.
- (٥) تقييد على بعض جل الزجاجي/ لابن لبخ الاسكوريال رقم ١٠٩ ل ٩٤.

المستتر في حسن وهو الفاعل العائد على رجل^(١)، لعدم وجود رابط بين البديل والمبدل منه^(٢).

كما يتضح قربه في أن الشواهد السابقة تحتاج على رأي البصريين إلى تقدير محذوف يتضح المعنى بدونه.

٣ - منع تقديم خبر المبتدأ عليه:

أجاز البصريون تقديم خبر المبتدأ عليه وتأخيرته إذا لم يكن واجب التأخير أو التقديم « سواء أكان الخبر اسماً رافعاً ضمير المبتدأ أو كان رافعاً سببيه أو ناصباً ضميره أو سببيه... »^(٣).

مثال الأول: قائم زيد.

ومثال الثاني: قائم أبوه زيد. أو قام أبوه زيد.

ومثال الثالث: ضربته زيد.

ومثال الرابع: ضرب أخاه زيد^(٤).

ومنع الكوفيون ذلك، « لانه يؤدي إلى أن تقدم ضمير الاسم على ظاهره... ولا خلاف أن رتبة ضمير الاسم بعد ظاهره »^(٥) وقد وافق ابن الطراوة الكوفيين في منع: قائم زيد. ولكن علة ذلك عنده ما ذكره السيوطي إذ قال: « قسم ابن الطراوة الالفاظ إلى: واجب، وممتنع، وجائز.

قال: فالواجب رجل وقائم، ونحوهما مما يجب أن يكون في الوجود، ولا ينفك الوجود عنه.

(١) التقييد ل ٩٤

(٢) المصدر نفسه.

(٣) منهج السالك ص ٤٦، مع المواضع ١٠٣/١، وأنظر الكتاب ١٢٨/٢، الأصول ٦٤/١، والإنصاف ٦٥/١، التبيين ص ١٥١.

(٤) منهج السالك ص ٤٦.

(٥) الإنصاف ٦٥/١.

والممتنع: لا قائم ولا رجل، إذ يمتنع أن يخلو الوجود من أن يكون لا رجل فيه ولا قائم.

والجائز: زيد وعمرو، لانه جائز أن يكون، وأن لا يكون.
قال: فكلام مركب من واجبين لا يجوز نحو رجل قائم لانه لا فائدة منه.
وكلام مركب من ممتنعين أيضاً لا يجوز، نحو: لا رجل لا قائم لانه كذب، ولا فائدة فيه.

وكلام مركب من واجب وجائز صحيح، نحو: زيد قائم.
وكلام مركب من ممتنع وجائز لا يجوز، ولا من واجب وممتنع نحو: زيد لا قائم، ورجل لا قائم، لانه كذب، إذ معناه لا قائم في الوجود.
وكلام مركب من جائزين لا يجوز، نحو: زيد أخوك، لانه معلوم، لكن بتأخيره صار واجباً، فصح الاخبار به لانه مجهول في حق المخاطب.

فالجائز يصير بتأخيره واجباً، ولو قلت: زيد قائم، صح، لانه مركب من جائز وواجب، فلو قدمت وقلت: قائم زيد، لم يجوز، لان زيداً صار بتأخيره واجباً فصار الكلام مركباً من واجبين، فصار بمنزلة قائم رجل..»^(١).

ولا يخفى أن ما ذهب إليه ابن الطراوة «مذهب غريب» كما نقل السيوطي عن أبي حيان، هذا وقد استدل البصريون على صحة ما ذهبوا إليه بوروده في فصيح كلام العرب نثره ونظمه فمن النثر:

١ - قولهم: «مشنوء من يشنؤك».

٢ - قوله: «تسمي أنا»^(٢).

وجعل من ذلك بعض النحاة قولهم في المثل: «في بيته يؤتى الحكم»^(٣)

(١) الإقتراح في علم أصول النحو/ للسيوطي / ت: د. أحمد محمد قاسم/ م السعادة ط أولى ١٣٩٦ هـ

١٩٧٦ م ص ٤٦-٤٧ وانظر منهج السالك ص ٤٥، همع الهوامع ١/١٠٣.

(٢) الكتاب ١٢٨/٢، الإنصاف ١/٦٦، التبيين ص ١٥٣.

(٣) الإنصاف ١/٦٦، وانظر المثل في مجمع الأمثال/ذّي الفضل أحمد بن محمد النيسابوري الميدا في ت:

محمد محي الدين عبد الحميد/ م السنة المحمدية/ ١٣٧٤ هـ- ١٩٥٥ م ٢/٧٢.

وقولهم: « في أكفانه لف الميت »^(١)، والاولى اعراب « الحكم » نائب فاعل لـ « يوتى » و« الميت » نائب فاعل لـ « لف » فكلاهما ولى عاملاً لفظياً فلا يصار إلى المعنوي، والعامل اللفظي عند النحاة أقوى من العامل المعنوي.

ومن شواهد البصريين قول الفرزدق:

بنونا بنو أبنائنا، وبناتنا بنوهن أبناء الرجال الابعاد^(٢)
أي: بنو أبنائنا بنونا.

وقول مالك بن خالد الهذلي:

فتى ما ابن الاغر إذا شتونا وحسب الزاد في شهري قباح^(٣)
أي ابن الاغر فتى ما، وقول الشماخ:

كلا يومي طواله وصل أروى ظنون، آن مطرح الظنون^(٤)
ووجه الدلالة من بيت الشماخ أن « كلا يومي طواله » ظرف متعلق بـ « ظنون » الذي هو خبر لقوله: « وصل أروى » فقدم معمول الخبر على المبتدأ، ولو لم يجز تقديم خبر المبتدأ عليه لما جاز تقديم معمول الخبر^(٥).

وما ذهب إليه البصريون هو الراجح في نظري لما يلي:

١ - ثبوته في الفصح من كلام العرب كما تقدم.

٢ - أن ما ذكره الكوفيون من أن تقديم خبر المبتدأ عليه يؤدي إلى الاضمار قبل الذكر، والاضمار قبل الذكر ممنوع، ليس على اطلاقه وإنما يمتنع الاضمار قبل الذكر إذا كان الضمير يعود على متأخر لفظاً ورتبة كما لو عاد ضمير

(١) الانصاف ٦٦/١.

(٢) الانصاف ٦٦/١، التبيين ص ١٥٣، شرح المفصل ٩٩/١، شرح الكافية ٩٧/١ خزانة الأدب ٢١٣/١.

(٣) شرح أشعار الهذليين ١/ ٤٥١، الانصاف ٦٦/١، التبيين ص ١٥٢

(٤) ديوانه ص ٣١٩، الانصاف ٦٧/ ١، التبيين ١٥٤

(٥) الانصاف ٦٧/ ١، التبيين ص ١٥٤ - ١٥٥

من الفاعل على المفعول المتأخر في مثل: « ضرب غلامه زيداً »، أما إذا عاد على متأخر لفظاً متقدماً رتبه فلا يمتنع^(١). فقد جاء ذلك في القرآن الكريم كما في قوله تعالى: ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةَ مُوسَى﴾^(٢).

وقال زهير:

من يلقى يوماً على علاته هرمًا يلقى الساحة منه والندى خلقاً^(٣)

وقال الاعشى:

أصــــــــــــــــاب الملوك فأفناهم وأخرج من بيته ذا حزن^(٤)

هذا وما ينبغي ذكره هنا أن بعض الأمثلة التي يحملها بعض النحاة على أنها مما قدم فيه الخبر على المبتدأ ليست كذلك كما تقدم في المثل « في بيته يؤتى الحكم » وقولهم « في أكفانه لف الميت » وكذلك قولك: ضرب أخاه زيد، فـ « زيد » فاعل لضرب وليست مبتدأ مؤخرًا على الصحيح.

٤ - وجوب نصب الصفة الصالحة للخبرية والحالية إذا كان معها جار ومجرور أو ظرف تامين مكررين

إذا اجتمع في جملة مفيدة صفة صالحة للخبرية والحالية ومعها جار ومجرور أو ظرف تامين مكررين فإما أن يكررا بلفظيهما، فالكوفيون - على ما يقتضيه قياس مذهبهم يوجبون نصب الصفة في نحو « زيد في الدار جالساً في الدار »، وأجاز البصريون وتبعهم ابن الطراوة الرفع مع كون النصب أرجح - كما تقدم -^(٥).

(١) الانصاف ١ / ٦٨ ، التبين ص ١٥٦

(٢) طه آية ٦٧

(٣) ديوانه بشرح ثعلب / الهيئة المصرية العامة - القاهرة / بيروت / نسخة مصورة عن ط دار

الكتب سنة ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م ص ٥٣ ، المقتضب ٤ / ١٠٣ ، الامالي الشجرية ١ / ٥٩ ،

الانصاف ١ / ٦٨ ، التبين ص ١٥٦

(٤) ديوان الاعشى / ص ١٥ ، الانصاف ١ / ٦٩ ، وفيه « ذا جدن »

(٥) انظر ص ١١٥

وإما أن يكررا بضميرهما نحو «زيد في الدار جالس فيها» فمذهب البصريين أن المختار النصب، ويجوز الرفع.

وذهب الكوفيون إلى وجوب النصب^(١)، وتبعهم ابن الطراوة فقال - فيما ينقله عنه أبو حيان «... لا يجوز في الدار زيد قائم فيها بالرفع إذ لا يكون لاحد الجارين متعلق. إذ لا يتعلقان بقائم، ولا يتصور التوكيد، إذ لا يؤكد الظاهر بالمضمر ولا المضمر بالظاهر، إذ ليس من لفظه، فان اظهرت الضمير فقلت: في الدار زيد قائم في الدار جاز على التأكيد اللفظي انتهى»^(٢).

واستدل الكوفيون على صحة ما ذهبوا إليه بما يلي:

١ - النقل ففي القرآن الكريم: ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ سَعَدُوا فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا﴾^(٣) وفيه ﴿فَكَانَ عَاقِبَتُهُمَا أَنَّهُمَا فِي النَّارِ خَالِدِينَ فِيهَا﴾^(٤) بالنصب في خالدين و«خالدين».

٢ - أن الفائدة إنما تحصل في الثاني إذا نصب الاسم، فيكون الاول خبراً والثاني متعلقاً بالحال «فيكون كلاماً مستقيماً لا يلفى منه شيء، ومع الرفع تبطل فائدة الظرف الثاني، وحمل الكلام على ما فيه فائدة أولى»^(٥).

٣ - أن جواز الرفع يؤدي الى الاضرار قبل الذكر، فيكون التقدير في آية الحشر «فكان عاقبتهم أنها خالدين فيها في النار»^(٦).

٤ - أن الثاني منها لا يصلح توكيداً اذ لا يؤكد الظاهر بالمضمر، ولا

(١) * الانصاف ١/ ٢٥٨، البيان في غريب اعراب القرآن. لأبي البركات الانباري ت. د. طه عبد الحميد الهيئة المصرية العامة للتأليف ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م ٢/ ٤٢٩ التبيين ص ٣٣٢، التذييل والتكميل مع الهوامع ١/ ٢٤٣.

(٢) التذييل والتكميل ٣/ ل ٨٨

(٣) هود آية ١٠٨

(٤) الحشر آية ١٧

(٥) البيان في غريب اعراب القرآن ٢/ ٤٢٩، وانظر الانصاف ١/ ٢٦٠

(٦) البيان في غريب اعراب القرآن ٢/ ٤٢٩

المضمر بالظاهر كما لا يستقيم تعلقه بالاسم الصالح للخبرية والحالية، اذ يصح له متعلقان وهما حرف جر عمل مرة في الظاهر واخرى في مضمره^(١).

وللبصريين على هذه الحجج اعتراضات نجملها فيما يلي:

١ - أن النحاة اجمعوا على أنه اذا لم يكرر الظرف او الجار والمجرور يجوز الرفع والنصب فكذلك اذا كرر « لان قصارى ما نقدر ان يكون مانعا تكرر الظرف، لان « في » الاولى تفيد ما تفيد الثانية، وهذا لا يصلح ان يكون مانعا، لان الاولى وان كانت تفيد ما تفيد الثانية الا ان الثانية تذكر على سبيل التوكيد^(٢)، وهذا يدل على حصول الفائدة مع الرفع، وهذه الفائدة تتمثل في التوكيد، ومن مذاهب العرب توكيد اللفظ بتكريره فيقولون: « لقيت زيدا زيدا، وضربت عمرا عمرا » فيكون الثاني توكيدا للاول، وان كانت الفائدة قد وقعت بالاول، ألا ترى أن قوله تعالى: ﴿وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ﴾^(٣) « هم » الثانية فيه مكررة للتوكيد^(٤).

٢ - ان مجيء النصب في الآيتين اللتين استشهد بهما الكوفيون - وهما قوله تعالى ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ سَعَدُوا فَمِنَ الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا﴾ وقوله تعالى ﴿فَكَانَ عَاقِبَتُهُمَا أَنَّهُمَا فِي النَّارِ خَالِدِينَ فِيهَا﴾ لا يدل على عدم جواز الرفع، وانما يدل على رجحان النصب، ومما يدل على جواز الرفع أنه قرئ بالرفع فيها (خالدون فيها) و (خالدان فيها) وهي قراءة الاعمش^(٥).

٣ - قول الكوفيين: ان الرفع يؤدي الى الاضرار قبل الذكر، يجاب عنه بأن ذلك المضمر يعود على ما رتبته التقديم، وعود الضمير على متأخر لفظا متقدم

(١) التذييل والتكميل ٣ / ل ٨٨

(٢) الانصاف ١ / ٢٥٩، وانظر البيان في غريب اعراب القرآن ٢ / ٤٣٠

(٣) هود آية ١٩

(٤) الانصاف ١ / ٢٦٠

(٥) الانصاف ١ / ٢٥٩، البيان في غريب اعراب القرآن ٢ / ٤٢٩، البحر المحيط ٨ / ٢٥٠

رتبة جائز^(١)، ومنه قوله تعالى ﴿فأوحس في نفسه خيفة موسى﴾^(٢).

٤ - أما قولهم: ان الثاني لا يصلح توكيدا، اذ لا يؤكد الظاهر بالمضمر ولا المضمر بالظاهر فغير لازم، حيث ان الظاهر هنا هو المضمر في المعنى فهو مثل: «مررت به أنت»^(٣)

والتأمل لآراء الفريقين في هذه المسألة يلاحظ ما يلي

١ - يذكر النحاة حكم الوصف اذا أتى معه ظرف أو جار ومجرور تامين مكررين، ولكنهم يوردون امثلة للجار والمجرور فقط - فيما اطلعت عليه - وذلك يعني ان ذلك مسموع مع الجار والمجرور ومنه الآيتان السابقتان. أما الظرف فقاسه النحاة على الجار والمجرور.

٢ - رأى البصريين في هذه المسألة وهو جواز الرفع في نحو: «في الدار زيد قائم فيها» مع اعترافهم بأن النصب هو المختار هو ما ينبغي أن يؤخذ به؛ لثبوته في قراءة الاعمش.

٥ - عسى في: «عسى زيد أن يقوم» ليست من النواسخ

للنحاة في «عسى» في نحو: «عسى زيد أن يقوم» مذاهب:

١ - فمذهب الجمهور أن: «عسى» فعل ناسخ و «أن يقوم» في محل نصب خبر^(٤)، والكلام على تقدير مضاف مع الاسم والتقدير: «عسى حال زيد أن يقوم» أو مع الخبر والتقدير: «عسى زيد ذا قيام»^(٥).

قال الرضى: «وفي هذا العذر تكلف اذ لم يظهر هذا المضاف الى اللفظ

(١) البيان في غريب اعراب القرآن ٣٠/٢

(٢) طه آية ٦٧

(٣) التذيل والتكميل ٣ / ل ٨٧

(٤) الايضاح ص ٧٥، الفصل في علم العربية / للزمخشري / دار الجيل - لبنان ص ٢٦٩، شرح
المفصل ١١٧/٧، منهج السالك ص ٦٩، ارتشاف الضرب ٥٧٦

(٥) شرح الكافية ٢ / ٣٠٢، مغنى اللبيب ص ٢٠١

ابدا لا في الاسم ولا في الخبر»^(١). وقيل: ان «ان» زائدة، قال ابن هشام «وليس بشيء لانها قد نصبت، ولانها لا تسقط الا قليلا»^(٢)

٢ - ومذهب الكوفيين - كما نقل الرضى - أن «أن يقوم» بدل اشتال مما قبله^(٣)، وهذا يعني أن «عسى» عندهم ليست من الأفعال الناسخة.

٣ - ونقل عن المبرد أن «أن يقوم»: مفعول به، لان معنى: عسى زيد أن يفعل: قارب زيد الفعل^(٤) فعسى عنده ليست داخلية على المبتدأ والخبر.

وخلاصة القول: أن الظاهر أن «عسى» في نحو: «عسى زيد أن يقوم» ليست من الأفعال الناسخة عند الكوفيين والمبرد.

والى هذا ذهب ابن الطراوة فقد نقل السيوطي عن الأبيدي قوله: «خالف ابن الطراوة النحاة في عسى وقال: ليست من النواسخ، لان حكم النواسخ ان يقدر زوالها فينعتقد من معموليها مبتدأ وخبر، وانت لا تقول: زيد أن يقوم»^(٥)

وقال أبو حيان: «وقد نص ابن الطراوة على أن عسى في قولك: عسى زيد ان يقوم، ليست داخلية على المبتدأ والخبر»^(٦) وقد أشار ابن الطراوة الى هذا بقوله: «... واقتصر في هذا الباب على الخطأ في رفع الاسم والخبر عنه بالمصدر فكأنه قال: زيد أن يقوم، ثم أدخل عسى، واستظهر على دعواه بقول الزبء: «عسى الغوير أبوسا» وأي تناسب بين هذا وما تقدم وكيف خرج من المعلوم الذي لا يجوز غيره الى الشاذ الذي لا يطلق لاحد قوله»^(٧).

فابن الطراوة يوافق الكوفيين والمبرد في أن «عسى» في نحو: «عسى زيد

(١) شرح الكافية ٢/ ٣٠٢

(٢) معنى اللبيب ص ٢٠٢، وانظر شرح الكافية ٢/ ٣٠٢

(٣) شرح الكافية ٢/ ٣٠٣، معنى اللبيب ص ٢٠٢

(٤) ارتشاف الضرب ص ٥٧٦، معنى اللبيب ص ٢٠٢، همع الهوامع ١/ ١٣٠

(٥) الاشياء والنظائر ٣/ ٥٧

(٦) منهج السالك ص ٦٩

(٧) الافصاح ل ١٠

أن يقوم» ليست فعلا ناسخا، ويظهر انه يوافق الكوفيين في اعراب: «أن يقوم» بدل اشتغال من «زيد» ففي الاشباه والنظائر أن «مذهبه في (عسى زيد أن يقوم)، فيما يظهر أن زيدا فاعل، ولكن لما علققت على غير ما طلب الزم التفسير: كسمعت زيدا يقول كذا»^(١)

هذا ومذهب الجمهور هو الراجح في نظري لحيء الاسم منصوبا بعد عسى كما في المثل: «عسى الغوير أبؤسا»^(٢) فهذا وان كان قليلا الا انه يدل على ان المصدر المؤول في موضع نصب خبر «عسى».

٦ - كأن تفيد الشك

مذهب الجمهور أن معنى «كأن» التشبيه^(٣)

وزاد الكوفيون في معانيها:

أ - التحقيق:^(٤) كما في نحو قوله تعالى ﴿وَيَكُنْ لَهُ كَأَنَّهُ لَا يَفْلَحُ الظَّالِمُونَ﴾^(٥)، وكما في قول الشاعر:

فأصبح بطن مكة مقشعرا كأن الارض ليس بها هشام^(٦)
وهذا البيت خرج ابن مالك على أن الكاف للتعليل كاللام. قال السيوطي:
«وعندي تخريج أحسن من هذا وهو أنه من باب تجاهل العارف كقوله:

(١) الاشباه والنظائر ٣ / ٥٧

(٢) مجمع الامثال/ لابي الفضل أحمد بن محمد بن أحمد النيسابوري - الميداني ت: محمد محيي الدين عبد الحميد/ م السنة الحمديّة ١٣٧٤ هـ ١٩٥٥ م، ١٧/١، وانظر ص ٢٦٦

(٣) الكتاب ٢ / ١٤٨، ارتشاف الضرب ص ٥٨٠، الجنى الداني ص ٥٧٢، مغنى اللبيب ص ٢٥٣، همع الهوامع ١٣٣/١

(٤) ارتشاف الضرب ٥٨١، تقييد ابن لب ل ١٥٠، همع الهوامع ١ / ١٣٣

(٥) القصص آية ٨٢

(٦) البيت في ديوان الحارث بن خالد الخزومي/ جمع وتحقيق د. يحيى الجبوري م النعمان - النجف/ ط اولى ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ ص ٩٣، وانظر مغنى اللبيب ص ٢٥٣، تقييد ابن لب ل ١٥٠، همع الهوامع ١ / ١٣٣، التصريح ١ / ٢١٢

أيضا شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف ..»^(١)
 ب - الشك اذا كان الخبر مشتقا او فعلا او جملة او ظرفا، نحو: «كأن زيدا قائم» و «كأن زيدا يدرس الفقه» و «كأن زيدا أبوه عالم» و «كأن زيدا وراءك» ونحو ذلك، وحجتهم أن الشيء لا يشبه بنفسه^(٢)، ووافق الكوفيين في افادة «كأن» الشك الزجاجي وابن الطراوة، وابن السيد^(٣)، قال ابن السيد: «واذا كان خبرها فعلا أو جملة أو ظرفا أو صفة فهي للظن والحسبان. قال: والنحويون يقولون: هي للتشبيه وليس كذلك الا اذا كان الخبر مما يمثل به الاول اما احط أو أرفع نحو: كأنك ملك، فاذا قلت: كأن زيدا قائم لم يستقم ان يكون تشبيهاً، لان الشيء لا يشبه بنفسه»^(٤).

وما ذهب اليه الكوفيون، والزجاجي، وابن الطراوة، وابن السيد مما لا يستطيع انكار وجاهته الباحث النصف يتضح ذلك عندما تعلم أن التقدير عند البصريين في مثل قولك: كأن زيدا قائم كأن هيئة زيد هيئة قائم فقد شبهت زيدا وهو غير قائم به قائماً، والشيء يشبه في حالة ما به في حالة اخرى^(٥) والذي ألجأ البصريين الى هذا التقدير وفيه ما ترى من البعد ان «كأن» عندهم لا تخرج عن التشبيه.

أما الكوفيون فلا حاجة عندهم الى تقدير، لان معنى «كأن»: أظن أي؛ أظنه قائماً

٧ - الغاء ظن وأخواتها متقدمة

من الافعال التي تنصب مفعولين «ظن وأخواتها»، وهي تنصب مفعولين

-
- (١) همع الهوامع ١ / ١٣٣، والبيت في الامالي / لابن علي القالي / دار الفكر ٢ / ٢٧٤
 (٢) ارتشاف الضرب ص ٥٨١ «همع الهوامع ١ / ١٣٣، وانظر تقييد ابن لب ل ١٥٠
 (٣) التذييل والتكميل ج الاسكوريال رقم (٥٢) ٢ / ١٩٢، وانظر الجنى الداني ص ٥٧٢
 (٤) التذييل والتكميل «س» ٢ / ١٩٢، وانظر ارتشاف الضرب ص ٥٨١، معنى اللبيب ص ٢٥٣
 (٥) همع الهوامع ١ / ١٣٣

أصلها مبتدأ والخبر، وتختص القلبية المتصرفة منها بالالغاء والتعليق^(١).

والالغاء هو: ترك العمل لفظاً، ومعنى لا مانع^(٢).

وقد اختلف النحاة في الغاء هذه الافعال متقدمة فمنعه البصريون لان عامل الرفع وهو الابتداء ضعيف لانه معنوي، فلا يصار اليه مع وجود العامل اللفظي القوي الذي هو الفعل القلبي^(٣). وأجاز الكوفيون والاخفش الالغاء^(٤)، وتبهم محمد بن الوليد^(٥) وأبو بكر الزبيدي فقال في كتابه الواضح: «وان الغيتها ورفعت ما بعدها كان ذلك قبيحا تقول: «ظننت زيد منطلقاً، وحسبت أخوك خارجاً، والمعنى: زيدٌ منطلقٌ ظننت، وعمروٌ خارجٌ حسبت، أي ظننت ذاك وحسبت ذاك»^(٦).

وتبهم ابن الطراوة^(٧)، وابن مالك فقال في التسهيل: «وتختص متصرفاتها بفتح الالغاء في نحو ظننت زيداً قائماً»^(٨)، والرضي فقال: «ويفتح الالغاء مع تأخر الجملة عن فعل القلب..... وانما جاز ذلك لان افعال القلوب ضعيفة فليس تأثيرها بمظاهر كالعلاج، وايضا معمولها في الحقيقة مضمون الجملة لا الجملة»^(٩).

-
- (١) ارتشاف الضرب ص ١٠٦٣، توضيح المقاصد والمسالك بشرح الفية ابن مالك للمرازي / ت: د. عبد الرحمن علي سليمان/ ن مكتبة الكليات الازهرية ط ثانية ١ / ٣٧٨
- (٢) ارتشاف الضرب ص ١٠٦٣، توضيح المقاصد ١ / ٣٧٨، شرح ابن عقيل على الفية ابن مالك/ ت: محمد محيى الدين عبد الحميد/ دار الفكر ط سادسة عشر ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م ٢ / ٤٥
- (٣) شرح الكافية ٢ / ٢٨٠، وانظر ارتشاف الضرب ص ١٠٦٣، توضيح المقاصد ١ / ٣٨٠
- (٤) ارتشاف الضرب ص ١٠٦٣، همع الهوامع ١ / ١٥٣، شرح التصريح على التوضيح خالد الازهري/ ن دار الباز - مكة ١ / ٢٥٨
- (٥) ارتشاف الضرب ص ١٠٦٣
- (٦) الواضح في علم العربية/ للزبيدي/ ت: د. علي السيد/ دار المعارف ٧٥ م ص ٢٥٥
- (٧) ارتشاف الضرب ص ١٠٦٣، همع الهوامع ١ / ١٥٣
- (٨) تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد/ لابن مالك/ ت: محمد كامل بركات - دار الكاتب العربي ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م ص ٧١
- (٩) شرح الكافية ٢ / ٢٨٠

واستدل الكوفيون ومن وافقهم على صحة ما ذهبوا اليه بالسماع كما في قول الشاعر

أرجو وآمل أن تدنوا مودتها وما اخال لدينا منك تنويل^(١)
وقول الآخر:

كذاك أدبت حتى صار من أدبي أني وجدت ملاك الشيمة الأدب^(٢)
وقد ذهب البصريون إلى أن هذين البيتين محتملان لأحد أمور ثلاثة:

١ - أنها من باب التعليق بلام ابتداء مقدره، والاصل «للدنيا»
و«للاك»^(٣).

٢ - أن المفعول الاول محذوف، وهو ضمير الشأن، والتقدير «اخاله» أي:
الحال والشأن، و«وجدته» أي: الحال والشأن^(٤).

٣ - أن العامل ملغى لانه لم يقع متقدماً بل سبق بـ «أنى» و«ما» النافية^(٥)
والتخريج الثالث أضعف الثلاثة، إذ أن الفعل مع ذلك لم يزل متقدماً على
معمولييه فلا وجه لاتخاذ ذلك علة لللغاء.

وتقدير ضمير الشأن كما يقول الرضى: «أقرب لثبوت ذلك ضرورة في غير
ذلك من نواسخ الابتداء نحو قوله:

ان من يدخل الكنيسة يوماً يلقي فيها جاذراً وظباء^(٦)

(١) شرح الكافية ٢ / ٢٨٠، التصريح ١ / ٢٥٨، مع الموامع ١ / ١٥٣، شرح ابن عقيل ٢ / ٤٧
وغيرها.

(٢) المقرب ١ / ١١٧، شرح الكافية ٢ / ٢٨٠، شرح ابن عقيل ٢ / ٤٩، خزانة الادب ولب لباب
لسان العرب على شواهد شرح الكافية / للبغدادي دار صادر - بيروت ٤ / ٥

(٣) شرح الكافية ٢ / ٢٨٠، أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك لابن هشام / ت/ محمد محيي الدين
عبد الحميد / م السعادة ط خامسة ١٣٨٦ هـ ١٩٦٧ م ٢ / ٦٨، شرح ابن عقيل ٢ / ٤٨-٤٩

(٤) المصادر السابقة

(٥) أوضح المسالك ٢ / ٦٨

(٦) المقرب ١ / ١٠٩، ٢٧٧، شرح المفضل ٣ / ١١٥، مغنى اللبيب ص ٥٦، ٧٦٧، خزانة الادب

١ / ٣١٩، ٢ / ٤٦٣، ٤ / ١٢، ٣٨٠

فعلى هذا الفعل عامل لا ملغى ولا معلق^(١).

على أن هذه التأويلات فيها من التكلف ما لا يخفى ، وحمل الشواهد على ظواهرها وعدم تأويلها هو الاصل ما لم تدع داعية قام الدليل عليها إلى تأويلها ، ولا يعني هذا أن ما ذهب إليه الكوفيون هو الراجح ، بل الراجح هو ما ذهب إليه البصريون لأن الشواهد التي أوردها الكوفيون من القلة بحيث لا يستسيغ المرء القياس عليها إذ لم أجد - فيما اطلعت عليه - شاهداً غير البيتين السابقين . أما ما ذكره السيوطي شاهداً للمسألة وهو قول الشاعر :

وإخال أني لا حق مستتبع^(٢)

فليس مما نحن بصددده ، إذ أن جملة « أني لا حق مستتبع » سدت مسد مفعولي « إخال » لذا فالاولى أن نعتبر هذين البيتين مما يحفظ ولا يقاس عليه ، حفظاً لقواعد اللغة من التشتت والاضطراب الذي يؤدي إليه القياس على النادر ، وليس هناك ما يدعو إلى التأويلات البعيدة ، والتخریجات المصطنعة .

وهذا يعني أن رأى البصريين الذي يقضي بمنع الغاء افعال القلوب متقدمة هو الراجح في نظري ، ولكن تخريجهم لما ورد من ذلك مما لا داعي لسلوكه ، إذ من المعلوم أن القياس إنما يكون على المطرد الشائع .

٨ - المبني للمجهول أصل :

مذهب البصريين أن صيغة الفعل المبني للمجهول مغيرة من صيغة المبني للمعلوم ، فهي فرع عنها ، وليست بأصل^(٣).

وذهب الكوفيون والمبرد وابن الطراوة إلى أنها أصل ، وليست مغيرة من صيغة المبني للمعلوم ، واستدلوا على صحة ما ذهبوا إليه بورود أفعال مبنية

(١) شرح الكافية ٢ / ٢٨٠

(٢) همع الموامع ١ / ١٥٣

(٣) ارتشاف الضرب ص ٦٣٦ ، همع الموامع ٢ / ١٦٤ .

للمجهول ولم ترد مبنية للمعلوم مثل: عُني، وزُهي، ولو كانت صيغة المبنى للمعلوم هي الأصل لزم وجود فرع ليس له أصل، وهذا غير ممكن^(١).

وأجاب عن ذلك من يقولون: ان المبنى للمجهول فرع عن المبنى للمعلوم بأن العرب قد تستغني بالفرع عن أصله، والدليل على ذلك ورود بعض الجموع التي لا مفرد لها نحو: مذاكير، والجمع فرع الافراد فيلزم وجود الفرع مع عدم وجود الاصل لو قلنا: إن أي فرع لا بد لاستعماله من استعمال أصله^(٢).

هذا والخلاف في هذه المسألة ونحوها مما لا جدوى فيه كما ذكر أبو حيان^(٣).

٩ - نصب الظرف تشبيهاً بالمفعول به:

فصول السنة: الشتاء والربيع والخريف والصيف يجوز أن يكون العمل في الفصل كله، ويجوز أن يكون في بعضه وكذلك اليوم والليلة ونحوه.

وما كان العمل في جميعه ينتصب على الظرفية عند البصريين^(٤).

وينتصب على التشبيه بالمفعول به عند الكوفيين، لانه ليس ظرفاً عندهم «والظرف عندهم: ما انتصب على تقدير «في» وإذا عم الفعل الظرف لم يتقدر عندهم فيه «في» ، لان في يقتضي عندهم التبعية، وإنما جعلوه مشبهاً بالمفعول لا مفعولاً، لانهم رأوه ينتصب بعد الافعال اللازمة»^(٥).

قال أبو حيان: «ووافقهم ابن الطراوة، وزاد أنك إذا نصبت ما لا تدخل عليه في مذهبه انتصب على المفعول به نحو جلست الخمر، وكذا ظرف المكان عنده نحو: سرت ميلا، وفرسخاً، وبريداً»^(٦).

(١) ارتشاف الضرب ص ٦٣٦، همع الهوامع ٢ / ١٦٤

(٢) همع الهوامع ٢ / ١٦٤

(٣) المصدر نفسه

(٤) ارتشاف الضرب ص ٦٦٨، همع الهوامع ١ / ١٩٨

(٥) همع الهوامع ١ / ١٩٨

(٦) ارتشاف الضرب ص ٦٦٨

رتبة جائز^(١)، ومنه قوله تعالى ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةَ مُوسَى﴾^(٢).

٤ - أما قولهم: ان الثاني لا يصلح توكيدا، اذ لا يؤكد الظاهر بالمضمر ولا المضمر بالظاهر فغير لازم، حيث ان الظاهر هنا هو المضمر في المعنى فهو مثل: «مررت به أنت»^(٣)

والتأمل لآراء الفريقين في هذه المسألة يلاحظ ما يلي

١ - يذكر النحاة حكم الوصف اذا أتى معه ظرف أو جار ومجرور تامين مكررين، ولكنهم يوردون امثلة للجار والمجرور فقط - فيما اطلعت عليه - وذلك يعني ان ذلك مسموع مع الجار والمجرور ومنه الآيتان السابقتان. أما الظرف فقاسه النحاة على الجار والمجرور.

٢ - رأى البصريين في هذه المسألة وهو جواز الرفع في نحو: «في الدار زيد قائم فيها» مع اعترافهم بأن النصب هو المختار هو ما ينبغي أن يؤخذ به؛ لثبوته في قراءة الاعمش.

٥ - عسى في: «عسى زيد أن يقوم» ليست من النواسخ

للنحاة في «عسى» في نحو: «عسى زيد أن يقوم» مذاهب:

١ - فمذهب الجمهور أن: «عسى» فعل ناسخ و «أن يقوم» في محل نصب خبر^(٤)، والكلام على تقدير مضاف مع الاسم والتقدير: «عسى حال زيد أن يقوم» أو مع الخبر والتقدير: «عسى زيد ذا قيام»^(٥).

قال الرضى: «وفي هذا العذر تكلف اذ لم يظهر هذا المضاف الى اللفظ

(١) البيان في غريب اعراب القرآن ٤٣٠/٢

(٢) طه آية ٦٧

(٣) التذييل والتكميل ٨٧ ل ٣

(٤) الايضاح ص ٧٥، الفصل في علم العربية / للزمخشري / دار الجيل - لبنان ص ٢٦٩، شرح الفصل ١١٧/٧، منهج السالك ص ٦٩، ارتشاف الضرب ٥٧٦

(٥) شرح الكافية ٣٠٢ / ٢، مغنى اللبيب ص ٢٠١

ابدا لا في الاسم ولا في الخبر»^(١). وقيل: ان «ان» زائدة، قال ابن هشام «وليس بشيء لانها قد نصبت، ولانها لا تسقط الا قليلا»^(٢)

٢ - ومذهب الكوفيين - كما نقل الرضى - أن «أن يقوم» بدل اشتغال مما قبله^(٣)، وهذا يعني أن «عسى» عندهم ليست من الأفعال الناسخة.

٣ - ونقل عن المبرد أن «أن يقوم»: مفعول به، لان معنى: عسى زيد أن يفعل: قارب زيد الفعل^(٤) فعسى عنده ليست داخلية على المبتدأ والخبر.

وخلاصة القول: أن الظاهر أن «عسى» في نحو: «عسى زيد أن يقوم» ليست من الأفعال الناسخة عند الكوفيين والمبرد.

والى هذا ذهب ابن الطراوة فقد نقل السيوطي عن الأبيدي قوله: «خالف ابن الطراوة النحاة في عسى وقال: ليست من النواسخ، لان حكم النواسخ ان يقدر زواها فينمقد من معموليها مبتدأ وخبر، وانت لا تقول: زيد أن يقوم»^(٥)

وقال أبو حيان: «وقد نص ابن الطراوة على أن عسى في قولك: عسى زيد ان يقوم، ليست داخلية على المبتدأ والخبر»^(٦) وقد أشار ابن الطراوة الى هذا بقوله: «... واقتصر في هذا الباب على الخطأ في رفع الاسم والخبر عنه بالمصدر فكأنه قال: زيد أن يقوم، ثم أدخل عسى، واستظهر على دعواه بقول الزباء: «عسى الغوير أبوسا» وأي تناسب بين هذا وما تقدم وكيف خرج من المعلوم الذي لا يجوز غيره الى الشاذ الذي لا يطلق لاحد قوله»^(٧).

فابن الطراوة يوافق الكوفيين والمبرد في أن «عسى» في نحو: «عسى زيد

(١) شرح الكافية ٢ / ٣٠٢

(٢) معنى اللبيب ص ٣٠٢، وانظر شرح الكافية ٢ / ٣٠٢

(٣) شرح الكافية ٢ / ٣٠٣، معنى اللبيب ص ٣٠٢

(٤) ارتشاف الصرب ص ٥٧٦، معنى اللبيب ص ٢٠٢، همع الهوامع ١ / ١٣٠

(٥) الاشياء والنظائر ٣ / ٥٧

(٦) منهج السالك ص ٦٩

(٧) الافصاح ل ١٠

أن يقوم « ليست فعلا ناسخا، ويظهر انه يوافق الكوفيين في اعراب: « أن يقوم « بدل اشتال من « زيد » ففي الاشباه والنظائر أن « مذهبه في (عسى زيد أن يقوم)، فيما يظهر ان زيدا فاعل، ولكن لما علقت على غير ما طلب الزم التفسير: كسمعت زيدا يقول كذا »^(١)

هذا ومذهب الجمهور هو الراجح في نظري لجهي الاسم منصوبا بعد عسى كما في المثل: « عسى الغوير أبوسا »^(٢) فهذا وان كان قليلا الا انه يدل على ان المصدر المؤول في موضع نصب خبر « عسى ».

٦ - كأن تفيد الشك

مذهب الجمهور أن معنى « كأن » التشبيه^(٣).

وزاد الكوفيون في معانيها:

أ - التحقيق: (٤) كما في نحو قوله تعالى ﴿وي كأنه لا يفلح الظالمون﴾^(٥)، وكما في قول الشاعر:

فأصبح بطن مكة مقشعرا كأن الارض ليس بها هشام^(٦)
وهذا البيت خرجه ابن مالك على أن الكاف للتعليل كاللام. قال السيوطي:
«وعندي تخريج أحسن من هذا وهو أنه من باب تجاهل العارف كقوله:

(١) الاشباه والنظائر ٥٧ / ٣

(٢) مجمع الامثال/ لابي الفضل أحمد بن محمد بن أحمد النيسابوري - الميдавني ت: محمد محيي الدين

عبد الحميد/ م السنة المحمدية ١٣٧٤ هـ ١٩٥٥ م، ١٧/١، وانظر ص ٢٦٦

(٣) الكتاب ١٤٨ / ٢، ارتشاف الضرب ص ٥٨٠، الجنى الداني ص ٥٧٢، مغنى اللبيب

ص ٢٥٣، همع الهوامع ١٣٣/١

(٤) ارتشاف الضرب ٥٨١، تقييد ابن لب ل ١٥٠، همع الهوامع ١٣٣ / ١

(٥) القصص آية ٨٢

(٦) البيت في ديوان الحارث بن خالد الخزومي/ جمع وتحقيق د. يحيى الجبوري م النعمان -

النحف/ ط اولي ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ ص ٩٣، وانظر مغنى اللبيب ص ٢٥٣، تقييد ابن لب

ل ١٥٠، همع الهوامع ١٣٣ / ١، التصريح ٢١٢ / ١

أيما شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف...»^(١)
 ب - الشك اذا كان الخبر مشتقا او فعلا او جملة او ظرفا، نحو: «كأن زيدا قائم» و «كأن زيدا يدرس الفقه» و «كأن زيدا أبوه عالم» و «كأن زيدا وراءك» ونحو ذلك، وحجتهم أن الشيء لا يشبه بنفسه^(٢)، ووافق الكوفيين في افادة «كأن» الشك الزجاجة وابن الطراوة، وابن السيد^(٣)، قال ابن السيد: «واذا كان خبرها فعلا أو جملة أو ظرفا أو صفة فهي للظن والحسبان. قال: والنحويون يقولون: هي للتشبيه وليس كذلك الا اذا كان الخبر مما يمثل به الاول اما احط أو أرفع نحو: كأنك ملك، فاذا قلت: كأن زيدا قائم لم يستقم ان يكون تشبيهاً، لان الشيء لا يشبه بنفسه»^(٤).

وما ذهب اليه الكوفيون، والزجاجي، وابن الطراوة، وابن السيد مما لا يستطيع انكار وجهته الباحث المنصف يتضح ذلك عندما تعلم أن التقدير عند البصريين في مثل قولك: كأن زيدا قائم كأن هيئة زيد هيئة قائم فقد شبهت زيدا وهو غير قائم به قائماً، والشيء يشبه في حالة ما به في حالة اخرى^(٥) والذي ألجأ البصريين الى هذا التقدير وفيه ما ترى من البعد ان «كأن» عندهم لا تخرج عن التشبيه.

أما الكوفيون فلا حاجة عندهم الى تقدير، لان معنى «كأن»: أظن أي؛ أظنه قائماً

٧ - الغاء ظن وأخواتها متقدمة

من الافعال التي تنصب مفعولين «ظن وأخواتها»، وهي تنصب مفعولين

-
- (١) مع الهوامع ١ / ١٣٣، والبيت في الامالي / لابن علي القالي / دار الفكر ٢ / ٢٧٤
 (٢) ارتشاف الضرب ص ٥٨١ «مع الهوامع ١ / ١٣٣، وانظر تقييد ابن لب ل ١٥٠
 (٣) التذييل والتكميل ج الاسكوريال رقم (٥٢) ٢ / ل ١٩٢، وانظر الجنى الداني ص ٥٧٢
 (٤) التذييل والتكميل «س» ٢ / ل ١٩٢، وانظر ارتشاف الضرب ص ٥٨١، معنى اللبيب ص ٢٥٣
 (٥) مع الهوامع ١ / ١٣٣

أُكرمت، فحرف الجر يهـيئ الفعل اللازم للوصول الى المفعول، و «أكرمت» يتعدى بنفسه.^(١)

كما لا يتأتى في مثل: رب رجل اكرمه، لأن الفعل لا يتعدى الى مفعول بحرف الجر، والى ضميره معا.^(٢)

٣ - أنها تخالف حروف الجر في أربعة أشياء:

أ - تقع في صدر الكلام في حين تقع حروف الجر متوسطة.

ب - لا تعمل الا في نكرة وحروف الجر تعمل في النكرة والمعرفة.

ج - لا تعمل الا في نكرة موصوفة، وحروف الجر تعمل في نكرة موصوفة وغير موصوفة.

د - لا يجوز اظهار الفعل الذي تتعلق به.^(٣)

٤ - أنها يدخلها الحذف، وهو لا يدخل الحروف، فيقول في «ربّ» رَبّ قال تعالى ﴿رُبّما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين﴾^(٤) قرئ بالتخفيف كما قرئ بالتشديد، فدل على أنها ليست بحرف.^(٥)

٥ - الاخبار عنها في مثل قول ثابت قطنة:

أن يقتلوك فان قتلك لم يكن عارا عليك ورب قتل عار^(٦)
ومثل قول العرب: رب رجل ظيف.^(٧)

(١) شرح الكافية ٢ / ٣٣٠

(٢) شرح الكافية ٢ / ٣٣٠

(٣) الانصاف ٢ / ٨٣٣

(٤) الحجر آية ٢

(٥) الانصاف ٢ / ٨٣٣

(٦) ديوانه / جمع وتحقيق ماجد احمد السامرائي / م الجمهورية - بغداد ١٣٩٠ ١٩٧٠ م ص ٤٩ ،

المقتضب ٣ / ٦٦ ، المقرب ١ / ٢٢٠ ، خزانة الادب-٤ / ١٨٤

(٧) شرح المفصل ٨ / ٢٧

فهى على هذا اسم كسائر الأسماء ، يكون مبتدأ كما فى نحو: رب رجل
ظريف ، ورب قتل عار ، ومصدرا فى مثل «رب ضربة ضربت ، وظرفا فى مثل
رب يوم سرت فيه ، ومفعولا به فى مثل: رب رجل صريت »^(١) .
وقد رد البصريون ومن أخذ بمذهبهم أدلة الكوفيين محتجين على حرفية
«رب» بما يلي:

١ - أن قياس «رب» على «كم» قياس مع الفارق ، إذ أن «كم» تقبل
علامات الأسماء ، كالجر فى مثل: بكم رجل مرت؟ ، أما «رب» فلا تقبل شيئا
من علامات الأسماء^(٢) .

وقد نازع القائلون باسميتها فى هذا فقالوا: انها يخبر عنها - كما تقدم ووجه
السهلى عدم دخول حرف الجر عليها بما «تضمنته من معنى «قل» و «أقل»
تقول العرب: قلّ رجل يقول ذلك كمال تقول: ما يقول ذلك الا زيد ، وحروف
الجر لا تدخل فى هذا المقام ، فامتنعت أن تدخل على «رب» لأن معناها من
معنى «قل» والله أعلم^(٣) .

ومن الفوارق بين «كم» و «رب» أن «كم» يفصل بينها وبين ما يليها ، أما
«رب» فلا يفصل بينها وبين مجرورها ، فدل ذلك على أنها حرف^(٤) .

كما أن «كم» يليها الفعل فتقول: كم بلغ عطاؤك؟ ولا يلي رب^(٥) .

٢ - أنها لو كانت اسما لتعدى اليها الفعل بنفسه إن كان متعديا وبحرف
الجر ان كان لازما فيقال مثلا: برّب رجل عالم مرت^(٦) .

(١) همع الموامع ٢٥/٢

(٢) الانصاف ٨٣٣ / ٢

(٣) امالى السهلى ص ٧٢

(٤) همع الموامع ٢٥ / ٢

(٥) شرح المفصل ٢٧/٨

(٦) همع الموامع ٢٥/٢

٣ - انها قد جاءت لمعنى في غيرها ، وهو تقليل مداخلت عليه نحو «رب رجل يفهم أي: ذلك قليل وهذه سمة الحرف»^(١)

٤ - انها توصل عمل الفعل الى ما بعدها شأن غيرها من الحروف فتقول: «رب رجل عالم ادركت» ف «رب» أوصلت معنى الادارك الى الرجل كما أوصلت «الباء» معنى المرور الى زيد في قولك: مررت بزيد.^(٢)

٥ - انها وقعت مبنية من غير سبب: ولو كانت اسما لكانت من قبيل «حب» و «در» في الاعراب.^(٣)

٦ - أن وقوعها في صدر الكلام لا يصلح دليلا على اسميتها ، وانما لا تقع الا صدرا لأن معناها التقليل ، وتقليل الشيء يتارب نفيه ، فشابهت أحرف النفي ، وحروف النفي لها الصدارة.^(٤)

٧ - كما لا يصلح دليلا على اسميتها كونها لا تعمل الا في نكرة ، وانما كانت كذلك لأنها ينبغي أن لا تدخل الا على ما يصح فيه التقليل . أي: ما يدل علي الكثرة ، وهو النكرة بعمومها .^(٥)

٨ - كما لا يصلح دليلا على اسميتها أنها يدخلها الحذف ، لأن الحذف ليس من خواص الأسماء ، فمن المعلوم انه يجوز تخفيف «أن» المشددة ، ونقل الأنباري أن ثعلبا حكى في سوف «سف أفعل ، وسو أفعل» بحذف: الواو والفاء.^(٦)

٩ - ان ما استدل به الكوفيون من قول الشاعر:

ان يقتلوك فان قتلك لم يكن عارا عليك ، ورب قتل عار

(١) الانصاف ٨٣٣/٢

(٢) شرح المفصل ٢٧/٨

(٣) المصدر نفسه

(٤) الانصاف ٨٣٣ / ٢

(٥) المصدر نفسه ٨٣٤/٢

(٦) المصدر نفسه ٨٣٤ / ٢

الرواية المشهورة فيه «وبعض قتل عار»، وإن صحت الرواية فـ «عار» خبر لمبتدأ محذوف أي: هو عار، أو خبر لمجرور رب فهو في موضع رفع.^(١) هكذا قالوا: غير أن رد الاحتجاج برواية بما ورد في رواية أخرى غير سليم.

١٠ - أما قول العرب «رب رجل ظريف، فذكر ابن يعيش أنه شاذ^(٢)، وقال ابن السراج «وهذا يجيء على الغلط والتشبيه»^(٣):

والتأمل للأدلة التي سقت لتأييد القول باسمية «رب» يجدها غير كافية للحمل على اعتقاد اسميتها، ولعل أهم تلك الأدلة الاخبار عن «رب» في مثل «رب رجل ظريف»، وغير خاف ان الاخبار هنا ليس عن «رب» بل عن مجرورها إذ المعنى يدل على ذلك فاذا اضفت الى ذلك أن من العلماء من حمل مثل ذلك على الشذوذ، ومنهم من حمله على الغلط، عرفت أن رأى الكوفيين في هذه المسألة ليس في قوة رأى البصريين ولذا أميل الى ترجيح رأى البصريين، واعتبار «رب» حرف جر لعدم قبولها علامات الأسماء، ومخالفتها إياها في خصائصها.

١٢ - من لا ابتداء الغاية الزمانية

من حروف الجر «من» ومن معانيها: ابتداء الغاية في المكان، قال سيبويه «وأما «من» فتكون لا ابتداء الغاية في الاماكن، وذلك قولك: من مكان كذا وكذا الى مكان كذا وكذا»^(٤) وهذا لا خلاف فيه بين البصريين والكوفيين. وذهب الكوفيون والأخفش الى أنها تأتي أيضا لا ابتداء الغاية في الزمان^(٥)

(١) الجنى الداني ص ٤٢٩، مع الهوامع ٢٥/٢

(٢) شرح المفصل ٢٧/٨

(٣) الاصول ٥١٠/١، وانظر شرح المفصل ٢٧/٨

(٤) الكتاب ٢٢٤/٤، وانظر الاصول ٤٩٨/١

(٥) الانصاف ٣٧٠/١، البيان في غريب اعراب القرآن ٤٠٥/١، شرح الجمل لابن عصفور

ل ٧٨، التذيل والتكميل ٤/ ل ٢، مع الهوامع ٣٤/٢، وانظر تهديد القواعد بشرح تسهيل

الفوائد لناظر الجبش خ دار الكتب رقم ٣٤٩ نحو ٣/ ل ١٧١.

وتبهم في هذا الرأي جماعة من النحاة^(١) منهم ابن الطرواة قال أبو حيان: «وذهب ابن الطرواة الى أنك اذا أردت الانتهاء في الزمان والابتداء فيه أتيت بـ «الى» و«من» كما يكون ذلك في المكان كذلك، فلا بد من «من» اذا أردتها»..^(٢)

ومن هذا يفهم أنه يوافق الكوفيين من حيث المبدأ على أن «من» تأتي لابتداء الغاية الزمانية، وقد استدل الكوفيون ومن وافقهم على صحة مذهبهم بوروده في كثير من الشواهد منها:

١ - قوله تعالى ﴿لمسجد أسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه﴾^(٣)

٢ - وقوله جل شأنه ﴿يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع﴾^(٤)

٣ - ما جاء في الحديث «فمطرنا من الجمعة إلى الجمعة»^(٥)

٤ - وقول الشاعر:

من الصبح حتى تطلع الشمس لا ترى من القوم الا خارجا مسوما^(٦)
٥ - قول النابغة:

تخيرن من أزمان يوم حليلة الى اليوم قد جربن كل التجارب^(٧)

(١) معجم الهوامع ٣٤/٢، التصريح ٨/٢

(٢) التذييل والتكميل ٤/ ل ٢

(٣) التوبة آية ١٠٨

(٤) الجمعة آية ٩

(٥) صحيح البخاري ١٩/٢ «ابواب الاستسقاء» باب من اكتفى بصلاة الجمعة في الاستسقاء.

(٦) المقرب ١٩٨/١، رصف المباني ص ٣٢١، التذييل والتكميل ٤/ ل ٢، شرح الجمل / المجهول خ جامع المظفر بتعز رقم (٣١١) ل ١٩٣

(٧) ديوان النابغة ص ٦٠، التذييل والتكميل ٤/ ل ١، تهذيب القواعد ٣/ ل ١٧٢، اوضح المسالك

- ٦ - وقول الآخر:
من الآن قد أزمعت حلما فلن أرى أغازل خودا أو أذوق مداما^(١)
- ٧ - وقول الآخر:
أتعرف أم لا رسم دار معطلا من العام محاه ومن عام أولا^(٢)
- ٨ - وقول الآخر:
من غدوة حتى كأن الشما بالأفق الغربي تكا ورسا^(٣)
- ٩ - وقول الآخر:
تنتهض الرعدة في ظهيري من لدن الصبح الى العصور^(٤)
وغيرها..

والبصريون لا يميزون مجيء « من » لابتداء الغاية الزمانية، لأن « من » في المكان نظير « مذ » في الزمان، ف « من » وضعت لابتداء الغاية في المكان. و « مذ » وضعت لابتداء الغاية في الزمان، فكما لا يجوز وضع « مذ » موضع « من » فلا تقول: « سرت مذ بغداد »، فكذلك لا يجوز وضع « من » موضع « مذ » فلا تقول « ما رأيته من يوم الجمعة »^(٥)

ولهذا لجأوا الى تأويل الشواهد التي ذكرها الكوفيون ومن أخذ بمذهبهم لتوافق ما ذهبوا اليه فقالوا في آية التوبة: ان التقدير: من تأسيس أول يوم^(٦).

-
- (١) التذييل والتكميل ٤/ل ١، تهيد القواعد ٣/ل ١٧٢
(٢) النوادر في اللغة لابي الانصاري/ دار الكتاب العربي-بيروت ١٩٦٧ م ص ٢٠٨. التذييل والتكميل ٤/ل ٢، شرح الجمل/ مجهول ل ١٩٣، خزانة الادب ٣/٢٤١
(٣) التذييل والتكميل ٤/ل ٣
(٤) المصدر نفسه ٤/ل ١، تهيد القواعد ٣/ل ١٧٢، شرح ابن عفيل ٣/٦٨، مهج نسالك الى الفية ابن مالك/ للاشموي/ دار احباء الكتب العربية-عيسى الحلبي - ١٩٦١، همج الهوامع ١/٢١٥، ٢/١٩٩
(٥) الكتاب ٤/٢٢٦، الانصاف ١/٣٧١
(٦) الانصاف ١/٣٧٢

وذكر الرضي أن « من » في آيتي التوبة والجمعة ليس فيها معنى الابتداء ، قال : « إذ المقصود من معنى الابتداء في « من » أن يكون الفعل المتعدي بـ « من » الابتدائية شيئاً ممتدا كالسير والمشي ونحوه ، ويكون المجرور بـ « من » الشيء الذي منه ابتداء ذلك الفعل نحو : سرت من البصرة ، أو يكون الفعل المتعدي بها أصلاً للشيء الممتد نحو : تبرأت من فلان إلى فلان وكذا خرجت من الدار لأن الخروج ليس شيئاً ممتداً إذ يقال : خرجت من الدار إذا انفصلت منها ولو بأقل من خطوة وليس التأسيس والنداء حدثين ممتدين ، ولا أصلين للمعنى الممتد بل هما حدثان واقعان فيما بعد (من) ، وهذا معنى (في) ، فـ « من » في الآيتين بمعنى « في » ، وذلك لأن « من » في الظروف كثيراً ما تقع بمعنى « في » كـ « حثت من قبل زيد ومن بعده » .^(١)

وهذا الذي ذكره الرضي لا يحسن في آية التوبة ، إذ أن معنى الآية ، « من أول أيام تأسيسه » . أما آية الجمعة فالراجع فيها ما ذكره من أن « من » بمعنى « في » وقد ذكره قبله الأنباري فقال « قوله تعالى ﴿ إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة ﴾ « من » بمعنى « في » : « في يوم الجمعة » .^(٢)

وعلى أي حال فالشواهد التي استشهد بها الكوفيون من الكثرة بحيث لا يسوغ تأويلها أو حملها على القلة أو الندرة أو الشذوذ ، وعليه فما ذهبوا إليه وارتضاه المحققون من النحاة كابن مالك وأبي حيان وسواهما هو الراجح في نظري .

١٣ - الاسم المرفوع بعد « مذ » و « منذ » فاعل لفعل محذوف

« مذ » و « منذ » مما يستعمل عند البصريين اسماً تارة ، وحرفاً تارة ، فإذا وقع بعدها اسم مرفوع فهو عندهم خبر لـ « مذ » أو « منذ » .^(٣)

(١) شرح الكافية ٣٢١/٢

(٢) البيان في غريب اعراب القرآن ٤٣٨/٢

(٣) الانصاف ٣٨٢/١ ، شرح الكافية ١١٨/٢ ، شرح المفصل ٤٦/٨ ، التصريح ٢٠/٢

وذهب الكوفيون الى أنه فاعل لفعل محذوف فقولك: ما رأيته مذ يومان
تقديره: منذ مضى يومان^(١)، وقد ارتضى ابن الطراوة ما ذهب اليه الكوفيون
فقال «...واذا رفعت كان المعنى: ما رأيته مذ كان يومان، واسماء الزمان
تضاف الى الأفعال ظاهرة ومقدرة نحو:

حين النزول يكون عادة مثلنا...»^(٢)

وقد استدل الكوفيون على صحة مذهبهم بأن «مذ» و«منذ» أصلها: من
اذ، ركبا فاختلفا عن حال افرادها، والدليل على التركيب، أن من العرب من
يقول في «منذ»: «منذ» «فكسر الميم يدل على أنها مركبة من «من» و«اذ»
فاذا ثبت أنها مركبة من «من» و«اذ» كان الرفع بعدها بتقدير فعل، لأن
الفعل يحسن بعد «اذ»^(٣) وذهب الفراء الى أن الاسم المرفوع بعدها خبر لمبتدأ
محذوف لأنها عنده مركبتان من «من» و«ذو» التي بمعنى الذي^(٤) وما ذهب
اليه البصريون في هذه المسألة في الراجح في نظري لما يلي:

١ - أن ما ذهب اليه الكوفيون من أن «مذ» و«منذ» أصلها «من» واذ لا
دليل عليه أما ما روي عن بعض العرب من قولهم «منذ» فيثبت لغة
ثانية، ولا يثبت التركيب^(٥)

٢ - انها لو كانتا كما قالوا لما بقي ل «اذ» ما كان لها من أحكام مفردة، «لأن
الحرفين اذا ركبا بطل عمل كل واحد منهما مفردا»، وحدث حكم
آخر^(٦)

٣ - وما سبق أيضا يرد ما ذهب اليه الفراء من تركيبها من «من» و
«ذو»^(٧).

٤ - كما يرد ما ذهب اليه أن «ذو» التي بمعنى الذي انما تستعملها طيء خاصة
و «منذ يومان» بالرفع مستعمل في لغة جميع العرب^(٨)

(١) الانصاف ٣٨٢/١، شرح الكافية ١١٨/٢، شرح المفصل ٤٥/٨، التصريح ٢٠/٢

(٢) الانصاف ل ٢٥

(٣) الانصاف ٣٨٢/١، وانظر شرح المفصل ٤٥/٨ وشرح الكافية ١١٨/٢

(٤) الانصاف ٣٨٢/١ - ٣٨٣، شرح الكافية ١١٨/٢، شرح المفصل ٤٦/٨

(٥) الانصاف ٣٩٢/١

(٦) (٨، ٧) المصدر نفسه

٥ - أن ما ذهب اليه البصريون لا يحتاج الى تقدير محذوف، يتضح المعنى بدونه

١٤ - اضافة الاسم الى ما اتحد به معنى

مذهب البصريين أنه لا يجوز اضافة اسم الى ما اتحد به معنى كالترادفين والموصوف وصفته لأن المضاف يكتسب التعريف أو التخصيص من المضاف اليه فلا بد من كونه غيره، اذ لا يتعرف الشيء بنفسه^(١)، وما جاء من ذلك مؤول على حذف مضاف اليه.^(٢) وذهب الكوفيون الى جواز اضافة الشيء الى ما بعناه اذا اختلف اللفظان^(٣)

وارتضى ابن الطراوة ما ذهب اليه الكوفيون فقال: « وذكر اضافة الاسم الى الصفة ووجه ما جاء في القرآن الى غير وجهه حتى اداه سوء النظر الى قوله: دار الساعة الآخرة، فان أراد بقوله: الساعة، القيامة فلا تأقبت لها، وان أراد الواحدة من الساعات فلا نهاية ولا آخر لها الا بانتهاء المخلوقات، وطبي السموات، وقد بينت هذا الفصل في المقدمات، وهو اضافة التخصيص ومنه: بسم الله، و « مكر السيء » وقوله صلى الله عليه وسلم: با نساء المؤمنات «، ومنه قول الشاعر:

إذا خاض عينيه كرى النوم لم يزل

و « حب الحصيد »، و « جبل الوريد » و « حق اليقين »، ونحوه مما لا يحصى، وهو من اضافة الشيء الى نفسه لأختلاف اللفظين، فشبها بما اختلف لفظه ومعناه^(٤)

(١) المصدر نفسه ٤٣٧/٢-٤٣٨، وانظر شرح الكافية ٢٨٧/١، توضيح المقاصد ٢٤٥/٢، شرح الفصل ١٠/٣

(٢) الاصول ٦/٢-٧ الانصاف ٤٣٨/٢، شرح الفصل ١٠/٣

(٣) معاني القرآن للفراء: محمد علي النجار/ الدار المصرية للتأليف والترجمة ٥٦-٥٥/٢، الانصاف ٤٣٨/٢، شرح الكافية ٢٨٧/١، ارتشاف الضرب ص ٨٨٧.

(٤) الافصح ل ٢٥، وانظر ارتشاف الضرب ص ٨٨٧

وقد أورد الكوفيون ومن تبهم شواهد كثيرة على هذه المسألة منها:

- ١ - قوله تعالى ﴿فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ﴾^(١)
- ٢ - قوله تعالى ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾^(٢)
- ٣ - قوله تعالى ﴿إِنْ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِينِ﴾^(٣)
- ٤ - قوله تعالى ﴿وَإِنَّهُ لَحَقُّ الْيَقِينِ﴾^(٤)
- ٥ - قوله تعالى ﴿اسْتَكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ﴾^(٥)
- ٦ - قوله تعالى ﴿وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا﴾^(٦)
- ٧ - كما ورد عن العرب قولهم: «صلاة الأولى، ومسجد الجامع،.. وبقلة الحمقاء وحبّة الخضراء، وليلة القمر، ويوم الأول، وساعة الأولى، وباب الحديد»^(٧)

قال الفراء «ومثله: أتيتك بارحة الأولى، وعام الأول، وليلة الأولى، ويوم الخميس وجميع الأيام تضاف الى انفسها لأختلاف لفظها. كذلك شهر ربيع^(٨). وذكر ابن يعيش من ذلك قولهم: «عليه سحق عمامة، وجرد قطيفة، واخلاق ثياب، وهل عندك جائية خير؟، ومغربة خير»^(٩)

٨ - ومن ذلك قول الشاعر:

وقرب جانب الغربي يأدو مدب السيل، واجتنب الشعارا^(١٠)

(١) ق آية ٩

(٢) ق آية ١٦

(٣) الواقعة آية ٩٥

(٤) الحاقة آية ٥١

(٥) فاطر آية ٤٣

(٦) يوسف آية ١٠٩

(٧) ارتشاف الضرب ص ٨٨٦-٨٨٧

(٨) معاني القرآن ٥٦/٢

(٩) شرح المفصل ١١/٣

(١٠) الانصاف ٤٣٧/٢

٩ - وقول الآخر:

إذا خاط عينيه كرى النوم لم يزل له كالىء من قلب شيخان فاتك^(١)

١٠ - وقول الآخر:

أتمدح فقعا وتذم عبا ألا لله أمك من هجين
ولو أقوت عليك ديار عبس عرفت الذل عرفان اليقين^(٢)

والتأمل لهذه النصوص الكثيرة يتبين أن تأويلها تعسف واضح ، لذا كان
الراجح في نظري ما ذهب اليه الكوفيون وابن الطراوة ، وارتضاه الرضي^(٣).

١٥ - تأكيد النكرة بتوكيد الأحاطة

مذهب البصريين أنه لا يجوز تأكيد النكرة بتوكيد الأحاطة^(٤).

وأجاز الكوفيون والاختش توكيدها ان كانت محدودة،^(٥) وتبعهم ابن
كيسان^(٦) وارتضى ذلك ابن الطراوة فقال « ... المثني لا يؤكد بتوكيد
الأحاطة ، وإنما يلي المنكور في قوله: أولاك بنو خير وشر كليهما .

ولا يكون هذا في باب أجمعين ونحوه (الـ)^(٧) ما كان اسما منكورا لعدد
معلوم ، فانه يجوز توكيده قال:

نكثت حولا كاملا كله لا نلتقى الا على منهج^(٨)

(١) ارتشاف الضرب ص ٨٨٧ ، صدره في الافصاح ل ٢٥

(٢) معاني القرآن ٥٦/٢

(٣) شرح الكافية ٢٨٨/١

(٤) الكتاب ٣٩٦/٢ ، الاصول ١٩/٢ ، الانصاف ٤٥١/٢ ، شرح المفصل ٤٤/٣ ، همع الهوامع
١٢٤/٢

(٥) الانصاف ٤٥١/٢ ، شرح المفصل ٤٤/٣ ، شرح ابن عقيل ٢١١/٣ ، همع الهوامع ١٢٤/٢

(٦) ابن كيسان النحوي ص ٢٥٨

(٧) في الاصل « لان » والتصويب للدكتور البنا انظر: الاستاذ ابو الحسين بن الطراوة ص ٧٩

(٨) غاية الاصل في شرح الجمل / لابن بزيمة خ كوبريلي رقم ١٤٨٤ ، ١ / ص ٨١ ، مغنى اللبيب

ص ٢٥٧

وقال فتى من الأعراب:

يا ليتني كنت الصبي الرضعا تحملني الذلفاء حولا اكعنا
إذا بكيت قبلتني أربعاً إذا أظل الدهر أبكي أجمعا^(١) «^(٢)
واستدل الكوفيون ومن تبعهم على صحة ما ذهبوا اليه بوروده كثيرا كما في
قول الشاعر:

لكنه شاقة أن قيل ذا رجب يا ليت عدة حول كله رجبا^(٣)
وقول الآخر:

إذا القعود كر فيها حفدا يوما جديدا كله مطردا^(٤)
وقول الآخر:

زحرت به ليلة كلها فجئت به مؤيدا خنقيقا^(٥)
وقول الآخر:

ثلاث كلهن قتلت عمدا فأخزى الله رابعه تعودا^(٦)
وقال الآخر:

قد صرت البكرة يوماً أجمعا^(٧)

وهذه الشواهد من الكثرة بحيث لا يستسيغ المرء تأويلها أو حلها على
الضرورة بناء على اصطدامها بقواعد وضعها البصريون نتيجة استقراء ناقص،

-
- (١) غاية الامل ٨١/١، وانظر المقرب ٢٤٠/١، شرح ابن عقيل ٢١١/٣، مع الهوامع ١٢٤/٢
(٢) الانصاف ل ٥
(٣) شرح أشعار الهذليين ٩١٠/٢، الانصاف ٤٥١/٢، شرح المفصل ٤٤/٣
(٤) الانصاف ٤٥٢/٢، شرح المفصل ٤٥/٣
(٥) الانصاف ٤٥٣/٢
(٦) الكتاب ٨٦/١، الامالي الشجرية ٣٢٦/١، خزنة الادب ١٧٧/١
(٧) الانصاف ٤٥٤/٢، شرح المفصل ٤٥/٣، المقرب ٢٤٠/١، مع الهوامع ١٣٤/٢، خزنة
الادب ٨٧/١

وجد متأخروهم في حمل لسان العرب عليها ، وتأويل ما يخالفها أو حمله على القلة أو الشذوذ .

١٦ - المنادى مفعول معنى ولا تقدير

مذهب البصريين أن المنادى ، مفعول به لفعل محذوف واجب الحذف ، تقديره أنادي أو أدعو .^(١)

وزهب الكوفيون الى أن المنادى مفعول من جهة المعنى فقط ،^(٢) وتبعهم في ذلك ابن كيسان^(٣) وبه أخذ ابن الطراوة إذ رأى قول البصريين يرد عليه أن « النداء انشاء ، وأدعو خبر »^(٤) .

ولا يخفى أن مذهب الكوفيين ومن تبعهم في هذه المسألة أكثر دقة ، وأقرب تناولا إذ لا حاجة معه الى تقدير فعل لم يظهر قط ، كما أنه يحفظ للأسلوب ما يراد به إذ بين : يا زيد ، وأدعو زيدا . من الفرق ما ترى . فمراد المنادى مد الصوت لتنبه زيد ، وليس مراده الأخبار بدعوته زيدا .

(١) الكتاب ١٨٢/٢ ، المقتضب ٢٠٢/٤ ، الاصول ٤٠٥/١

(٢) التذييل والتكميل خ الاسكوريال رقم ٥٢ - ١ / ل ١٦

(٣) ابن كيسان النحوي ص ٣٢٩

(٤) معنى اللبيب ص ٤٨٨ ، وانظر التذييل والتكميل «س» ١ / ل ١٦

« الفصل الثالث »

الآراء التي وافق فيها ابن الطراوة بعض النحاة المتقدمين

١ - اختيار الاتصال في « كته » و« خلتنيه » ونحوهما:

أ - كته:

إذا أتى اسم كان - أو إحدى أخواتها - وخبرها ضميرين جاز في الخبر الاتصال، والانفصال تقول: الصديق كته، وكنت إياه^(١).

واختلف في الأرجح منها.

فذهب سيويه والجمهور إلى أن المختار الفصل.

قال سيويه « ومثل ذلك: كان إياه، لأن كانه قليلة، ولم تستحكم هذه الحروف ها هنا، لا تقول: كاني وليسني، ولا كانك، فصارت إيا ها هنا بمنزلتها في ضري إياك.

وتقول أتوني ليس إياك، ولا يكون إياه، لأنك لا تقدر على الكاف ولا الهاء ها هنا، فصارت « ايا » بدلا من الكاف والهاء في هذا الموضع.

قال الشاعر:

ليـت هـذا الـليل شـهر لا نرى فـيـه غـريـباً
ليـس ايـاي وايـاً ك ولا نخشى رقيباً^(٢)

(١) شرح ابن عقيل ١/١٠٣.

(٢) الكتاب ٣/٣٥٨، وانظر المقتضب ٣/٩٨، الأصول ١/١٠٤، شرح الجمل لابن بابشا ذ/خ
فيض الله رقم ١٩٤٨٠ ل ٤٤، شرح الفصل ٣/١٠٧، شرح الكافية ٢/١٩، شرح ابن عقيل
١/١٠٤.

ولا ينتقض هذا بقوله في أول الكتاب « وتقول: كناهم، كما تقول: ضربناهم وتقول: إذا لم نكنهم فمن ذا يكونهم، كما تقول: إذا لم نضربهم فمن ذا يضربهم قال أبو الاسود الدؤلي:

فإن لا يكنها أو تكنه فانه أخوها غزته أمه بلبانها»^(١)
ولا بقوله بعد الكلام المتقدم، الذي قرر فيه رجحان الاتصال « وبلغني عن بعض العرب الموثوق بهم أنهم يقولون: ليسني وكذلك كانني »^(٢) لان مراده أن ذلك مسموع، ولكنه ليس في درجة الفصل فصاحة وكثرة، يوضح ذلك أنه نص على أن « كانه » قليلة، لذا احتاج في إثباتها إلى النص على أنها بلغت عن العرب الموثوق بهم.

وذهب الرماني^(٣)، وتبعه ابن الطراوة^(٤) وابن مالك^(٥) إلى اختيار الاتصال

(١) الكتاب ٤٦/١، المقتضب ٩٨/٣، الأصول ١٠٤/١.

(٢) الكتاب ٣٥٩/٢.

(٣) التذييل والتكميل « س » ١٦٩ل/١، توضيح المقاصد ١٤٥/١، التصريح ١٠٨/١.
وقد رجعت الى شرحه لكتاب سيبويه ح فيض الله رقم (١٩٨٥)، فوجدته يقول: « وأوسط العوامل في المرتبة يصلح في الثاني المتصل فيه والمنفصل كالمصدر وكان وأخواتها » ٦٤ل/٣.
ومنى هذا أن الإتصال والإنفصال عنده في مرتبة واحدة، ولكنه يقول في موضع آخر « وتقول: كان اياه وهو أكثر من « كانه » لأنه ليس بفعل حقيقي فهو أقرب الى العامل الضعيف، وهو في مرتبة المصدر لأنها جميعاً في المرتبة الوسطى من العمل » ٦٥ل/٣.
وهنا نجد ينص على أن « كان اياه » أكثر من « كانه »، ولكنه يعود الى القول بأن « كان » في المرتبة الوسطى من العمل، ولعله يريد أن « كان اياه » أكثر وروداً من « كانه » وأن القياس يقتضي أن الإتصال والإنفصال في درجة واحدة وعلى أي حال فليس في هذا شيء مما نسب الى الرماني، غير أن ذلك لا يدفع نسبته اليه فلعله ذكره في أول كتابه، ومن المعلوم أن النسخة المذكورة تبتدىء بالمجلد الثاني، وأن سيبويه ذكر ذلك في أول كتابه (٤٦/١) .. كما يجوز أن الرماني ذكر ذلك في كتاب آخر من كتبه التي لم أطلع عليها.

(٤) شرح كتاب سيبويه للصفار خ الخزائنة العامة بالرباط رقم (٣١٧) ١/ص ٩٩ شرح الجمل لابن عصفور ١١١ل، التذييل والتكميل « س » ١٦٩ل/١، توضيح المقاصد ١٤٥/١، التصريح ١٠٨/١.

(٥) شرح التسهيل/ لابن مالك/ ت. د. عبد الرحمن السيد/ مكتبة الأنجلو المصرية/ ط أولى ١٩٧٤ =

هذا وما ينبغي ذكره هنا أن أبا حيان قال في ارتشاف الضرب: فان كان ناسخاً فالاتصال أحسن خلافاً لابن الطراوة^(١).

وهذا القول خطأ من الناسخ، وصحته « فالانفصال أحسن خلافاً لابن الطراوة » لان المشهور أن ابن الطراوة يختار الاتصال، وقد نقله عنه شيخا أبي حيان: ابن الضائع^(٢) وابن عصفور^(٣).

كما نقله أبو حيان نفسه في التذييل فقال « ... نحو كنته يعني أن الاتصال فيها أفصح من الانفصال، وهذا الاختيار اتبع فيه الرماني وأبا الحسين بن الطراوة^(٤) » وقال: « فإن كان الفعل ناسخاً وهو كان فالانفصال أحسن خلافاً لابن الطراوة »^(٥).

هذا وقد استدل الجمهور على اختيار الفصل بما يلي:

١ - ان الخبر منفصل عن المبتدأ، فكذلك ينبغي أن ينفصل مما دخل على المبتدأ والخبر^(٦).

٢ - ان اسم كان - وأخواتها - ليس فاعلاً في الحقيقة، ليصبح كالجزء من عامله، وإنما الفاعل ما تضمنته الجملة، فالكائن في قولك: « كان زيد قائماً » قيام زيد^(٧).

= م، ١٧١/١ وانظر شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك/ ت: محمد فؤاد عبد الباقي ص ٢٧، الألفية باب النكرة والمعرفة.

(١) ارتشاف الضرب ص ٤١٧.

(٢) شرح الجمل لابن الضائع ٧٢٢/١.

(٣) شرح الجمل لابن عصفور ل ٥٧٧.

(٤) التذييل والتكميل « س » ١٦٩/١.

(٥) المصدر نفسه ١٧٣/١.

(٦) شرح الجمل لابن عصفور ل ٥٧٧، شرح الفصل ١٠٧/٣، خزانة الأدب ٤٢٠/٢.

(٧) شرح الفصل ١٠٧/٣.

٣ - ان الخبر قد يكون جملة أو ظرفاً، فلا يصح اضماره فحمل ما يصح اضماره على ما لا يصح اضماره^(١).

٤ - ان الاتصال في نحو: كنته وكأنه وكانني يجعل الفاعل والمفعول شيئاً واحداً « وفعل الفاعل لا يتعدى إلى نفسه متصلاً، ويتعدى إلى نفسه منفصلاً، فلا يجوز: ضربتني وضربتكَ »^(٢).

أما الرماني ومن تبعه فقد استدلوا على صحة ما ذهبوا إليه بما يلي:
١ - أن الضمير الواقع خبراً لم يفصله عن الفعل الناسخ إلا مرفوعه، وهو: « كجزء منه فأشبهه مفعولاً لم يحجزه من الفعل إلا الفاعل، فوجب له من الاتصال ما وجب للمفعول الاول، فإن لم يساوه في وجوب الاتصال، فلا أقل من كون اتصاله راجحاً »^(٣).

٢ - ان الانفصال لم يرد إلا في الشعر كقول عمر بن أبي ربيعة:
لئن كان إياه لقد حال بعدنا عن العهد والانسان قد يتغير^(٤)
وقول الآخر:

عهدت خليي نفعه متابع فإن كنت إياه فإياه كن حقاً^(٥)
ولم يرد الفصل في النثر إلا في « أتوني ليس إياك، ولا يكون إياك ». قال ابن مالك « وهذا يتعين انفصاله في غير الضرورة، لان « ليس » و« لا يكون » فيه واقعان موقع « إلا » فعومل الضمير بعدها معاملته بعدها، فلا يقاس على ذلك ما ليس مثله »^(٦).

(١) المصدر نفسه.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) شرح التسهيل لابن مالك ١/١٧١، وانظر شواهد التوضيح والتصحيح ص ٢٧ شرح الألفية للشاطبي خ الأزهرية رقم (١٤٨٧) ١/ل٧٠.

(٤) ديوانه ت: محمد محي عبد الحميد / م السعادة بمصر ط أولى ١٣٧١ هـ ص ٨٦، شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ص ١٠٠، شرح المفصل ٣/١٠٧، شرح الكافية ٢/١٩، شرح الجمل للجهول ل١٤٩٧.

(٥) شواهد التوضيح ص ٢٨، تذكرة النحاة ٢/ص ٣٠.

(٦) شرح التسهيل ١/١٧٢.

أما الاتصال فقد جاء في فصيح النثر والشعر، ومنه ما جاء في الحديث من قوله ﷺ لعمر رضي الله عنه في شأن ابن صياد «ان يكنه فلن تسلط عليه، والا يكنه فلا خير لك في قتله»^(١).

ومنه قول العرب «علبه رجلا ليسنى»^(٢).

ومنه في الشعر قول أبي الاسود الدؤلي:

فالا يكنها أو تكنه فانه أخ أرضعته أمها بلبانها^(٣)
وقول الآخر:

تنفك تسمع ما حييت بها لك حتى تكونه^(٤)
وقول الآخر:

فلما رأى برقاً أتى دون لمعه منازل من أساء كانت تكونها^(٥)
وقول الآخر:

لجاري من كانه عزة يخال ابن عم بها أو أجل^(٦)
وقول الآخر:

كم ليث اعتن لي ذا أشيل غرث فكانني أعظم الليثين اقدا^(٧)

(١) صحيح البخاري ٩٦/٢ باب الجناز.

(٢) شرح المفصل ١٠٧/٣، شرح التسهيل ١٧١/١، شواهد التوضيح ص ٢٨، التذييل والتكميل «س» ١٦٩ل/١، ١٧١ل.

(٣) ديوانه/ صنعة السكري/ ت: محمد حسن آل ياسين/ دار الكتاب الجديد بيروت ط أولى ١٩٨٤ م ص ١٢٨ وانظر الكتاب ٤٦/١، والنكت في تفسير كتاب سيويه/ للأعلم الشنمري خ الخزانة العامة بالرباط رقم (١٤٢) ص ٤٢، الإنصاف ٨٢٣/٢، شرح الجمل لابن الضائع ١٣ل/٣.

(٤) الإنصاف ٨٢٤/٢، همع الهوامع ١١١/١، خزانة الأدب ٤٧/٤.

(٥) التذييل والتكميل س ١٧٢ل/١.

(٦) شواهد التوضيح ص ٢٨، تذكرة النحاة ٢/٣ ص ٣٠.

(٧) شرح التسهيل ١٧١/١، شواهد التوضيح ص ٢٨، وانظر شرح الألفية للشاطبي ٧٣ل/١.

هذا وقد ناقش بعض النحاة هذين الدليلين كابن الضائع وما قال « .. وزعم ابن الطراوة أن الصحيح ما ذكر في أول الكتاب، وهو الافصح قال: والدليل على ذلك قوله ﷺ: «كن أبا خيشمة فكانه» .. ثم نقل عن شيخه أبي علي الشلوبين أن ذلك تكذيب للعلماء، وأن المروي عن النبي ﷺ إنما هو «كن أبا خيشمة» فقال الراوي: «فكانه»، قال ابن الضائع «لو كان مروياً في متن الحديث لم يصح أن يكون من كلام النبي ﷺ، لأنه قد تبين في أصول الفقه^(١) أنه يجوز نقل الحديث بالمعنى، وعليه حذاق العلماء، وهذا هو السبب عندي في ترك الائمة كسيبويه وغيره الاستشهاد على إثبات اللغة بالحديث ..»^(٢).

وقال في موضع آخر «... وزعم ابن الطراوة: أن الاجود الوصل، وهذا تكذيب لسيبويه واحتج بما ورد في الحديث من قوله عليه السلام «كن أبا خيشمة فكانه» وقد تقدم غير ما مرة أن الحديث وقع فيه تصحيف ولحن مع أنهم كانوا يجوزون النقل بالمعنى، وعليه حذاق الائمة» ثم بين أن أبا علي الشلوبين كان يسقط الاستدلال بقوله: «فكانه»، لأنه من كلام الراوي^(٣).

وقد حذا أبو حيان حذو شيخه ابن الضائع فقال في شرح التسهيل «... وأعجب لهذا المصنف كيف ادعى أن الاتصال ثابت في النثر والنظم وأن الانفصال لم يثبت في غير استثناء إلا في نظم، وهذه مكابرة عظيمة، (س) يقول: كلام العرب الانفصال وأما الاتصال فقليل حتى أنه لم يسمعه منهم وإنما بلغه شيء من ذلك عن بعضهم وهذا المصنف يقول: لم يثبت إلا في نظم»^(٤).

ثم ذكر أن تشبيه اسم كان وخبرها بالفاعل والمفعول ليس جيداً، وإنما الجيد تشبيهها بمفعولي «حسبت» واخواتها من حيث أن الاول منها لا يصح الاقتصار عليه مبتدأ، ثم أخذ يناقش ابن مالك في شواهد التي أوردها من الحديث قائلاً

(١) كذا في الأصل.

(٢) شرح الجمل لابن الضائع ل ١/ ٧٢.

(٣) المصدر نفسه ل ٣/ ١٣-١٤.

(٤) التذييل والتكميل «س» ل ١/ ١٧٠.

«وأما استدلاله بما ورد في الحديث، فقد تكلمنا معه في هذه المسألة في كتاب التكميل، وأطلقنا الكلام فيها، وبيننا العلة التي من أجلها لم يستدل النحاة على تقرير الاحكام النحوية بما ورد في الحديث»^(١).

وعلى أية حال فقد أورد النحاة لبيان اختيار الفصل في «كنته» أدلة واهية لا تكفي لترجيح ما ذهبوا إليه اضافة إلى أن بعضها تعليقات صناعية لا يدعمها السماع، ومن أدلتهم الواهية في هذا الصدد قولهم: إن هذا تكذيب لسيبويه ولو أنهم نظروا للموضوع نظرة موضوعية لادركوا أن قول ابن الطراوة «... ولا تثريب علينا فيما نلم به من الخلاف على سيبويه رحمه الله في السير من نظره لا في شيء من نقله، لان تقليد الصادق في نقله واجب، والاعتراض عليه في نظره جائز، ومن فرق بين الحالتين عوفي من انزال الظنة بنا، وأراح الحفيظين مما نخوض فيه من أمرنا»^(٢) حق يجب أن يأخذ به من يريد أن يتوخى الصواب إذا كان أهلاً لمناقشة آراء السابقين.

ومن أدلتهم التي ساقوها لترجيح الفصل أن الخبر يكون أحياناً مما لا يجوز اضماره كالجملة والظرف فحمل ما يجوز اضماره على ما لا يجوز اضماره فحكم بارجحان الانفصال^(٣).

فلم كل هذا؟ والخلاف منحصر فيما يجوز اضماره وقد ورد متصلاً وليس هناك ما يجمع بينه وبين ما سواه.

ومن أدلتهم أيضاً أن الاتصال يجعل الفاعل والمفعول شيئاً واحداً، ولا يجوز عندهم أن يتعدى فعل الفاعل الى نفسه متصلاً، ويتعدى الى نفسه منفصلاً نحو «ضربتني» و«ضربتك»^(٤) وهذا المثال الذي ذكروه لا خلاف في هجنته،

(١) التذييل والتكميل «س» ١/١٧١ل.

(٢) الإيضاح ٣.

(٣) شرح الفصل ١٠٧/٣.

(٤) شرح الفصل ١٠٧/٣.

والذي هجته ليس اصطدامه بالقاعدة التي وضعها النحاة وأرادوا حمل كلام العرب عليها، بل عدم ورود السماع به بعكس «كانه» ونحوه مما كثر وروده في فصيح الكلام منشوره ومنظومه كثرة تجعل المرء يميل الى ترجيح رأي الرماني وابن الطراوة وابن مالك القاضي باختيار الاتصال في هذه المسألة. والله أعلم.

ب - خلتنيه:

ومثل الخلاف السابق الخلاف في اختيار انصال أو انفصال ثاني مفعولي «ظن وأخواتها» إذا كانا ضميرين.

فمذهب سيويه والجمهور، أن الانفصال هو المختار^(١).

ونقل عن الرماني أن الاتصال هو المختار^(٢)، وفي شرحه لكتاب سيويه قوله «والأجود في «حسبت» وأخواتها المنفصل، لأنه أشبه باب «ان» و«كان» في الدخول على المبتدأ والخبر، وانه ليس فعلا ينفذ إلى مفعوله في الحقيقة بفعل موقعه وإنما هو مختص بالمبتدأ والخبر، فتقول: حسبتك إياه، وحسبتي إياه، فهذا أقوى من: حسبتنيه، وحسبتكه»^(٣).

فلعله اختار الاتصال في موضع آخر.

وإلى ما نقل عن الرماني ذهب ابن الطراوة^(٤)، وابن مالك في الألفية فقال:
وصل أو افصل هاء سلتيه وما أشبهه، في كنته الخلف انتمي
كذلك خلتنيه، واتصالا اختار، غيري اختار الانفصالا^(٥)
وقد استدل الجمهور على اختيار الانفصال بما يلي:

-
- (١) الكتاب ٣٦٥/٢، شرح التسهيل لابن مالك ١٧٠/١، شرح ابن عقيل ١٠٤/١ شرح الألفية للشاطبي ٧٣/١، التصريح ١٠٧/١.
 - (٢) منهج السالك ص ١٨، توضيح المقاصد ١٤٥/١، التصريح ١٠٨/١.
 - (٣) شرح كتاب سيويه للرماني ٣/٦٥.
 - (٤) منهج السالك ص ١٨، توضيح المقاصد ١٤٥/١، شرح الألفية للاشموني ٨٠/١.
 - (٥) الألفية باب النكرة والمعرفة.

١ - ان المفعول الثاني من مفعولي « ظن وأخواتها » خبر في الاصل . والخبر منفصل عن المبتدأ ، فكذلك ينبغي أن يفصل ما أصله المبتدأ والخبر .

قال سيبويه وتقول : حسبتك اياه ، وحسنتي اياه ، لان حسنتيه ، وحسنته قليل في كلامهم ، وذلك لان « حسبت » بمنزلة « كان » إنما يدخلان على المبتدأ والمبني عليه فيكونان في الاحتياج على حال .

ألا ترى أنك لا تقتصر على الاسم الذي يقع بعدها كما لا تقتصر عليه مبتدأ ، والمنصوبان بعد « حسبت » بمنزلة المرفوع والمنصوب بعد « ليس » و« كان »^(١) .

٢ - انه قد حجزه عن الفعل منصوب آخر^(٢) .

٣ - انه ورد في كلام العرب نحو قوله :

أخي حسبتك إياه وقد ملئت أرجاء صدرك بالاضغان والاحن^(٣)
أما مختاروا الاتصال فقد استدلوا على صحة ما ذهبوا إليه بالسمع : قال الهواري في شرح الألفية : « .. فأما شواهد الاتصال في « خلتنيه » فهي كثيرة في الكلام ، وبه ورد القرآن قال الله تعالى : ﴿ وإذ يريكهم الله في منامك قليلا ، ولو أراكم كثيرا لفشتم ﴾^(٤) .

وأما شواهد الانفصال فلا يكاد يوجد ومنه « أخي حسبتك اياه ... البيت »^(٥) وما ذهب إليه الرماني وابن الطراوة ومن وافقهم هو الراجح في نظري لان السماع وهو الفيصل في إثبات الاحكام النحوية يعضده فمن ذلك قول الشاعر :

(١) الكتاب ٣٦٥/٢ - ٣٦٦ .

(٢) شرح التسهيل لابن مالك ١٧٠/١ - ١٧١ .

(٣) المصدر نفسه ١٧٢/١ ، التصريح ١٠٧/١ ، شرح الألفية لابن جابر الهواري الضريع مكتبة

الحرم المكي رقم (٧٨ نحو) ٣٨٨ .

(٤) الأنفال آية ٤٣ .

(٥) شرح الألفية للهواري ٣٨٨ .

بلغت صنع امريء بر اخالكة إذ لم تزل لاكتساب الحمد مبتدراً^(١)
كما أن القرآن الكريم لم يأت فيه الانفصال، بينما جاء فيه الضمير متصلاً في
«أرى» كما في الآية السابقة وفي قوله تعالى: ﴿وَإِذْ يَرْكُمُوهُمْ إِذِ التَّتِيقُمْ فِي
أَعْيُنِكُمْ قَلِيلاً﴾^(٢).

٢ - الغاء كان وأخواتها ..

من الأفعال الناسخة «كان وأخواتها» وهي ترفع المبتدأ فيسمى اسمها،
وتنصب الخبر فيسمى خبرها.

وقد ورد الجزآن بعدها مرفوعين عن العرب كما في قول الشاعر:

إذا مت كان الناس صنفان شامت وآخر مثن بالذي كنت أصنع^(٣)
وقول حسان بن ثابت رضي الله عنه:

كأن سيئة من بيت راس يكون مزاجها عسل وماء^(٤)
وقول الآخر:

فلا أنبأن أن وجهك شأنه خموش، وإن كان الحميم حيم^(٥)
وقول الآخر:

هي الشفاء لدائي لو ظفرت بها وليس منها شفاء الداء مبذول^(٦)

(١) التذييل والتكميل «س» ١٦٩/١، التصريح ١٠٨/١، شرح الألفية للشموني ٨٧/١.

(٢) الأنفال آية ٤٤.

(٣) الكتاب ٧١/١، شرح أبياته لابن السيراقي ١٤٤/١، شرح كتاب سيبويه للصفار ١٣٤/١
الأمالي الشجرية ٣٣٩/٢، شرح المفصل ١٠٠/٧، مع الهوامع ١١١/١.

(٤) ديوانه ت: د. سيد حنفي حسنين/ الهيئة المصرية العامة ١٩٧٤ م ص ٧١، الكتاب ٤٩/١،
خزانة الأدب ٤٠/٤، ٦٣.

(٥) الأمالي الشجرية ٣٣٩/٢.

(٦) الكتاب ٧١/١، المختضب ١٠١/٤، التذييل والتكميل «س» ١٤٢/٢، مغنى اللبيب
٣٨٩.

وقول الآخر:

فأصبحوا والنوى عالى معرسهم وليس كل النوى تلقى المساكين^(١)
واختلف النحاة في توجيه ذلك فذهب الجمهور الى أن اسمها ضمير الشأن
محذوف، والجملة في محل نصب الخبر قال سيويه «... ومثل ذلك في الاضرار
قول بعض الشعراء، العجير، سمعناه من يوثق بعرييته:
إذا مت كان الناس صنفان: شامت وآخر مثن بالذي كتبت أصنع
أضر فيها^(٢)».

وذهب الكسائي الى أن كان ملغاة لا عمل لها: وتبعه ابن الطراوة^(٣).
وحجة مذهب الجمهور أن «كان» في قولك: كان زيد قائم مثل «ان» في
قولهم «إنه أمة الله ذاهبة، وانما ظهر ضمير الشأن في «أن» لأنه منصوب،
واستتر في «كان» لأنه مرفوع^(٤).

ومذهب الكسائي وابن الطراوة هو الراجح في نظري لما يلي:

١ - أن فيه سلامة من تكلف تقدير ضمير شأن محذوف يقع اسماً لكان،
ومعلوم أن ما لا يحتاج الى تقدير أولى مما يحتاج الى تقدير، وبخاصة حينما يكون
المعنى واضحاً لا يزيده التقدير شيئاً.

٢ - أن دعوى أن «كان زيد قائم» مثل «أنه أمة الله ذاهبة» يرد عليه
أن الضمير في «أنه» موجود لا حاجة الى تقديره، أما في «كان» فمقدر، ولم
يورد النحاة نصاً برز فيه ضمير الشأن مع كان أو إحدى أخواتها - فيما اطلعت
عليه -.

(١) الكتاب ٧٠/١، المقتضب ١٠٠/٤، الأمل الشجرية ٢٠٣/٢.

(٢) الكتاب ٧١/١.

(٣) التذيل والتكميل «س» ١٥٣/٢، ارتشاف الضرب ص ٥٦١، همع الهوامع ١١١/١،
وانظر حاشية يس الملمي على التصريح ٨٤/١.

(٤) التذيل والتكميل «س» ١٥٣/٢.

٣ - ان تعليل الجمهور استتار ضمير الشأن في « كان زيد قائم » وبروزه مع « ان » وأخواتها بأنه مع « ان » وأخواتها منصوب فظهر ، ومع « كان » وأخواتها مرفوع فاستتر يحتاج الى اعادة النظر ، لأن اسم « كان » مثل اسم « ان » في كونه عمدة ، فكلاهما مبتدأ في الأصل .

٤ - مذهب الجمهور يؤدي الى التناقض ، نقل أبو حيان عن ابن الطراوة قوله « ... ثم انهم يتناقضون فانهم يجعلون الجملة من المبتدأ والخبر خبراً عن الناسخ في نحو « ان زيد قائم » ، وكان عمرو ضاحك ، واسم الناسخ الذي هو ضمير الأمر تفسيره الخبر ، ومن شرط الخبر أن يكون مجهولاً ، ومن شرط المفسر أن يكون معلوماً فهم قد جعلوا الشيء الواحد معلوماً مجهولاً^(١) .
وهذه الأمور كافية لبيان رجحان رأي الكسائي وابن الطراوة .

٣ - لات أصلها « لا تحين » ...

اختلف النحاة في « لات »

١ - فذهب الأخفش والجمهور الى أنها « لا » النافية زيدت عليها تاء التأنيث مثل « ربت وئمت »^(٢)

٢ - وذهب الأموي^(٣) ، وأبو عبيد القاسم بن سلام ، وابن الطراوة^(٤) الى أنها كلمة وبعض أخرى أصلها « لا تحين » التاء متصلة بحين .

وما ينبغي ذكره هنا أن هذا المذهب ينسب الى أبي عبيدة معمر بن المثنى في كثير من المصادر وقد وجدت في كتابه مجاز القرآن قوله ﴿ ... فنادوا ولات

(١) التذييل والتكميل ١/١٨٠ .

(٢) شرح كتاب سيويه للصفار ١/ص ١١٦ ، ارتشاف الضرب ص ٥٦٩ ، الجني الداني ص ٤٨٥ ، مغني اللبيب ص ٣٣٥ .

(٣) خزانة الأدب ٢/١٤٧ .

(٤) ارتشاف الضرب ص ٥٦٩ ، الجني الداني ص ٤٨٦ ، مغني اللبيب ص ٣٣٥ ، التصريح ٢٠٠/١ ، همع المواع ١/١٢٦ .

حين مناص^(١)، انما هو « ولا » وبعض العرب تزيد فيها الهاء ، فتقول: لاه ، فتزيد هاء الوقف، فاذا اتصلت صارت تاء^(٢) .

وقال القرطبي في تفسيره: « وكان الكسائي والفراء والخليل وسيبويه والأخفش يذهبون الى أن (لات حين) التاء منقطعة من حين، وكذلك هو في المصاحف الجدد والعق، والى هذا كان يذهب أبو عبيدة معمر بن المثنى^(٣) .

ومن هذا يتبين أن نسبه الى أبي عبيدة تحريف سهله ما بينه وبين أبي عبيد من تقارب في الكنية، وقد نص كثير من العلماء على أن هذا مذهب أبي عبيد قال الانباري: « وذهب أبو عبيد القاسم بن سلام الى أن التاء تتعلق بحين، والاكثر على خلافه^(٤) » .

وقال البلوي: « وذكر أبو عبيد أن التاء في المصحف متصلة بحين، وهو غلط عند النحويين وخلاف قول المفسرين^(٥) » .

وقال الرضى « ونقل عن أبي عبيد أن التاء من تمام حين... »^(٦)

هذا وقد استدل أبو عبيد الذي ارتضى مذهبه أبو الحسين بن الطراوة على صحة ما ذهب اليه بما يلي:

١ - أن العرب لم تزد هذه التاء مع « لا » إلا في « حين » وما بمعناه كـ « أو أن » و« الآن »، كما في قول أبي وجزة السعدي:

العاطفون تحين ما من عاطف والمطمعون زمان أين المطعم^(٧)

(١) ص آية ٣ .

(٢) مجاز القرآن لأبي عبيدة / ت محمد فؤاد سركين ط أولى ١٣٨١ هـ ١٩٦٢ م ١٧٦/٢ .

(٣) الجامع لأحكام القرآن/لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي / ط ثالثة/ دار القلم/ ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م - ١٤٧/١٥ .

(٤) البيان في غريب اعراب القرآن ٣١٢/٢ ، وانظر الأنصاف ١٠٨/١ .

(٥) ألف باء/ لأبي الحجاج يوسف بن محمد البلوي/ عالم الكتب - بيروت ٣٣٨/١ .

(٦) شرح الكافية ٢٧١/١ .

(٧) الأنصاف ١٠٨/١ ، خزانة الأدب ١٤٧/٢ ، صدره في مجالس ثعلب ت: عبد السلام هارون/ دار المعارف/ ط ثانية ١٩٦٩ م ٣٧٤/٢ .

وقول أبي زبيد الطائي:

طلبوا صلحنا ولا تأوان فأجنبنا أن ليس حين بقاء^(١)
وقول الآخر:

نولي قبل نأي داري جاننا وصلينا كما زعمت تلاننا^(٢)
وقال ابن عمر وقد سأله رجل عن عثمان رضي الله عنه ، فذكر مناقبه ثم قال
له: اذهب بها تلان معك^(٣) .

٣ - أنه وجد التاء في المصحف الامام مكتوبة متصلة مع حين: تحين^(٤).

وقد ناقش العلماء ما ذهب اليه أبو عبيد ، كابن النحاس الذي رد استشهاده
ببيت أبي وجزة السعدي: العاطفون تحين ما من عاطف بأن البيت روي على
أربعة أوجه: كلها على خلاف ما أنشده - نقل ذلك القرطبي في تفسيره^(٥)

ولا يخفى أن هذا الرد ليس جيداً ، لأن مجيء البيت برواية لا يعني بطلان
أخرى ، كما رد استشهاده ببيت أبي زبيد فقال «وأما البيت الثاني فلا حجة فيه ،
لأنه يوقف عليه (ولات أوان)^(٦) .

كما رد عليه استشهاده بقول ابن عمر رضي الله عنهما « اذهب بها تلان معك »
بأن هذه رواية بالمعنى ، ويستدل على ذلك بأن مجاهداً روى هذا عن ابن عمر
رضي الله عنهما وقال فيه: اذهب فاجهد جهدك ، ورواه آخر ، اذهب بها الآن
معك^(٧) كما رد استشهاده بقول الشاعر:

-
- (١) الإنصاف ١٠٩/١ ، شرح المفضل ٣٠٢/٩ ، معنى اللبيب ص ٨٩٢ ، خزنة الأدب ١٥١/٢ ،
معجم الهوامع ١٢٦/١ .
(٢) البيت لجميل بن معمر انظر ديوانه ت: د. حسين نصار - القاهرة ص ٢١٨ .
(٣) الجامع لأحكام القرآن ١٤٩/١٥ .
(٤) المصدر نفسه ١٤٩/١٥ ، وانظر الجني الداني ص ٤٨٦ ، ومعنى اللبيب ص ٣٣٥ .
(٥) الجامع لأحكام القرآن ١٤٨/١٥ .
(٦) الجامع لأحكام القرآن ١٤٨/١٥ .
(٧) المصدر نفسه ١٤٩/١٥ .

وصلينا كما زعمت تلامنا

بأن البيت مولد لا يعرف قائله.. ولا تصح به حجة، وأن المبرد رواه (كما زعمت الآن)^(١).

وليس الأمر كما ذكر فالبيت من قصيدة لجميل بن معمر كما تقدم ووروده برواية معينة لا يمنع الاستشهاد برواية أخرى نقلها ثقة. كما رد احتجاجه بأنه وجد التاء متصلة بالحين في الامام فقال: «وأما احتجاجه بأنه وجدها في الامام «تحين» فلا حجة فيه، لأن معنى الامام: أنه إمام المصاحف، فان كان مخالفا لها فليس بامام لها وفي المصاحف كلها «ولات» فلو لم يكن في هذا الا هذا الاحتجاج لكان مقنعاً^(٢)».

ويظهر أن رأي الأموي وأبي عبيد وابن الطراوة يتفق مع رأي الجمهور في أن التاء ليست من أصل الكلمة، ولكن الجمهور يقولون: انها لتأنيث اللفظ، كما تقدم.

أما الأموي وأبو عبيد وابن الطراوة فلا يخلو رأيهم من دواعي القبول ف «لات» كما لا يخفى ليست إلا «لا» أضيفت اليها التاء. وقد عرف النحاة ذلك كما عرفوا اختصاصها بالعمل في أسماء الزمان، ومنهم من قصرها على العمل في لفظ «حين» وقد أدرك أبو عبيد أن هذا الاختصاص جد بدخول التاء فمال الى أن هذه التاء هي الدليل عليه، وأنها زائدة في أول الحين. فهذه الضميمة التي هي - التاء - دليل على اختصاص «لات» بالعمل في أسماء الزمان.

٤ - نصب الجزأين بعد الحروف الناسخة...

المعروف المستفيض في لغة العرب أن «ان» وأخواتها تنصب المبتدأ وترفع الخبر^(٣) وقد ورد عن العرب نصب المبتدأ والخبر معا بعد الحروف الناسخة

(١) الجامع لأحكام القرآن ١٥ / ١٤٩

(٢) المصدر نفسه.

(٣) الكتاب ١ / ١٣١، المقتضب ٤ / ١٠٩، الأصول ١ / ٢٧٧.

«ان وأخواتها» كما في قول عمر بن أبي ربيعة:

إذا اسود جنح الليل فلتأت ولتكن خطاك خفافا ان حراسنا أسدا^(١)
وقول أبي نُخَيْلة:

كأن أذنيه إذا تشوفا قادمة أو قلما محرفا^(٢)
واختلف النحاة في توجيه ذلك:

أ - فذهب الجمهور الى تأويل ما ورد من ذلك قائلين: ان المنصوب الثاني حال، أو خبر لكان محذوفة أو نحو ذلك^(٣).

ب - وذهب الكسائي والفراء الى أن نصب الجزأين جائز مع ليت ونقل عن الفراء جوازه مع لعل وكأن أيضاً^(٤).

ج - وذهب جماعة من النحاة الى أن النصب بـ «ان وأخواتها» لغة، ونسب هذا الى بعض أصحاب الفراء، وأبي عبيد القاسم بن سلام^(٥)، وابن سلام الجمحي وفي طبقات فحول الشعراء قوله: «وقال العجاج:

يا ليست أيام الصبا رواجعا

وهي لغة لهم، سمعت أبا عون الحرمازي يقول: ليت زيدا شاخصا، وليت زيدا قاعدا، وأخبرني أبو يعلى أن منشأه بلاد العجاج فأخذها عنهم^(٦)».

(١) غاية الأمل ١/١٤٠، شرح الجمل لابن عصفور ل ٦٢، التذييل والتكميل «س» ٢/١٩٦،
مع الهوامع ١/١٣٤، خزانة الأدب ٤/٢٩٤.

(٢) غاية الأمل ١/١٤٠، شرح الجمل لابن عصفور ل ٦٢، التذييل والتكميل «س» ٢/١٩٦،
مع الهوامع ١/١٣٤، خزانة الأدب ٤/٢٩٢.

(٣) التذييل والتكميل «س» ٢/١٩٦ الجنى الداني ص ٣٩٤، شرح التسهيل للمرادي
٨ل/١، مع الهوامع ١/١٣٤-١٣٥.

(٤) ارتشاف الضرب ص ٥٨٣، شرح التسهيل للمرادي خ دار الكتب رقم ٦٣ نحو ٨ل/١.

(٥) التذييل والتكميل «س» ٢/١٩٦، شرح التسهيل للمرادي ٧ل/١ وانظر مع الهوامع
١/١٣٤.

(٦) طبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحي/ت: محمود شاكر/ م المدني ١/٧٨.

وهذا النص يدل على أن ابن سلام يذهب الى أن النصب بـ «ليت» لغة، ولم يتعرض هنا لذكر أخواتها.

وعلى أي حال فقد ذهب ابن الطراوة وابن السيد الى موافقة من ذهب الى أن نصب الجزأين بـ «ان وأخواتها» لغة^(١).

وقد استدل هؤلاء بعدد من الشواهد منها قول عمر بن أبي ربيعة:

إذا اسود جنح الليل فلتأت ولتكن خطاك خفافا ان حراسنا أسدا
وقول الآخر:

ان المعجوز حيلة جروزا تأكل كل ليلة قفيزا^(٢)
ومن نصبها بـ «كأن» قول الماهي:

كأن أذنيه اذا تشوفا قادمة أو قلما محرفا
ومن نصبها بليت - وهو كثير - المثل الذي يقول «ليت القسي كلها أرجلا»^(٣)
وقول الآخر:

فليت اليوم كان غرار حول وليت اليوم أياماً طوالا^(٤)
وقول الراجز:

يا ليت أيام الصبا رواجعا^(٥)

ومن نصبها بـ «لعل» قولهم «لعل زيدا أخانا»^(٦).

(١) الجنى الداني ص ٣٩٤، مع الموامع ١/١٣٤.

(٢) النوادر في اللغة ص ١٧٢، شرح الحمل لابن عصفور ٦٢، التذييل والتكميل «س»
١٩٦ل/٢.

(٣) مجمع الأمثال ٢/١٧٨.

(٤) التذييل والتكميل ٢/١٩٧ل.

(٥) طبقات فحول الشعراء ١/٧٨، غاية الأمل ١/١٤١، شرح الجمل لابن عصفور ل ٦٢. شرح
التسهيل للمراي ١/٨، خزانة الأدب ٤/٢٩٠.

(٦) مع الموامع ١/١٣٤.

ولا يحفظ نصب خبر « أن » ولا خبر « لكن »^(١).

وهذه الشواهد تدل على أن نصب الجزأين بالحروف الناسخة لغة لطائفة من العرب وهو كثير في « ليت »، وإذا كان الأمر كذلك فليس هناك ما يدعو إلى ما ذهب إليه النحاة من تأويلات لحمل هذه الشواهد على المشهور المألوف، لأن التأويل « إنما يسوغ إذا كانت الجادة على شيء »، ثم جاء شيء يخالف الجادة فيتأول، وأما إذا كان لغة لطائفة من العرب لم تتكلم إلا به فلا تأويل^(٢).

غير أن ذلك لا يعني أننا نوافق أبا عبيد وابن الطراوة على القياس على هذه اللغة، لأنها لغة لطائفة قليلة^(٣)، ولم يحفظ منها في النثر إلا ما روي عنهم من قولهم « لعل زيدا أخانا »، وفواعد اللغة ينبغي أن تبنى على المشهور السائد لا على القليل الذي تردد بعض النحاة في إثباته.

٥ - توجيه « لا أبا لك » ...

المشهور في اسم لا النافية للجنس إذا كان أبا أو أختا أن يقال: « لا أب، ولا أخ » وقد كثرت ورود « لا أبا لك »، « لا أخت لك » وهو مخالف للقياس^(٤). فاختلف النحاة في تخرجه:

١ - فذهب الجمهور إلى أن « أب » مضاف إلى الضمير واللام مقحمة للتأكيد^(٥)، فاللام هنا بمنزلة قول الشاعر:

يا بؤس للحرب التي وضعت أراهاط فاستراحوا^(٦)

(١) ارتشاف الضرب ص ٥٨٣.

(٢) الاقتراح ص ٧٥.

(٣) انظر النحو والصرف بين التميميين والحجازيين / ر / م / ش / ع عبد الله الحسيني ص ٦٩ وما بعدها.

(٤) التذييل والتكميل ٧٠/٧٢.

(٥) الكتاب ٢٠٦/٢، شرح المفصل ١٠٥/٢، شرح الجمل لابن الضائع ٦١/١ مع الموامع ١٤٥/١.

(٦) انظر الكتاب ٢٠٧/٢، شرح المفصل ١٠٥/٢، الأمالي الشجرية ٢٧٥/١، ٨٣/٢.

والإضافة ليست محضة فهي كإضافة الأسماء الموهلة في الإبهام نحو « مثلك » ونحوه لأنه لم يقصد في أب وأخ معين، فلم تعمل لا في معرفة، وزيدت اللام تحسينا للفظ، لئلا تدخل « لا » على ما ظاهرة التعريف^(١) وخبر لا على هذا محذوف.

٢ - وذهب هشام وابن كيسان الى أن هذه الأسماء أعطيت حكم المضاف حينما وصفت باللام، ومجرورها، ولم يفصل فاصل بين الصفة والموصوف^(٢)، والذي سهل ذلك أن الموصوف يشبه المضاف فيما يلي:

١ - انه يتكامل بالصفة كما يتكامل المضاف بالمضاف اليه .

٢ - افتقار الموصوف الى الصفة كما يفتقر المضاف الى المضاف اليه .

٣ - أن الصفة هنا فيها اللام التي تأتي الإضافة بمعناها غالبا^(٣)، واختار هذا المذهب ابن مالك^(٤)، ورجحه أبو حيان^(٥).

٣ - وذهب أبو علي الفارسي - في أحد قوليه^(٦) - وتبعه ابن الطراوة^(٧)، وابن يسمون^(٨) الى أن « لا أبالك »، و« لا أخالك » وشبهها أسماء مفردة جاءت على لغة من يستعمل الأب والأخ استعمال الأسماء المقصورة في الاحوال كلها، والجار والمجرور في موضع الخبر واختار هذا المذهب السيوطي^(٩). ويظهر لي أن ما ذهب إليه هشام وابن كيسان وابن مالك وأبو حيان هو

(١) مع الهوامع ١٤٥/١ .

(٢) ارتشاف الضرب ص ٦١٢، التذييل والتكميل ٧٠ل/٢، وانظر مع الهوامع ١٤٥/١ .

(٣) التذييل والتكميل ٧٠ل/٢ .

(٤) التسهيل ص ٦٧-٦٨ .

(٥) التذييل والتكميل ٧٠ل/٢ .

(٦) ارتشاف الضرب ص ٦١٢، مع الهوامع ١٤٥/١ .

(٧) المصدران السابقان .

(٨) المصدران السابقان .

(٩) مع الهوامع ١٤٥/١ .

الراجع لما يلي:

(أ): أن قول الجمهور ترد عليه جملة اعتراضات منها:

أولاً: - أن الاضافة ان كانت محضة كان اسم « لا » معرفة، وذلك لا يجوز^(١).

ثانياً: - أما ان كانت الاضافة غير محضة فيرد على ذلك أمور منها:

١ - لزوم عدم النظر، لان الاضافة غير المحضة مخصوصة بإضافة الصفات العاملة الى معمولاتها نحو، ضارب زيد، وحسن الوجه، والمعطوف على ما لا يكون إلا نكرة نحو: رب رجل وأخيه، ولا أبالك ونحوه ليست كذلك^(٢).

٢ - قبح تأكيدها باللام، « لان المؤكد معتنى به، وما ليس محضاً لا يعتنى به فيؤكد، ولذلك قبح توكيد الفعل الملقى لانه مذكور في حكم المسكوت عنه »^(٣).

٣ - أنه لو كانت اضافة هذه الاسماء غير محضة مع « لا » لزم كونها كذلك مع غيرها وهذا متفق على خلافه، فكيف تكون محضة تارة، وغير محضة تارة أخرى؟^(٤).

(ب): أن ما ذهب إليه الفارسي وابن الطراوة وابن يسهون يرد عليه أمران:

١ - أن قصر الاسماء الستة ينسب إلى بني الحارث^(٥)، وقصر المثني ينسب إليهم كذلك وإلى كنانة « وبني العنبر وبني الهجيم، وبطون من ربيعة وبكر ابن وائل، وزبيد، وخثعم وهمدان »^(٦) وخرج عليه بعضهم قوله تعالى ﴿ان هذان لساحران﴾^(٧) بيد أن « لا أبالك » ونحوه يتكلم به من ليست لغته

(١) (٤، ٣، ٢) التذييل والتكميل ٧٠/٢.

(٥) شرح المفصل ٥٣/١.

(٦) همع الهوامع ٤٠/١.

(٧) طه آية ٦٣، وانظر الموضح في تعليل وجوه القراءات/ لأبي العباس أحمد بن عمار المهدوي/ خ الخزانة العامة بالرباط رقم ٧٠ ص ١٢٤-١٢٥، الجامع لأحكام القرآن ١١/٢١٦.

القصر^(١) كما قال زهير بن أبي سلمى المزني:
سُئِلَتْ تكاليف الحياة ومن يعيش ثمانين حولاً، لا أباً لك يسأم^(٢)

٢ - قول الشاعر:

لا تعنين بما اسبابه عسرت فلا يدي لامريء إلا بما قدرا^(٣)
إذ قال الشاعر فلا «يدي» ولم يقل فلا يداً على لغة القصر.

٦ - الاضمار في «ظن وأخواتها» في باب التنازع:

باب التنازع من الابواب النحوية التي شغلت النحاة كثيراً. فأطنبوا في
شرح مسائله وتوجيه احتمالاتها.

«والتنازع اقتضاء عاملين أو ثلاثة من الفعل أو شبهة مقتضى لم يمنع مانع
لفظي من العمل فيه»^(٤)، ومثل له سيوييه بـ «ضربت وضربني زيد، وضربني
وضربت زيدا»^(٥).

ولا خلاف بين النحويين في جواز اعمال الاول أو الثاني، ولكنهم اختلفوا في
الاولى منها، فذهب الكوفيون إلى أن الاول أولى لتقدمه، وذهب البصريون
إلى أن الثاني أولى لقربه^(٦). فان أعملت الثاني لم تضر في الاول إن كان
طالب منصوب إلا في حالتين:

١ - أن يخشى اللبس، فتبرز الضمير نحو «استعنت به، واستعان بي
زيد»^(٧).

(١) التذييل والتكميل ٧٠٠/٢.

(٢) ديوانه شرح نعلب ص ٢٩

(٣) التذييل والتكميل ٧٠٠/٢.

(٤) ارتشاف الضرب ص ١٠٨٢.

(٥) الكتاب ٧٣/١.

(٦) الإنصاف ٨٣/١، الرد على النحاة/ لابن مضاء القرطبي/ ت: د. سومي ضيف القاهرة ١٣٦٦

هـ ١٩٤٧ م ط أولى ص ١١٦، ١١٧، شرح المفصل ٧٩/١ ارتشاف انصرف ص ١٠٨٤.

(٧) ارتشاف الضرب ص ١٠٨٤.

٢ - أن يكون طالب النصوب من باب « ظن » فلا بد عند الجمهور من اضراره لانه عمدة فيضمر .

أ - متقدماً نحو « ظننيه وظننتُ زيداً قائماً » .

ب - ومتأخراً - عند بعض النحاة - نحو « ظنني وظننتُ زيداً قائماً اياه »^(١).

وذهب ابن الطراوة إلى أن الاضرار في « ظن » في باب التنازع لا يجوز « فمنع ما أدى إليه من مسائل ظن ، إذ ليس للمضمر تفسير يعود عليه ، فالضمير متصلاً ومنفصلاً عائد على قائم وليس اياه ، وتقدمه الى مثله الكسائي فمنع ظننت وظننيه زيداً قائماً »^(٢).

وقد رد مذهبهما بأن الضمير يعود على قائم في اللفظ لا في المعنى وذلك « شائع في لسان العرب كما قالوا : عندي درهم ونصفه ، أي : نصف درهم آخر فأعاد ذكره على درهم المذكور من حيث اللفظ فقط »^(٣).

هذا وقد روي عن الجرمي أن التنازع لا يكون فيما يطلب اثنين أو ثلاثة ، « لان هذا باب خارج عن القياس ، وإنما يستعمل فيما استعملته العرب وتكلمت به »^(٤).

والمأمل لهذه الآراء يجد نفسه بحاجة لفهم عبارة أبي حيان « فمنع ما أدى إليه من مسائل : ظن »^(٥)، فهل كان الكسائي ، وابن الطراوة يريان أن المسائل التالية :

١ - ظننيه وظننتُ زيداً قائماً .

(١) شرح كتاب سيويه للصفار ١/ص ١٤٧ ، ارتشاف الضرب ص ١٠٨٤ .

(٢) ارتشاف الضرب ص ١٠٨٥ ، التذييل والتكميل ١/ل ١٧٤ ، وانظر شرح كتاب سيويه للسيرافي خ دار الكتب رقم ١٣٦ نحو ١/ل ٢٣٩-٢٤٠ .

(٣) همع الهوامع ٢/١١٠ وانظر منهج المسالك ص ١٣٤ .

(٤) شرح كتاب سيويه للسيرافي ١/ل ٢٣٨ .

(٥) ارتشاف الضرب ص ١٠٨٥ .

٢ - ظننت زيداً قائماً إياه.

٣ - ظننت وطننيه زيداً قائماً.

٤ - ظننت وطنني زيداً قائماً إياه.

وما تفرع عنها خطأ، أم يريان أن الاضرار فيها هو الخطأ.

الذي يظهر مما ذكره أبو حيان أن الاضرار عندهما هو الخطأ بل ان الكسائي قد طرد الباب على وتيرة واحدة فمنع الاضرار في باب التنازع، فهو يوجه نحو « قام وقعد زيد » على حذف الفاعل من الاول واعمال الثاني^(١)، وقد أخذ برأيه هشام وتبعها السهيلي^(٢)، وابن مضاء^(٣)، ولا يخفى ما في هذا من تيسير.

ولم أجد لابن الطراوة في هذه المسألة شيئاً - فيما اطلعت عليه من كتب النحو - ولا أدري أيوافق الكسائي فيها أم يوافق غيره، أم ينفرد برأى لم يسبق إليه؟

المهم أن ابن الطراوة يوافق الكسائي في منع الاضرار في المهمل من المتنازعين إذا كانا من باب ظن. وقد توقف أبو حيان في هذه المسألة، ونص كلامه « والذي ينبغي أن يتبع في ذلك السماع، فإن كانت العرب استعملت مثل هذا الاضرار اتبع، وإلا توقف في اجازة ذلك »^(٤).

فالاضرار عند أبي حيان يحتاج إلى نص من العرب الموثوق بعربيتهم لاستعماله فإن لم يوجد فلا سبيل إلى إجازته، وهذا هو المنهج القويم في معالجة القضايا النحوية.

هذا، ويفهم من كلام أبي حيان ان التركيب نفسه مقبول، وان محل النزاع الذي يحتاج إلى اثبات هو الاضرار، غير أن أبا حيان لم يورد ما يدل على أن

(١) شرح كتاب سيويه للصفار ١/ص١٤٧، ارتشاف الضرب ص ١٠٨٥.

(٢) ارتشاف الضرب ص ١٠٨٥.

(٣) الرد على النحاة ص ١٠٨-١٠٩، وانظر ارتشاف الضرب ص ١٠٨٥.

(٤) ارتشاف الضرب ص ١٠٨٥.

هذا التركيب - دون اضرار - قد ورد عن العرب ، ولم أجد - فيما اطلعت عليه - من أورده عن عربي موثوق به ، فلعل هذا التركيب من التراكيب التي صنعها النحاة من غير اعتماد على سماع صحيح ، وهذا ما يجعل رأي الجرمي حين منع التنازع فيما تعدى إلى اثنين راجحاً في نظري ، كما ترجح منعه التنازع فيما تعدى إلى ثلاثة - عند ابن مضاء فقال « ورأيي في هذه المسألة وما شاكلها أنها لا تجوز لانه لم يأت لها نظير في كلام العرب »^(١).

وما قاله هناك يصلح أن يقال هنا ، يضاف إلى ذلك عدم الحاجة إلى مثل هذه التراكيب في الموضعين.

٧ - حذف حرف الجر ان تعين وتعين مكانه:

ينقسم الفعل إلى متعد ولازم ، والمتعدى هو ما يصل إلى مفعوله بنفسه ، أما اللازم فهو ما لا يصل إلى مفعوله إلا بحرف الجر^(٢) أو نحوه من وسائل التعدية .

وقد ورد عن العرب حذف حرف الجر من مفعول اللازم فيصل إليه بنفسه وينتصب المفعول^(٣) نحو قول جرير:

تروون الديــــــــار ولم تعوجوا كلامكم على اذا حرام^(٤)
وقول النابغة:

فبست كأن العائدات فرشني هراسابه يعلى فراشي ويقشب^(٥)
وقول الآخر:

(١) الرد على النحاة ص ١١٧

(٢) شرح ابن عقيل ٢ / ١٤٥

(٣) شرح المفصل ٨ / ٨ ، ٩ / ١٠٣ ، شرح ابن عقيل ١ / ١٥٠

(٤) شرح المفصل ٨ / ٨ ، ٩ / ١٠٣ ، شرح الجمل لابن عصفور ل ٣١ ، المقرب ١ / ١١٥ مع الهوامع ٢ / ٨٣ ، خزنة الادب ٣ / ٦٧١ ، البيت في ديوانه ١ / ٢٧٨ ، وروايته « أتمضون الرسوم ولا تحي » فلا شاهد فيه على هذه الرواية .

(٥) شرح الجمل لابن عصفور ل ٣١ ، شرح الجمل لمجهول ل ٩٤ ، ديوانه ص ٧٤

تحن فتبدي ما بها من صباية واخفي الذي لولا الاسى لقضاني^(١)
وقول المتلمس:

آليت حب العراق الدهر أطعمه والحب يأكله في القرية السوس^(٢)
ومذهب الجمهور أن حذف حرف الجر لا ينقاس الا مع «أن» و«أن» اذا
أمن اللبس وفي ذلك يقول ابن مالك:

وعند لازماً بحرف الجر وان حذف فالنصب للمنحر
تقلاً، وفي «أن» و«أن» يطرد مع أمن لبس كمجبت أن يدوا^(٣)

ونقل عن الاخفش الصغير «على بن سليمان البغدادي» أنه يجيز حذف
حرف الجر مع غيرهما ان تعين الحرب، ومكان الحذف^(٤).

هذا اذا كان الفعل يتعدى الى مفعول واحد بحرف الجر.

أما اذا كان يتعدى الى مفعولين الاول بنفسه، والثاني بحرف الجر فذكر
سيبويه أن حذف الحرف جائز من مفاعيل افعال معينة هي «اختار، سعى،
كنى، استغفر، أو نبأ»^(٥).

١ - اختار قال تعالى ﴿واختار موسى قومه سبعين رجلاً﴾^(٦).

وقال الفرزدق:

ومنا الذي اختير الرجال ساحة وجوداً إذا هب الرياح الزعازع^(٧)

(١) شرح الجمل لابن عصفور ل ٣١، تهذيب القواعد ٣ / ل ١٨٢

(٢) الكتاب ١ / ٣٨، الامالي الشجرية ١ / ٣٦٥، وانظر شرح كتاب سيبويه للصفار ١ / ص ٥٠،
والبيت في ديوانه / ت: حسن كامل الصيرفي / المجلد الرابع عشر من مجلة معهد المخطوطات ص

(٣) الالفية باب تعدي الفعل ولزومه

(٤) شرح ابن عقيل ٢ / ١٥١، وانظر شرح الكافية ٢ / ٢٧٣

(٥) الكتاب ١ / ٣٧ - ٣٩

(٦) الاعراف آية ١٥٥

(٧) ديوانه ص ٢ / ٥٠١٦، والبيت في الكتاب ١ / ٣٧، المقتضب ٤ / ٣٣٠. الأصول ١ / ٢١٣،

الامالي الشجرية ١ / ٣٦٤.

- ٢ - سمي ، تقول : سميته زيدا^(١) .
- ٣ - ركني ، تقول : كنيت زيدا أبا عبد الله^(٢) .
- ٤ - دعا التي بمعنى سمي ، تقول : دعوته زيدا^(٣) .
- ٥ - استغفر ، ومنه قول الشاعر :
- استغفر الله ذنباً لست محصيه رب العباد إليه القول والعمل^(٤)
- ٦ - أمر ، ومنه قول عمرو بن معدي كرب الزبيدي :
- أمرتك الخير فافعل ما أمرت به فقد تركتك ذا مال وذا نسب^(٥)
- ٧ - نبأ ، تقول : نبئت زيدا يقول ذاك ، ومنه قول الشاعر :
- ونبئت عبد الله بالجو أصبحت كراماً مواليتها لئما صميمها^(٦)
- وزاد غيره أفعلاً منها :
- (١) زوج ، ومنه قوله تعالى : ﴿ فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكها ﴾^(٧) .
- (٢) هدى ، ومنه قوله تعالى : ﴿ انا هديناه السبيل ﴾^(٨) .
- (٣) صدق ، ومنه قوله تعالى : ﴿ ثم صدقناهم الوعد ﴾^(٩) .
- ومذهب الجمهور أنه لا يجوز القياس على هذه الافعال بل يقتصر في ذلك على السماع عن العرب .

-
- (١) الكتاب ١ / ٣٧ ، جمع الهوامع ٢ / ٨٢
- (٢) الكتاب ١ / ٣٧
- (٣) المصدر نفسه
- (٤) المصدر نفسه ١ / ٣٧ ، المقتضب ٢ / ٣٢١ ، والايضاح في علل النحو الزجاجي ت : د . مازن المبارك / دار النفائس - بيروت ط ثانية ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م ١٣٩ شرح أبيات سيويه لابن السيرافي ١ / ٤٢٠ ، شرح كتاب سيويه للصفار ١ / ص ٤٩ .
- (٥) الكتاب ١ / ١٣٧ ، المقتضب ٢ / ٣٦ ، ٨٦ ، ٣٢٢ الأصول ٢ / ٢١٢
- (٦) الكتاب ١ / ٣٩ ، وشرح أبياته لابن السيرافي ١ / ٤٢٦
- (٧) الاحزاب آية ٣٧
- (٨) الانسان آية ٣
- (٩) الانبياء آية ٩

وذهب الاخفش الصغير الى جواز ذلك ان تعين الحرف وتعين مكانه ، وتبعه ابن الطراوة^(١) .

وقد ذكر أبو حيان أن ابن مالك نقل أن مذهب الاخفش الاصغر جواز الحذف سواء أكان الفعل متعدياً الى واحد أم إلى اثنين أحدهما بنفسه ، والآخر بالحرف ، ثم قال : « وأورد أصحابنا خلاف الاخفش هذا على غير ما أورده ابن مالك ، وأوردوه فيما يتعدى الى اثنين أحدهما بنفسه ، والآخر بحرف الجر »^(٢) .

وقال بعد ايراد الافعال المتعدية الى اثنين ، وقد تعدت الى ثانيهما بحرف الجر : « وزعم علي بن سليمان الاخفش ، وتبعه ابن الطراوة بأنه يجوز حذف الحرف إذا تعين وتعين مكانه »^(٣) ويؤيد ما ذكره أبو حيان قول الصفار « وزعم الاخفش علي بن سليمان ، وتبعه ابن الطراوة أن حرف الجر يجوز حذفه إذا تعين المحذوف ، وموضع الحذف ، فتقول : اخترت عبد الله الرجال ، لانه قد تعين أن المحذوف « من » لا غيرها من الحروف »^(٤) .

وقول ابن عصفور في شرح الجمل : « وزعم علي بن سليمان الاخفش أنه يجوز حذف حرف الجر إذا تعين موضع الحذف والمحذوف قياساً على ما جاء من ذلك نحو : برئت القلم السكين ، تريد بالسكين ، لانه قد تعين المحذوف وهو الباء وموضع الحذف ، وهو السكين »^(٥) .

ونقل الدماميني عن شرح المقرب لابن عصفور : « ان الاخفش هذا زعم في الفعل المتعدي الى اثنين أحدهما بنفسه ، والآخر بالجار أنه يجوز حذف الجار ان تعين (الحرف) ، وتعين موضعه وأن المسهل لذلك طول الفعل بالمفعولين ، وانه لا

(١) شرح كتاب سيويه للصفار ١ / ٤٩ ، ارتشاف الضرب ص ١٠٥٥ ، تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد للدماميني خ مكتبة الحرم المكي رقم ١٨٦ نحو ١ / ل ٢٢٩ ، مع المواع ٢ / ٨٢

(٢) ارتشاف الضرب ص ١٠٥٤

(٣) المصدر نفسه ص ١٠٥٥

(٤) شرح كتاب سيويه للصفار ١ / ص ٤٩

(٥) شرح الجمل لابن عصفور ل ٣١

يجيز ذلك في الفعل المتعدي لواحد بحرف الجر والى مثل ذلك ذهب أبو الحسين ابن الطراوة، فمن الجائز عندهما: برت القلم السكين، وأخذت المال عمراً^(١). وعلى أي حال فأبو الحسين بن الطراوة يتابع الاخفش الصغير في اجازة حذف حرف الجر من ثاني مفعولي ما يتعدى الى مفعولين أولهما بنفسه، والثاني بحرف الجر قياساً على ما ورد من ذلك وما ذهباً اليه فيه من التيسير على الناطقين مالا يحتاج الى بيان، علاوة على انه يستند الى السماع الصحيح، غير أنه يؤدي الى اجازة كثير من الاساليب التي تمجها الطباع، وتنفر منها الاذواق وان نظرة الى الافعال التي أوردها النحاة، وذكروا ان حرف الجر محذوف من مفاعيلها الثواني وما دار حولها من مناقشات لتفصح عما يلي:

١ - استغفر، ذهب ابن الطراوة^(٢)، وتبعه السهيلي^(٣)، وابن هشام^(٤) وابن القيم^(٥) الى أنها متعدية بنفسها، فليست مما نحن بصده.

٢ - نبأ قال الصفار «وزعم المبرد رحمه الله أن سيويه أورد هذا على حذف حرف الجر، واستدل على ذلك بالبيت:

ونبت عبد الله بالجو أصبحت

وليس فيه دليل، لان نبت مما يعدى الى ثلاثة، أحدها التاء، الثاني: عبد الله والثالث: الجملة التي هي أصبحت، فليس له فيه دليل وهو مما يصل بنفسه»^(٦)

واذا كانت «استغفر، ونبا» مما يتعدى بنفسه، فالافعال الاخرى الاصل فيها ان تتعدى الى المفعول الثاني بحرف الجر، ويحذف الحرف لغرض خاص^(٧)،

(١) تعليق الفرائد ١ / ل ٢٢٩

(٢) ارتشاف الضرب ص ١٠٥٥

(٣) التذيل والتكميل ٢ / ل ٥٦ وانظر ارتشاف الضرب ص ١٠٥٥

(٤) معنى اللبيب ص ٦٧٩

(٥) بدائع الفوائد لابن القيم - دار الكتاب العربي - بيروت ٢ / ٥٨

(٦) شرح كتاب سيويه للصفار. ١ / ص ٤٩

(٧) بدائع الفوائد ٢ / ٢٠ - ٢٢

وعلى ضوء ذلك يستطيع المرء أن يفرق بين مثالين نقلا عن الاخفش وابن الطراوة ف « برت القلم السكين » مما لا يستساغ رغم تعين المحذوف ومكانه، لان هذا الحذف لا يزيد الاسلوب جديدا .

أما « اصطنعت الرجال عمرا » فما يمكن قبوله لان فيه زيادة على « اصطنعت من الرجال عمرا » في معناه .

ومعنى هذا أن رأى الاخفش وابن الطراوة فيه تيسير كبير، ولكنه يفتح المجال لكثير من التعبيرات التي لا تفيد جديدا، ولعل الأرجح أن يضاف الى شرطها شرط ثالث هو: أن يؤدي حذف الحرف الى معنى لم يكن الاسلوب قادرا على أدائه من قبل - والله أعلم .

٨ - الفعل ينصب أكثر من مصدر

قال سيبويه: « وتقول: أعلمت هذا زيدا قائما العلم اليقين اعلاما »، فاختلف النحاة في اعراب « العلم اليقين »^(١).

١ - فذهب الفارسي الى أنه منصوب بفعل مضمر من لفظه يفسره اعلم أي: فعلم العلم اليقين^(٢).

وقد رد هذا المذهب ابو الفتوح بن فاخر-شيخ الصفار- « بأن الفعل المضمر في الخبر لا بد له من دليل، والا لم يضر وهذا المضمر الذي ادعى الفارسي لا دليل عليه لان اعلم لا تدل على علم ألا ترى أن معناها القيت له أسباب العلم، فلا يلزمه أن يعلم بل يعلم، وقد لا يعلم فلو كان المعنى: جعلته يعلم تصور ما قال « وعقب الصفار على كلام شيخه بقوله « وهذا الذي قال حق، والفارسي غير مصيب »^(٣)

(١) الكتاب ١ / ٤١

(٢) الايضاح ص ١٧٦، وانظر شرح كتاب سيبويه للصفار ١ / ٦٨، التذيل والتكميل ٣ / ٨٨

(٣) شرح كتاب سيبويه للصفار ١ / ٦٨، وانظر التذيل والتكميل ٣ / ٨٨

٢ - واختار ابو حيان انتصابه على المفعولية اتساعا، وان كان مبينا في الاصل قال: «فانتصب بأعلم على أنه مفعول به اتساعا، وانتصب اعلاما على المصدر المؤكد بأعلم ايضا، وكأن سيويه أراد أن يرى كيف تعدى أعلم بعد استيفائه مفعولاته الى المصدر اتساعا^(١).

٣ - وذهب السيرافي الى أن «العلم مصدر، واليقين نعت له، واعلاما مصدر ايضا فجاء بمصدرين أحدهما فيه فائدة ليست في الفعل وهو اليقين، لان معناه: العلم اليقين الذي تعرف، واعلاما هو تأكيد لأعلمت، لانه ليس فيه فائدة أكثر مما في أعلمت»^(٢) فالسيرافي اذا يذهب الى جواز نصب الفعل مصدرين من جهتين مختلفتين، وهما في قول سيويه مبين ومؤكد.

وقد تبعه في ذلك ابن الطراوة^(٣)، وابن طاهر^(٤)، وابن عصفور^(٥)، والصفار، وفي ذلك يقول: «... فليس لهذا عندي الا أن يكونا مصدرين وليس أحدهما مؤكدا للآخر فان قلت: فكيف يقضى الفعل مما يطلبه اثنين من واحد؟ قلت: لانه يطلب أحدهما على غير ما يطلب الآخر، لانه يطلب (العلم اليقين) على أنه مصدر مبين، ويطلب (الاعلام) على أنه مؤكد فلما طلبها من وجهين جاز وصوله الى المفعولين بحرفي جر مختلفين نحو: نبئت عن زيد بكذا، لانه يطلب هذا المجرور على معنى مخالف للآخر بخلاف «قام زيد ضاحكا مسرعا، لانه يطلب كل واحد منهما على معنى: في حال كذا... والى هذا ذهب ابو الحسين بن الطراوة وهو حق ليس ثم بما يؤخذ الا به»^(٦).

وهذا التخريج الذي ذكره السيرافي وارتضاه ابن الطراوة والصفار وغيرهم هو الراجح في نظري لما يلي:

-
- (١) التذييل والتكميل ٣ / ل ٨٨
 - (٢) شرح كتاب سيويه للسيرافي ١ / ل ١٩١
 - (٣) شرح كتاب سيويه للصفار ١ / ل ٦٩ وانظر التذييل والتكميل ٣ / ل ٨٨
 - (٤) شرح التسهيل للمرادي ١ / ل ١٣٦، مع الهوامع ١ / ١٨٨
 - (٥) التذييل والتكميل ٣ / ل ٨٨
 - (٦) شرح كتاب سيويه للصفار ١ / ل ٦

- (١) أنه لا يحتاج الى اضرار فعل كما قال الفارسي .
- (٢) أن ما اختاره أبو حيان من انتصابه مفعولا به اتساعا يرد عليه أنه يفضى الى ما لا نظير له وهو أن فعلا ينصب اربعة مفاعيل .
- (٣) ورود ما يؤيد مذهب السيرافي وابن الطراوة ومن تبعهما في مثل قول الشاعر
- ووطئتنا وطأ على حنق وطء المقيد ثابت القدم^(١)
- فـ «وطأ» مصدر مؤكد و «وطأ المقيد» مبين، وادعاء أنه على اضرار فعل^(٢)، تكلف، وتخريجه على أنه بمعنى «مثل وطء المقيد»^(٣) يدفعه ان كل مصدر مبين يمكن ادعاء ذلك فيه، فحمله على ما ارتضاه السيرافي، ومن تبعه أولى لانه لا يحتاج الى تقدير، ومالا يحتاج الى تقدير أولى مما يحتاج الى تقدير .

٩ - نصب « الطريق » على الظرفية

- مذهب البصريين أن ظرف المكان ينتصب على الظرفية ان كان مبها، أو كان مصوغا من الفعل يشترك مع عامله في لفظه^(٤)، وفي ذلك يقول ابن مالك في الفيته:
- وكل وقت قابل ذاك، وما يقلبه المكان الا مبها
نحو الجهات والمقادير، وما صيغ من الفعل كرمى من رمى
وشرط كون ذا مقبسا أن يقع ظرفا لما في أصله معه اجتمع^(٥)
فان لم يكن كذلك وجب جره بفي^(٦)، وقد جاء منصوبا في الشعر كقول ساعدة بن جؤية الهذلي:

-
- (١) شرح التسهيل للمرادي ١ / ل ١٣٦، مع الهوامع ١ / ١٨٨
- (٢) المصدران السابقان
- (٣) شرح التسهيل للمرادي ١ / ل ١٣٦
- (٤) الكتاب ١ / ٣٥ - ٣٦، وانظر منهج السالك ص ١٤٨ - ١٥١، شرح ابن عقيل ٢ / ١٩٥
- (٥) الالفة باب المفعول فيه
- (٦) المرجل لابن الحشاش ص ١٥٦ - ١٥٨، الامالي الشجرية ٢ / ٢٤٧ - ٢٤٨

لندن بهز الكف يعسل متنه فيه كما عسل الطريق الثعلب^(١)
 فذهب سيويه الى أن « الطريق » منصوب على الظرفية تشبيها للمختص
 بالبهيم، قال « وقد قال بعضهم: ذهبت الشام شبهه بالبهيم اذ كان مكانا يقع عليه
 المكان والمذهب، وهذا شاذ، لانه ليس في ذهب دليل على الشام، وفيه دليل
 على المذهب والمكان ومثل: ذهبت الشام: دخلت البيت، ومثل ذلك قول
 ساعدة بن جؤية البيت »^(٢)

وذهب الفارسي الى انه منصوب على نزع الخافض فوصل الفعل الى الظرف
 المختص « الطريق »^(٣).

ولم يرق ذلك ابن الطراوة فقال: « وزعم في هذا الباب ان قول الشاعر:
 لندن بهز الكف يعسل متنه فيه كما عسل الطريق الثعلب
 أنه محذوف منه حرف الجر، كأنه عسل في الطريق، وقد ظن قوم هذا، وليس
 الامر على ذلك، وانما قال سيويه: « ومثل ذلك، مشيرا الى المكان الذي قد
 ذكره، لان الطريق صفة غالبية على كل مكان مستطرق من بر وبحر وارض، قال
 تعالى ﴿نقعد منها مقاعد للسمع﴾^(٤)، وليس الطريق الذي يقبل صورة الآثار
 خاصة، ولكنه على ما يتوجه سلوكه ويمكن وطؤه، وأيضا فان الثعلب لا يواطىء
 الطرقات، لا يألف العمارات، وقد حكى سيويه عن العرب: ذهب به السوق،
 وسلك به الطريق، وقد تفشى هذا في العامة فلا يقولون غيره... حتى قالوا مروا
 طرقاتكم، ومثله: هو درج السيول.. وقوله: تهوى مغارمها هوى الاجدل »^(٥)

(١) شرح اشعار الهذليين ٣ / ١١٢٠، الكتاب ١ / ٣٦، الايضاح ص ١٨٢، النكت ص ٣٦، شرح
 كتاب سيويه للصفار ١ / ص ٤٧، الامالي الشجرية ١ / ٤٢

(٢) الكتاب ١ / ٣٥

(٣) الايضاح ص ١٨٢

(٤) الجن آية ٩

(٥) الافصاح ل ١٩

وفي منهج السالك لابي حيان: «قال ابن الطراوة: ومن ذلك قول العرب
أبعده الله واسحقه وأوقد نارا أثره» وقال زهير:

وقد تعدوا انفاقها كل مقعد

وقال آخر:

تهوى مخارمها هوى الاجدل

وقال تعالى: ﴿لَا تَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^(١) فأثره، وأنفاقها، ومخارمها
منصوب على الظرف، وهي ظروف مبهمة^(٢).

وهذا الذي ذهب اليه ابو الحسين بن الطراوة من ان «الطريق» من
الظروف المبهمة ذهب اليه بعض النحويين السابقين قال ابو حيان: «وزعم قوم
من المتقدمين وتبعهم ابو الحسين بن الطراوة ان «الطريق» من قبيل ظروف
المكان المبهمة، وكذا كل ما في معناه فتعدى الفعل اليه بغير وساطة في «ليس
بشاذ»^(٣).

هذا وقد رد النحاة ما اختاره ابن الطراوة كابي علي الشلوبين^(٤)، وتلميذه
ابي الحسين بن ابي الربيع^(٥)، وأبي الفضل الصفار، وأبي حيان^(٦)، وابن
هشام^(٧).

قال الصفار: «وهذا الذي قال خلف فان الطريق لا تنطلق الا على شيء
بعينه ذي هيئة مخصوصة، فهو بمنزلة الدار والمسجد، ولم يسمع من كلامهم تعدى

(١) الاعراف آية ١٦

(٢) منهج السالك ص ١٤٨

(٣) منهج السالك ص ١٤٨، وانظر ارتشاف الضرب ص ٦٨٩

(٤) التذيل والتكميل ٢ / ل ٢٢٤

(٥) المصدر نفسه ٢ / ل ٢٢٦

(٦) المصدر نفسه

(٧) معنى اللبيب ص ٦٨١، وانظر شرح أبيات معنى اللبيب للبغدادى / ت: عبد العزيز رباح
وأحمد يوسف دقاق - م. زيد بن ثابت / ن دار المأمون دمشق ط أولى ١٣٩٣ ١٩٧٣ م ١ / ٩.

الفعل اليه بنفسه الا في الشعر، ونهاية هذا الذي أورده انه وجده في الشعر، واما قوله « أطلق ناراً أثره » فليس مما اورد، لان معناه اطلق ناراً خلفه « فاستدلالة بمثل هذا خلف »^(١)

وقال أبو حيان: « فأما قوله تعالى ﴿لأقعدن لهم صراطك المستقيم﴾^(٢) وقوله تعالى ﴿واقعدوا لهم كل مرصد﴾^(٣) فمذهب الفراء ان ذلك من الظروف التي حذف منها « في » في الاختيار، وغيره ينصبه على التضمين ف « لأقعدن » أي لأملكن و « اقعدوا » أي: املكوا^(٤)

وما ذهب اليه سيبويه من أن « الطريق » ونحوه منصوب على الظرفية تشبيها للمختص بالمهم هو الراجع في نظري يسهل ان « الطريق » وما في معناه قريب الى الابهام، لانه يكون في كل موضع يسار فيه^(٥).

١٠ - نصب الظرف المكاني بعامل من غير لفظه

ظرف المكان المشتق قسماً:

١ - أحدهما: يلتقي مع عامله في الاشتقاق نحو « مقعد » في قولك قعدت مقعد زيد »

والثاني: لا يلتقي معه نحو: « هو مني مقعد الازار »^(٦)

وهذا القسم عند الجمهور سماعي يستعمل ما ورد منه ولا يقاس عليه^(٧).

(١) شرح كتاب سيبويه للصفار ١ / ص ٤٧

(٢) الاعراف آية ١٦

(٣) التوبة آية ٥

(٤) ارتشاف الضرب ص ٦٨٩

(٥) تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الادب في علم مجازات العرب « شرح شواهد سيبويه »

للاعلم بهامش الكتاب/ مؤسسة الأعظمي بيروت سنة ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م ط ثانية ١ / ٢٥

(٦) منهج السالك ص ١٥٠ - ١٥١، شرح ابن عقيل ٢ / ١٩٥، معجم الهوامع ١ / ٢٠٠، التصريح

١ / ٣٤١

(٧) الكتاب ١ / ٤١٤، الأصول ١ / ٢٤٠، شرح ابن عقيل ٢ / ١٩٥، معجم الهوامع ١ / ٢٠٠

وأجاز الكسائي القياس على ما ورد من ذلك^(١).

وارتضى ابن الطراوة ما ذهب اليه الكسائي فقال: «وجمل بأزاء جنابي
انفها، مناط الثريا، ونحوه، وليس هذا بابه، وإنما هو من باب ما شبه من
الاماكن المختصة بالمكان غير المختص، وهذا المكان أجراه سيويه على الشذوذ
وهو قياس مطرد، لانه تشبيه وذلك ان مفعلا لا يعمل فيه الاستقرار، وإنما يعمل
فيه ما اشتق من لفظه، فاذا كان تشبيهاً جاز، لان الوقوع في غيره مما يشبه به»^(٢)
وهذا الذي ارتضاه ابن الطراوة ورد عن العرب في النثر والشعر، فمن
جئته في النثر «هو منى منزلة الشفاف، وهو منى منزلة الولد»، و «هو منى
مزجر الكلب، ومقعد القابلة و «هو منى مقعد الازار» و «مناط الثريا»^(٣).

ومن وروده في الشعر قول الاحوص:

وان بني حرب كما قد علمت مناط الثريا قد تملت نجومها^(٤)
وقول أبي ذؤيب:

فوردن والعيوق مقعد رابئ الضرباء لا يتلغ^(٥)

وقول الآخر:

وما زال مهري مزجر الكلب فيهم لدن غدوة حتى دنت لغروب^(٦)
وحمل هذا كله على الشذوذ غير مستحسن، بل الاولى - في نظري - اعتباره

(١) - منهج السالك ص ١٥١، شرح ابن عقيل ٢ / ١٩٥ . مع المواع ١ / ٢٠٠

(٢) الانصاح ل ١٩

(٣) الكتاب ١ / ١٢ - ٤ - ٤١٤ . المقتضب ٤ / ٣٤٣ - ٣٤٤ ، الأصول ١ / ٢٤٠ ، منهج

السالك ص ١٥٠ - ١٥١ ، شرح ابن عقيل ٢ / ١٩٥ .

(٤) ديوانه جمع وتحقيق عادل سليمان حال / الهيئة المصرية ١٩٧٧ م ص ١٩١ ، وانظر الكتاب
١ / ٤١٣ ، المقتضب ٤ / ٣٤٣ .

(٥) شرح اشعار الهذليين ص ١٩ ، الكتاب ١ / ٤١٣ ، المقتضب ٤ / ٣٤٤ ، شرح المفصل ١ / ٤١

(٦) شرح ابن عقيل ٣ / ٦٨ ، مع المواع ١ / ٢١٥ ، التصريح ٢ / ٤٦

سائفا يجوز القياس عليه، كما هو مذهب ابن الطراوة، ومن قبله الكسائي، لما في ذلك من تيسير على الناطقين بالعربية، ولما فيه من اثناء لها بكثير من التراكيب الصحيحة الفصيحة.

١١ - مجيء الحال من النكرة

مذهب الجمهور أن صاحب الحال لا يكون نكرة الا بمسوغ، والى هذا أشار ابن مالك في ألفيته:

ولم ينكر غالبا ذو الحال ان لم يتأخر أو يخصص أو يبن
من بعد نفي، او مضاهية كلا يبع امرؤ على امرئ مستهلا^(١)
وذهب الخليل الى جواز مجيء الحال من النكرة قال سيويه: «ومثل ذلك:
مررت برجل قائما، اذا جعلت المرور به في حال قيام، وقد يجوز على هذا: فيها
رجل قائما، وهو قول الخليل رحمه الله. ومثل ذلك: عليه مائة بيضا، والرفع
الوجه، وعليه مائة عينا، والرفع الوجه، وزعم يونس: أن ناسا من العرب
يقولون: مررت بماء قعدة رجل، والجر الوجه»^(٢)

وقد تبع الخليل فيما ذهب اليه جماعة من النحاة منهم: ابن الطراوة، وتلميذه
السهيلي، وابن يعش الذي قال: «وهو جائز مع قبحه»^(٣).

أما ابن الطراوة فقد أوضح رأيه تلميذه السهيلي حيث قال في نتائج الفكر
«حق النكرة إذا جاءت بعدها الصفة أن تكون جارية عليها ليتفق اللفظ أما
نصب الصفة على الحال فيضعف عندهم لاختلاف اللفظ من غير ضرورة هذا
منتهى قول النحويين، وكان شيخنا أبو الحسين رحمه الله تعالى يرد هذا القول
بالقياس والسماع.

(١) الفية ابن مالك باب الحال، وانظر نتائج الفكر ل ٧٣، شرح ألفية ابن معطي ل ٤٦ شرح

الكافية ١ / ٢٠٤، شرح ابن عقيل ٢ / ٢٥٦، شرح الالفية لأشوفي ١ / ٤١٦

(٢) الكتاب ٢ / ١١٢

(٣) شرح المفصل ٢ / ٦٣

أما القياس فكما جاز أن يختلف المعنى في نعت المعرفة والحال منها إذا قلت: جاءني زيد الكاتب وجاءني زيد كاتباً، وبسببها من الفرق في المعنى ما تراه فما المانع من اختلاف المعنى كذلك في النكرة إذا قلت: مررت برجل كاتب وبرجل كاتباً، وإذا كان كذلك كان لا بد من الحال إذا احتيج إليها. وأما السماع ففي الحديث «وصلى خلفه رجال قياماً.....»

والذي قاله الشيخ صحيح، ولكن أكثر الكلام على ما قاله النحويون إشاراً لاتفاق اللفظ ولتقارب ما بين المعنيين في النكرة، وتباعد ما بينهما في المعرفة، لأن الصفة في النكرة محمولة على المخاطب حالاً كانت أو نعتاً، وهي في المعرفة بخلاف ذلك فتأمله تعرفه إن شاء الله^(١).

وقال في أماليه «... وقد تحسن الحال من النكرة في مثل هذا الموطن لأنها قد تفيد معنى كما حسنت في حديث الموطأ في قوله: «صلى وراء قوم قياماً»^(٢). وما ذهب إليه الخليل رحمه الله وابن الطراوة، والسهيلي هو الراجح في نظري لما يلي:

أ - أن الفرق واضح بين نعت النكرة والحال منها في مثل: «جاء رجل غاضب»، «جاء رجل غاضباً» وإن لم يكن في وضوح الفرق بين نعت المعرفة والحال منها.

ب - أن السماع يعضد ما ذهبوا إليه فمن ذلك:

١ - ما جاء في الحديث الشريف «فصلى جالساً، وصلّى خلفه رجال قياماً»^(٣)

٢ - ما رواه يونس عن العرب «مررت بماء قعدة رجل»^(٤).

(١) نتائج الفكر ل ٧٣ - ٧٤، وانظر بدائع الفوائد ١ / ١٨٥

(٢) أمالي السهيلي ص ٩٣ وانظر ظاهرة الشذوذ في النحو العربي / د. فتحي عبد الفتاح الدجني، نشر وكالة المطبوعات - الكويت ط أولى ص ٤٢٤

(٣) الموطأ للإمام مالك رحمه الله / ت محمد فؤاد عبد الباقي / دار احياء الكتب العربية عيسى الحلبي ١٣٧٠ هـ ١٩٥١ م ١ / ١٣٥، صحيح البخاري ١ / ١٦٩ باب انما جعل الامام ليؤتم به.

(٤) الكتاب ٢ / ١١٢

١٢ - على اسم ولا تكون حرفا

مذهب جمهور البصريين أن «على» حرف جر، وتكون اسما إذا دخلت عليها «من»^(١) ومذهب بعض الكوفيين إلى أنها لا تخرج عن الحرفية، زاعمين أن دخول «من» عليها لا يصلح دليلا على اسميتها إذ أنها تدخل على جميع حروف الجر ما عدا «مذ وفي واللام والباء»^(٢)، وقد جاء جر «عن» بـ «على» في قول الشاعر:

على عن يميني مرت الطير سنحا وكيف سنوح، واليمين فطيح^(٣)
ومذهب ابن كيسان^(٤)، وابن الطراوة، وابن طاهر، وابن خروف، وأبو علي الرندي وابن معزوز إلى أن «على» اسم، ولا تكون حرفا.^(٥)

قال أبو حيان: «وهو ظاهر مذهب سيبويه، وقد أشفى في الكلام على ذلك ابن معزوز في كتاب «أغاليط الزمخشري»، وفي جزء صنفه على «على» في نحو من عشرين ورقة»^(٦).

وقال ابن الطراوة: «الا أنه وجه في «على» الحرفية، وسيبويه قد ذكرها مرارا فلم يخرجها من الأسماء، وأبين ذلك في باب الجر، إلا أن العرب اتسعت فيها كثيرا، وقد ذكر سيبويه ما هاهنا على الوفاء وغاية الاكتفاء في باب «عدد» ما يكون عليه الكلم فأغنى عن اعادته هنا»^(٧).

ونقل أبو حيان عن كتاب «رد الشارد» لابن الطراوة قوله: «والذي يفهم

(١) المقتضب ١/ ٤٦، الايضاح ص ٢٥٩، معاني الحروف / للرماني ت: د. عبد الفتاح شلي / دار النهضة بمصر - القاهرة ص ١٠٧

(٢) ارتشاف الضرب ص ٨٤١ وانظر منهج السالك ص ٢٣٢، همع الهوامع ٢/ ٣٦

(٣) ارتشاف الضرب ص ٨٤٤

(٤) المصدر نفسه ص ٨٤٦، وانظر ابن كيسان النحوي ص ٢٠٧

(٥) ارتشاف الضرب ص ٨٤٦

(٦) منهج السالك ص ٢٣١

(٧) الافصاح ل ٢٤

من كلام سيبويه أنها لا تكون الا اسما ولا تكون حرفا البتة»^(١).
 وابن الطراوة يشير الى قول سيبويه «... وهو اسم لا يكون الا ظرفا،
 ويدلك أنه اسم قول بعض العرب: نهض من عليه، قال الشاعر:
 غدت من عليه بعد ما تم خمسها تصل وعن قيض بزياء مجهل»^(٢)
 وما ينبغي ذكره أن سيبويه قال في موضع آخر «... واستغفر الله من ذلك،
 فلما حذفوا حرف الجر عمل الفعل، ومثل ذلك قول المتلمس:
 آليت حب العراق الدهر أطعمه والحب يأكله في القرية السوس
 يريد: على حب العراق»^(٣)

وهذا يدل على أن «على» عنده تكون حرفا.
 وعلى أي حال فنظرة يسيرة الى مذاهب النحويين في هذه المسألة تجعل
 الباحث المنصف يتبين أن القول بأن «على» لا تخرج عن الحرفية يبعد في مثل
 «غدت من عليه» ونحوه.

أما القائلون باسمية «على» في كل موضع فقد استشهدوا بقول الشاعر:
 غدت من عليه بعد ما تم خمسها تصل وعن قيض بزياء مجهل»^(٤)
 وقول الآخر
 باتت تنوش الحوض نوشا من علا نوشا به تقطع أجواز الفلا»^(٥)
 وقول الآخر:
 غدت من عليه تنفض الطل بعدما رأأت حاجب الشمس، استوى فترفعا»^(٦)

(١) منهج السالك ص ٢٣١

(٢) الكتاب ٤ / ٢٣١، النوادر في اللغة ص ١٦٣، شرح المفصل ٨ / ٣٨

(٣) الكتاب ١ / ٣٨

(٤) المصدر نفسه ٤ / ٢٣١، النوادر في اللغة ص ١٦٣، الازهية ص ٢٠٣، شرح المفصل ٨ / ٣٨.

(٥) المنصف ١ / ١٢٤، مجالس ثعلب ٢ / ٥٨٧، رصف المباني ص ٣٧١، شرح المفصل ٤ / ٨٩

(٦) معاني الحروف ص ١٠٨، الازهية ص ٢٠٣، الامالي الشجرية ٢ / ٢٢٩، شرح المفصل ٨ / ٣٨

وقول الآخر:

هون عليك فإن الأمور بكف الآله مقاديرها^(١)
ومثل هذا البيت قول العرب «سويت على ثيابي» وبه استدل الأخفش على
اسمية «على» إذ جاء مجرورها وفاعل متعلقها ضميري مسمى واحد «ولا يصح
أن يتعدى فعل المضمر المتصل الى ضميره المتصل في غير باب ظن»^(٢).
قال أبو حيان: «ويدل ما قاله الا خفش على أن «على» اسم فقد جاء
وهزي اليك بجذع النخلة»^(٣) و «اضم اليك جناحك»^(٤)، ولا نعلم أحداً
ذهب الى أن «الى» اسم فـ «سويت» على ثيابي من هذا القبيل.^(٥)
وما قاله أبو حيان جيد.

وإذا سقط الاستدلال بما ذكره الاخفش ونحوه، فالشواهد الأخرى تؤيد
مذهب جمهور البصريين، إذ أن «على» فيها مجرور بـ «من»، وهم يقولون
باسميتها إذا جرت بها واستدل الجمهور على صحة ما ذهبوا إليه بما يلي:
١ - حذف «على» في ضرورة الشعر، ونصب ما بعدها على المفعولية كما في
قول الشاعر:

نحن فتبدي ما بها من صباية واخفى الذي لولا الأسى لقضائي^(٦)
وقول الآخر:

الا عللاني واعلم أنني غرر وما خلت يجديني الشفاق ولا الحذر

(١) الكتاب ١ / ٦٤، المقتضب ٤ / ١٩٦، شرح أبيات سيويه لابن السيراني ١ / ٢٣٨ المقرب ١ / ١٩٦

(٢) همع الهوامع ٢ / ٢٩، خزائن الأدب ٤ / ٢٥٤

(٣) مريم آية ٢٥

(٤) القصص آية ٣٢

(٥) ارتشاف الضرب ص ٨٤٧

(٦) التذييل والتكميل ٤ / ل ٩، مغنى اللبيب ص ١٩٠، همع الهوامع ٢ / ٢٩، شرح أبيات مغنى
اللبيب ٣ / ٢٢٧.

وما خلت تجديني أساقى وقد بدت مفاصل أوصالي وقد شخص البصر^(١)

٢ - حذف « على » مع الضمير في الصلة كما في قول الشاعر:

فأصبح من أسماء قيس كقابض على الماء لا يدري بما هو قابض^(٢)
أي: عليه، ولو كانت اسما لم يجز الحذف.

٣ - أن هناك فرقا بين قولك: « جلست فوقك »، و« جلست عليك »
« إذا قلت جلست فوقك فلا يقتضي أن الجلوس يتعلق بك، وإنما يقتضي هذا
اللفظ أن الجلوس وقع في مكان له منك هذه النسبة بمنزلة جلست تحتك،
وجلست يمينك، وجلست شمالك، وإذا قلت: « جلست عليك » فيقتضي أن
الجلوس وصل إليك، ووقع بك^(٣) » وهذه الأدلة تكفي لبيان رجحان ما ذهب
إليه الجمهور.

١٣ - إضافة المصدر الى معموله ليست محضة

تنقسم الإضافة الى قسمين:

١ - محضة « معنوية » وفيها يستفيد المضاف من المضاف إليه التعريف إن
كان معرفة والتخصيص إن كان نكرة.

٢ - غير محضة « لفظية » وهي إضافة الوصف الى معموله، وفائدتها
التخفيف فلا يكتسب المضاف تعريفا ولا تخصيصا^(٤).

٣ - ومذهب جمهور النحاة أن إضافة المصدر الى معموله من قبيل
المحضة^(٥).

(١) التذيل والتكميل ٤ / ل ٩

(٢) التذيل والتكميل ٤ / ل ٩، شرح أبيات معنى اللبيب ٣ / ٢٢٩

(٣) البسيط ١ / ص ٢٠٥

(٤) شرح الفصل ٢ / ١١٨، ١١٩، شرح الالفية للأشعري ١ / ٤٨٩ - ٤٩١، التصريح ٢ /

٢٦ - ٢٧

(٥) شرح الكافية ١ / ٢٨٠، التذيل والتكميل ٤ / ل ٧٢، ارتشاف الضرب ص ٨٨٦ تعليق

الفرائد ٢ / ل ٥٢٧، التصريح ٢ / ٢٧، شرح الالفية للأشعري ١ / ٤٩١

وذهب ابن برهان - فيما نقل عنه^(١) - الى أنها من قبيل الاضافة اللفظية وتبعه ابن الطراوة وابن طاهر^(٢).

وعلة ذلك عند ابن برهان أنه عامل في محل الجرور باضافته، لأن الاضافة اما أن تكون من قبيل اضافة المصدر الى فاعله فالمضاف اليه في محل رفع، واما أن تكون من قبيل اضافته الى مفعوله، فهو في محل نصب، فاضافة المصدر في ذلك كاضافة حسن وضارب في قولك: «حسن الخلق، وضارب العبد، فكما أن هذين اضافتهما غير محضة فكذلك المصدر.

وعلته عند ابن الطراوة أن المصدر عامل بالنيابة، وما عمل بالنيابة أقوى مما عمل بالشبه، لأن ما عمل بالنيابة غير مقصور على زمان، أما ما عمل بالشبه فمقصور على بعض الأزمان، وقد قام الدليل على أن اضافته غير محضة كما في اسم الفاعل، فما عمل بالنيابة أولى أن تعتبر اضافته غير محضة^(٣).

وقد ناقش النحاة المسألة وردوا مذهب ابن برهان وابن الطراوة بأمر منها:

(١) أن اعتبار اضافة المصدر الى معموله محضة، (لنقصان مشابهته للفعل لفظاً ومعنى، أما لفظاً فلعدم موازنته، وأما معنى فلأنه لا يقع موقع الفعل ولا يفيد فائدته إلا مع ضميعة وهي «أن» بخلاف الصفة، تقول: أعجبنى

(١) المصادر السابقة وقد رجعت الى كتابة «شرح اللمع» ت: فائز فارس الحمد / ر / م / ب / ق فوجدته يقول: «ومن الاضافة ما ليس بمحض، وهو، أفضل القوم، وصلاة الاولى، والتقدير: الصلاة الاولى، وأضفت الاسم الى صفته، وأردت: أفضل من القوم ألا ترى أن أفعل ها هنا مضافة الى ما هو بعض له..» شرح اللمع ص ١٨٠ ولم يذكر اضافة المصدر الى معموله فلعله ذكر ذلك في كتاب آخر من كتبه التي لم تصل الينا.

هذا وقد اكتفى المحقق في التعليق على ما تقدم بإيراد قول الأشموني «ذهب ابن برهان وابن الطراوة الى أن اضافة المصدر الى مرفوعه غير محضة والصحيح أنها محضة...» ص ١٨٠ هـ.

(٢) التذييل والتكميل ٤ / ل ٧٢، ارتشاف الضرب ص ٨٨٦، تعليق الفرائد ٢ / ل ٥٢٧ شرح الألفية للأشموني ١ / ٤٩١، التصريح ٢ / ٢٠٧

(٣) التذييل والتكميل ٤ / ل ٧٢

ضرب زيد عمرا، أي: أن ضرب، وتقول: زيد ضارب عمرا، أي يضرب عمرا^(١).

(٢) أن استعمال المصدر مضافاً أكثر من استعماله غير مضاف، فلو جعلت اضافته في نية الانفصال لزم أن يكون ما هو أقل استعمالاً أصلاً ما هو أكثر استعمالاً^(٢).

(٣) أن هناك فرقاً بين اضافة الصفة الى معمولها وبين اضافة المصدر الى معموله اذ (أن اضافة الصفة الى مرفوعها أو منصوبها منوية الانفصال بالضمير المستتر فيها فجاز أن ينوى انفصالها باعتبار آخر بخلاف المصدر^(٣)).

(٤) انتقاء لوازم التنكير عن المصدر المضاف من نعته بنكره، أو دخول «رب» عليه، أو الجمع بين اضافته وتعريفه بـ «أل»^(٤).

(٥) ورود السماع بما يؤيد مذهب الجمهور كقول الشاعر:

ان وجدي بك الشديد أراني عاذرا من عهدت فيك عدولا^(٥)

وهذه الأمور مجتمعة تجعلني أميل الى ترجيح ما ذهب اليه الجمهور لقوة الحجج التي ساقوها لتأييده، ولأن السماع الذي هو الفيصل في مسائل اللغة والنحو يعضده، ولا ينتقض هذا بقلة ما ورد مما يدل على أن اضافة المصدر محضة لأنه لا يناقض سماعاً أكثر منه، أو مثله.

(١) شرح الكافية ١ / ٢٨٠

(٢) التذييل والتكميل ٤ / ل ٧٣، تعليق الفرائد ٢ / ل ٥٢٧.

(٣) تعليق الفرائد ٢ / ل ٥٢٧ وانظر مع الهوامع ٢ / ٤٨

(٤) التذييل والتكميل ٤ / ل ٧٢، مع الهوامع ٢ / ٤٨

(٥) التذييل والتكميل ٤ / ل ٧٢، تعليق الفرائد ٢ / ل ٥٢٧، مع الهوامع ٢ / ٤٨، الدرر

اللوامع على مع الهوامع / للشنيطي / دار المعرفة - بيروت / ط ثانية ١٣٩٣ هـ -

١٩٧٣م / ٥٦ / ٢.

١٤ - اضافة ذي الى تسلم...

مما ورد عن العرب قولهم « لا أفعل بذى تسلم » و« أذهب بذى تسلم^(١) ». واختلف النحاة في تخريج ذلك فقال سيبويه (ومما يضاف الى الفعل أيضاً قوله: « لا أفعل بذى تسلم ، ولا أفعل بذى تسلمان ، ولا أفعل بذى تسلمون ، المعنى: لا أفعل بسلامتك وذو مضافة الى الفعل كإضافة ما قبله ، كأنه قال: لا أفعل بذى سلامتك ، فذو ههنا الأمر الذي يسلمك وصاحب سلامتك^(٢)).

ف « ذو » عند سيبويه مضاف الى « تسلم » و« تسلم » في موضع اسم استغني عنه فأسقط^(٣).

وذهب بعض النحاة الى أن « ذو » صفة لموصوف محذوف والتقدير: بوقت ذي سلامة فأضيف « ذو » لأنه كالزمان المضاف الى الفعل^(٤).

وقال الأعم (.. ووجه آخر: أن يكون « ذي » بمعنى الذي وخولف بين لفظها في هذا المثل وبين لفظها في سائر المواضع ، فانها تستعمل في هذا الباب بالياء ، وفي غيره بالواو في الرفع والنصب والجر ، وهذه اللغة في طيء كثيرة فيكون المعنى: بالزمان الذي تسلم فيه^(٥)).

وارتضى ابن الطراوة هذا الوجه الذي ذكره شيخه الأعم^(٦) . وما ارتضاه ابن الطراوة ليس بحيد ففيه حذف الجار وإيصال « تسلم » الى الضمير فأصبح « تسلمه » ثم حذف الضمير الذي هو العائد^(٧) ، ولا يصح حذف العائد المجرور إلا اذا كان مجروراً بمثل ما جر به الموصول^(٨).

(١) الكتاب ٣ / ١١٨ ، النكت ص ٢٩٠ ، شرح المفصل ٣ / ١٩

(٢) الكتاب ٣ / ١١٨

(٣) المصدر نفسه

(٤) النكت ص ٢٩٠ ، شرح الكافية ٢ / ١٠٤ ، والتذييل والتكميل ٤ / ل ٩٠

(٥) النكت ص ٢٩٠

(٦) التذييل والتكميل ٤ / ل ٩٠ ، ارتشاف الضرب ص ٩٠٢ - ٩٠٣

(٧) التذييل والتكميل ٤ / ل ٩٠

(٨) شرح ابن عقيل ١ / ١٧٣

وما ذهب اليه سيويه أولى لسلامته من دعوى الحذف والتقدير، كما أنه يتسق مع معنى العبارة الذي ذكره الأعم حيث قال: كأنه قال في المعنى: والله يسلمك^(١).

١٥ - « أفعل » في التعجب أمر حقيقة ...

للتعجب صيغتان قياسيتان هما « ما أفعله » و« أفعل به ».

وقد اختلف النحاة في « أفعل »:

أ) فذهب الجمهور الى أنه أمر في اللفظ خبر في المعنى، ومعناه الماضي فمعناه « أفعل » أي صار ذا كذا، فهو مثل « أبقلت الأرض » صارت ذا بقل، و« أجنى الشجر » صار ذا جني^(٢).

قال ابن عصفور: (ونظير ذلك في أن اللفظ لفظ الامر، والمعنى على غير ذلك قوله تعالى ﴿قل من كان في الضلالة فليمدد له الرحمن﴾^(٣) معناه فيمدد^(٤).

والفاعل على هذا الرأي هو الضمير المجرور بالباء الزائدة كزيادتها في فاعل « كفى »^(٥)، ومنه قوله تعالى ﴿وكفى بالله شهيدا﴾^(٦).

واعتذر عن لزوم زيادتها بأن « أفعل » كانت في الأصل « أفعلّ » كـ « أحسن » أي: صار ذا حسن. ثم غيرت الصيغة الى الأمر فأصبحت « أحسن »

(١) النكت ص ٢٩٠

(٢) الايضاح ص ٩١ - ٩٢، اللمع في العربية لابن جني / ت فائز فارس / دار الكتب الثقافية - الكويت ص ١٣٧، الفصل ص ٢٧٦، شرح الجمل لابن عصفور ل ١٠٣، شرح الكافية ٢ / ٣١٠، توضيح المقاصد ٣ / ٥٨ - ٥٩.

(٣) مريم آية: ٧٥

(٤) شرح الجمل لابن عصفور ل ١٠٣، وأنظر الباحث الكاملية بشرح المقدمة الجزولية لعلم الدين اللورقي خ دار الكتب رقم ٢٦٦ نحو ٢ / ل ٤٥

(٥) الفصل ص: ٢٧٦، شرح الجمل لابن عصفور ل ١٠٣، الباحث الكاملية ٢ / ل ٤٥، شرح الكافية ٢ / ٣١٠

(٦) النساء آية: ٧٩

زيد « بالرفع فقبح اسناد صيغة الأمر الى الظاهر، لأن الأمر من مواضع استتار الفاعل وجوباً » فزيدت ليصير على صورة المفعول به المجرور بالباء كأمر به ولذلك « القبح، (الترمت زيادتها صوتاً للفظ عن الاستقباح)^(١).

وذهب الفراء والزجاج وابن كيسان، والزمخشري، وابن خروف الى أنه أمر حقيقة^(٢).

ويظهر لي أن ابن الطراوة يوافق الفراء فيما ذهب اليه فهو يقول (ومما صرح بالخطأ فيه ثقة بن وافقه على زعمه في « أحسن بزيد » أنه فاعل والباء فيه بمنزلتها في ﴿كفى بالله شهيداً﴾ وهذا قول لا وجه له، لأن حذف الباء في الآية يوضح معناها، وحذفها في المسألة يمنع النطق بها، والصواب ما وجه ابن كيسان فيها)^(٣)، فهو يوافق ابن كيسان في أن الباء ليست داخلية على الفاعل فهي داخلية على المفعول إذاً، كما أن أبا حيان ينقل أن ابن الطراوة يوافق ابن كيسان في اعتبار المخاطب في « أفعل به » المصدر الدال عليه^(٤). وهذا يعني أن « أفعل » عندها أمر حقيقة كما هو مذهب الفراء.

ولا يخفى على منصف أن ما ذهب اليه الفراء ومن تبعه أيسر وأقرب مما ذهب اليه الجمهور لما يلي:

(١) يرد على رأي الجمهور كثير من الاعتراضات منها:

أ - أن مجيء الأمر بمعنى الماضي غير مألوف، أما مجيء الماضي بمعنى الأمر فمنه « اتقى أمرو ربّه »^(٥).

(١) التصريح ٢ / ٨٨، وانظر غاية الامل ١ / ص ١٩٠

(٢) التسهيل ص ١٣٠، شرح الكافية ٢ / ٣١٠، توضيح المقاصد ٣ / ٥٩ التصريح ٢ / ٨٨، وانظر الفصل ص ٢٧٦، وابن كيسان النحوي ص ٢٦٤.

(٣) الانصاح ل ١٠

(٤) ارتشاف الضرب ص ١٠٤

(٥) شرح الكافية ٢ / ٣١٠، وانظر المباحث الكاملة ٢ / ل ٤٥

ب - أن « أفعل » بمعنى صار ذا كذا قليل ، ولو كانت (أفعل) في التعجب منه لجاز أن يقال : « الحِم يزيد ، وأشحِم به »^(١)

ح - أن زيادة الباء في الفاعل قليلة والأكثر زيادتها في المفعول^(٢) كما في قوله تعالى ﴿ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة﴾^(٣).

د - أن مما يدل على زيادتها في المفعول قوله تعالى ﴿أسمع بهم وأبصر﴾^(٤) فحذف بهم من الثاني ولو كان في موضع الفاعل لم يحذف^(٥).

هـ - وما يدل على أن المجزور بعد « أفعل » مفعول مجيء بعدها منصوبا كما في قول الشاعر : وأجدر مثل ذلك أن يكونا^(٦)

٢) أن ما أوردوه على رأي الفراء ومن تبعه من اعتراضات ضعيف كما في قولهم (أنه محتمل للصدق والكذب فهو خبر في المعنى)^(٧)، إذ أن التعجب يندرج تحت أساليب الانشاء .

وبقية الاعتراضات تكاد تجتمع في لزومه صورة واحدة ، وهو وارد على رأي الجمهور أيضاً ، فإذا أضيف الى ذلك أن قولهم : « أن المجزور بعده فاعل » خلاف الأصل ، وأن استعمال الأمر في موضوعه هو الأصل ، وزيادة الباء في المفعول أكثر من زيادتها في الفاعل كما تقدم ، تبين أن مذهب الفراء ومن تبعه أسلم مما ذهبوا اليه .

(١) شرح الكافية ٢ / ٣١٠

(٢) المصدر نفسه ٢ / ٣١٠ ، المباحث الكاملية ٢ / ل ٤٥

(٣) البقرة آية ١٩٥

(٤) مريم آية ٣٨

(٥) غاية الأمل ١ / ص ١٩٠ ، المباحث الكاملية ٢ / ل ٤٥ ، وهذا شطر بيت للمعروين أحرر انظر ديوانه ص ١٦١ وروايته تختلف عما أورده اللورقي وابن بزيّة ، والبيت بتمامه :

فإِذَا زَالَ سَرَجٌ عَنْ مَعْدٍ فَأَجْدَرُ بِالْحَوَادِثِ أَنْ تَكُونَا
وَلَا شَاهِدَ فِيهِ عَلَى الرَّوَايَةِ .

(٦) معجم الهوامع ٢ / ٩٠

أما لزومه صورة واحدة هي صورة الافراد والتذكير حتى في مقام التثنية والجمع والتأنيث، فلأنه جرى مجرى الأمثال^(١).

أو لأنه انجى فيه معنى الأمر وأصبح معناه: محض انشاء التعجب^(٢).
هذا (ولزوم طريقة واحدة في باب الانشاء ليس منكرا، لأن له نظائر وأعيانا من ذلك: حبذا الزيدان، وحبذا الزيدون، ونعم رجلا الزيدان)^(٣).

١٥ - المخاطب في « أفعل به » هو المصدر المدلول عليه بالفعل

تقدم أن الفراء يرى أن « أفعل » في التعجب أمر حقيقة، وإن جماعة من النحاة وافقوه في ذلك منهم ابن كيسان، وابن الطراوة - فيما يظهر - وقد اختلف هؤلاء في المخاطب بهذه الصيغة « أفعل »:

أ) فذهب الفراء الى ان المخاطب هو المستدعي منه التعجب^(٤). قال الرضي: (فقال الفراء وتبعه الزمخشري وابن خروف: ان احسن: امر لكل احد بان يجعل زيدا حسناً، وانما يجعله حسناً كذلك بأن يصفه بالحسن فكأنه قيل: صفه بالحسن كيف شئت، فان فيه كل ما يمكن ان يكون في شخص كما قال:

وقد وجدت مكان القول ذا سعة فان وجدت لسانا قائلاً فقل^(٥)

وقد وجه هؤلاء لزوم افعل صيغة واحدة عند ارادته من المفرد والمثنى والجمع مذكراً أو مؤنثاً بأنه جرى مجرى الامثال^(٦).

ب) وذهب ابن كيسان وتبعه ابن الطراوة الى أنه « المصدر الدال عليه الفعل

(١) شرح الجمل لابن عصفور ل ١٠٣، الباحث الكاملية ٢ / ل ٤٦، التصريح ٢ / ٨٩

(٢) شرح الكافية ٢ / ٣١٠

(٣) الباحث الكاملية ٢ / ل ٤٥

(٤) شرح الجمل لابن عصفور ل ١٠٣، شرح الكافية ٢ / ٣١٠ التصريح ٢ / ٨٨

(٥) شرح الكافية ٢ / ٣١٠

(٦) شرح الجمل لابن عصفور ل ١٠٣، الباحث الكاملية ٢ / ل ٤٦، التصريح ٢ / ٨٩

كأنه قيل: يا حسن أحسن يزيد^(١)، واستحسنه ابن طلحة^(٢).

وقد رد هذا المذهب (بأن من المصادر ما لا يكون إلا مؤثناً كالسهولة والنجابة، فلو كان الامر على ما توهمه ل قيل في «أسهل به» وانجب به: أسهل به، وانجبي به)^(٣).

فمذهب ابن كيسان ومن تبعه على هذا لا يقدم تفسيراً مقنعاً لالتزام طريقة واحدة في استعمال «افعل» في التعجب.

أما مذهب الفراء فإنه قريب المأخذ وثيق الصلة بغرض الأسلوب غير أن من الممكن أن يزداد في إيضاحه بأن «افعل» تدل بصيغتها على ظلال المعاني التي كانت تصاحبها في رحلتها الاستعمالية حتى قرت في أسلوب التعجب ولعل الأصل فيها أن العربي كان مجرد من نفسه شخصاً يأمره أن يقف أمام الامر الذي زاد عن مألوفه زيادة خفي سببها فيقول: احسن به واجل به، ونحو ذلك، ثم درج هذا الاستعمال فأصبح العربي يستعمله كلما شاهد أمراً غريباً^(٤)، وأصبح معناه متحضاً لإنشاء التعجب.

١٧ - لزوم الافراد والتذكير في «حبذا» لانه اشارة الى

مفرد مذكر

اختلف النحاة في سبب لزوم الافراد والتذكير في «حبذا» سواء كان المخصوص مفرداً او مثنى او جمعا، مذكراً او مؤنثاً فذهب ابن درستويه وابو علي الفارسي وابن برهان وابن خروف وابن مالك الى انه: (كلام جرى مجرى

(١) ارتشاف الضرب ص ١٠٤٠، وانظر شرح الجمل لابن عصفور ل ١٠٣، توضيح المقاصد ٥٩/٣.

(٢) توضيح المقاصد ٥٩/٣.

(٣) المصدر نفسه

(٤) ابن كيسان النحوي: حياته، آثاره، آراؤه/ د. محمد ابراهيم البناء، دار الاعتصام/ ط أولى

١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م ص ١٤٠

المثل فاستغنى بتبيين حال المخصوص بالنسبة الى ما ذكر عن مطابقة اسم الاشارة له^(١)

وذهب ابن كيسان (الى ان ذا اشارة الى مفرد مذكر وهو الحسن فاذا قلت: حبذا زيد فمعناه: حسن زيد وكذا في المؤنث والمثنى والمجموع فهو على حذف مضاف)^(٢).

(وذهب ابن الطراوة الى نحو ما ذهب اليه ابن كيسان قال: اشاروا الى الامر الذي استحق زيد به المحبة فكأنهم قالوا: حبذا امر زيد وشأنه ولهذا لم يقل: حبذان الزيدان لانك لا تريد زيدا وانما تريد أمره فكأنك قلت: حبذا امر الزيدين فالزيدان على هذا بدل من ذا في قولك: حبذا انتهى كلامه...)^(٣)

وما ذهب اليه الفارسي وابن درستويه ومن تبعهم ارجح مما ذهب اليه ابن كيسان وابن الطراوة لما يلي:

١) أن العرب اذا حذف المضاف واقامت المضاف اليه فالاكثر اعتدادها بالمفوظ به من حيث التذكير والتأنيث والافراد والتثنية والجمع^(٤).

٢) ان مذهب الفارسي وابن درستويه ومن تبعها لا يحتاج الى تقدير مضاف محذوف.

٣) ان ما ذهب اليه ابن كيسان وابن الطراوة فيه ادعاء حذف ما لم يظهر قط.

١٨ - وصف المعرفة بنكرة اذا كان الوصف خاصا بالموصوف

مذهب جمهور النحاة « ان المعرفة لا توصف الا بمعرفة كما ان النكرة لا توصف الا بالنكرة »^(٥).

(١) منهج السالك ص ٤٠٢، وانظر ارتشاف الضرب ص ١٠٧٦، همع المواع ٢ / ٨٨

(٢) منهج السالك ص ٤٠٣، وانظر ابن كيسان النحوي ص ٣١٩

(٣) منهج السالك ص ٤٠٣

(٤) منهج السالك ص ٤٠٣

(٥) الكتاب ٢ / ٦ الأصول ٢ / ٢١ الايضاح ص ٢٧٥ اللمع ص ٨٢ شرح الفصل ٣ / ٥٤

وذهب ابن الطراوة الى جواز وصف المعرفة بالنكرة اذا كان الوصف
خاصا بذلك الموصوف^(١)، وجعل من ذلك قول النابغة:

فبت كأني ساورتني ضئيلة من الرقش في أنيابها السم نافع^(٢)
وقد سبقه الى مثل ذلك أبو حاتم السجستاني ففي مجالس العلماء للزجاجي:
(حدثني أبو جعفر أحمد بن محمد بن رستم الطبري، قال: حضرت أبا حاتم
السجستاني وحضره رجل من اهل اصبهان، فقال له: يا أبا حاتم: تنعت المعرفة
بنكرة؟ فقال: نعم اذا لم يوصف به غيره كانت النكرة كالمعرفة. قال عز وجل
﴿قل هو الله أحد﴾^(٣) قاله عز وجل معرفة، وأحد نكرة. ولكن لما كان أحد لم
يوصف به غير الله صار معرفة..)^(٤).

ومن هذا النص يتضح ان أبا حاتم سبق ابن الطراوة الى اجازة وصف
المعرفة بنكرة، غير ان الآية التي ذكرها يمكن فيها ما هو احسن مما ذكر وهو
اعراب «أحد» خبراً^(٥).

هذا ومثل بيت النابغة السابق قول ابن مقبل:

لا سافرا النني مدخول ولا هبج عاري العظام عليه الودع منظوم^(٦)
وقول المتنخل الهذلي:

لادر دري ان اطعمت نازلكم قرف الحقي، وعندي البر مكنوز^(٧)
والابيات الثلاثة استشهد بها سيبويه على الغاء الظرف او الجار والمجرور

(١) ارتشاف الضرب ص ٩٤٥، التذييل والتكميل ٤ / ل ١١٥، مع الهوامع ٢ / ١١٧

(٢) ديوانه ص ٤٦ الكتاب ٣ / ٨٩ التذييل والتكميل ٤ / ل ١١٥، ارتشاف الضرب ص ٩٤٥،
معنى اللبيب ص ٧٤٣، مع الهوامع ٢ / ١١٧

(٣) الاخلاص آية ١

(٤) مجالس العلماء ص ١٤٩

(٥) المصدر نفسه ص ١٥١ وانظر البيان في غريب اعراب القرآن ٢ / ٥٤٥

(٦) الكتاب ٢ / ٩٠ شرح أبياته لابن السرياني ١ / ٥٤٣

(٧) شرح اشعار الهذليين ٣ / ١٢٦٣، الكتاب ٢ / ٨٩، شرح أبياته لابن السرياني ١ / ٥٥٠.

ورفع « نافع » و « منظوم » و « مكنوز » ويظهر ان ابن الطراوة أنعم النظر في هذه الابيات ونحوها فوجد هذه الصفات (كثيرا ما تصحب موصوفاتها، حتى كأنها مختصة بها، وكأن سائلا لو سأل: ما الناقع؟ لقليل السم..^(١)) ولهذا اعربها صفات ولم يحملها على الخبرية كما فعل سيوييه اذ رأى أن تقديم الجار والمجرور أو الظرف في « في انياها السم » و « عندي البر » و « عليه الودع » لا يخلو من مغزى اذ (يشعر بانه المحدث به، فالمقصود من بيت النابغة الافادة بان السم في انياها، وفي بيت المتنخل ان عنده البر، وفي بيت ابن مقبل ان عليه الودع - ومن هنا جعل الظرف خبرا والمبتدأ موصوفا بما بعده)^(٢).

وما ذهب اليه ابن الطراوة - وقبله السجستاني - جيد، لان الغرض الاساسي من النعت انما هو التوضيح والبيان، واذا كان كذلك (فأي محذور في ان توصف المعرفة بنكرة توضحها وتكشف معناها، ولا سيما اذا كانت خاصة كما يقول ابن الطراوة)^(٣).

١٩ - اتباع المنعوت المتعدد عامله مع اختلاف عمله

إذا تعدد العامل في المنعوت واختلف عمله ك « مررت بزید، ولقيت عمراً الكريمان » وجب القطع عند جمهور البصريين^(٤).

وأجاز الكسائي والفراء وابن الطراوة الاتباع نحو (رأيت زيدا، ومررت بعمر و الظريفين) فالمرور في معنى الرؤية، ونحو (مررت برجل معه رجل قائمين) لأنه مر بها^(٥).

وقد اختلف هؤلاء فالفراء يتبع الاول، والكسائي - وتبعه ابن

(١) - (٢) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٧٨.

(٣) النحو في الاندلس ص ٢٤٦

(٤) الكتاب ٢ / ٥٧ - ٥٩، النكت ص ١٦٤ - ١٦٥، ارتشاف الضرب ص ٩٥٤ - ٩٥٥،

التذييل والتكميل ٤ / ل ١٢٥، مع الهوامع ٢ / ١١٨

(٥) ارتشاف الضرب ص ٩٥٥، التذييل والتكميل ٤ / ل ١٢٥، مع الهوامع ٢ / ١١٨.

الطراوة - يتبع الثاني فعلى مذهب الفراء تقول: قام زيد ورأيت بكرا العاقلان، وعلى مذهب الكسائي وابن الطراوة تقول: العاقلين^(١).

والرأيان متساويان... فلم اجد - فيما اطلعت عليه - ما يرجح احدهما على الآخر، ويبدو لي ان الاولى ترك الاختيار للناطق، فان اتبع الاول دل على ان اتصافه بالنعت اكثر من اتصاف الثاني به، وان اتبع الثاني دل على عكس ذلك - والله اعلم

٢٠ - النار في قوله تعالى ﴿قتل أصحاب الاخدود النار ذات الوقود﴾^(٢) بدل كل

ذهب ابو علي الفارسي الى ان « النار » في قوله تعالى ﴿قتل اصحاب الاخدود النار ذات الوقود﴾ بدل اشتال (فالأخدود مشتعل على النار)^(٣)، ولم يرق ذلك ابن الطراوة فقال: (وهو قول بارد جدا جعل اشتاله عليه قطعاً على ابداله منه دون ضمير، وانما هو بدل منه بدل الشيء الذي هو هو، لان الاخدود اذا تركت فيه النار تسمى نارا كالحطب والفحم وغيره مما تلتبس به النار، لأنها لا توجد الا به، ولا تتميز عنه)^(٤).

وما ذهب اليه ابن الطراوة سبقه اليه الفراء فقال: (ومن خفض : « النار ذات الوقود » وهي في قراءة العوام - جعل النار هي الاخدود اذ كانت النار فيها كأنه قال: قتل أصحاب النار ذات الوقود)^(٥).

ومذهب الفارسي اولى مما ذهب اليه الفراء وابن الطراوة (لان الاخدود

(١) ارتشاف الضرب ص ٩٩٥. وانظر التذييل والتكميل ٤ / ل ١٢٥، همع المواع ٢ / ١١٨

(٢) البروج آية ٤، ٥

(٣) الايضاح ٢٨٤

(٤) الافصاح ل ٢٦

(٥) معاني القرآن ٣ / ٢٥٣

يبقى فيه على حقيقته، وفي مذهب الفراء يتجاوز فيه، والحمل على الحقيقة
أولى^(١).

٢١ - المنادى لا يكون نكرة غير مقصودة

النكرة المناداة اما ان تكون مقصودة فتبنى على ما ترفع به، او تكون غير
مقصودة فتنصب كما في قول الشاعر:

فيا راكباً إما عرضت فبلغن ندماي من نجران إلا تلاقيا^(٢)
وقل الآخر:

ألا يا نخلتة من ذات عرق عليك ورحمة الله السلام^(٣)
وقول الآخر:

أدارا بحزوى هجت للعين عبرة فإه الهوى يرفض او يترقق^(٤)
هذا مذهب الجمهور^(٥).

وذهب المازني الى انه (لا يجوز أن يكون المنادى فيها نكرة غير مقبل عليها
لأن الشاعر انما يريد دار محبوبته اذ لا يتصور ان تهيج عبرته دار لا يعرفها،
وكذلك: الا يا نخلتة، انما كني بها عن محبوبته، وهي معلومة عنده..)^(٦)؛ و
«راكب» ونحوه ممنون عند المازني للضرورة^(٧).

(١) التذييل والتكميل ٤ / ل ١٤٤

(٢) الكتاب ٢ / ٢٠٠، المتعصب ٤ / ٢٠٤، الأصول ١ / ٤٠٣، شرح المفصل ١ / ١٢٨، التصريح
٢ / ١٦٧

(٣) مجالس ثعلب ١ / ٢٣٩، الامالي الشجرية ١ / ١٨٠، مع الهوامع ١ / ١٧٣

(٤) الكتاب ٢ / ١٩٩، شرح أبيات للنحاس / ت زهير غازي زاهد / م القرى الحديثة - النجف
ط أولى سنة ١٩٧٤ م ص ١٧٨، خزانة الأدب ١ / ٣١١

(٥) الأصول ١ / ٤٠١ - ٤٠٣، شرح المفصل ١ / ١٢٨، التذييل والتكميل ٤ / ل ١٩١

(٦) التذييل والتكميل ٤ / ل ١٩١، وانظر أبو عثمان المازني ومذاهبه في النحو والصرف / رشيد
العبيدي / م سليمان الأعظمي ١٣٨٩ هـ ١٩٦٩ م ص ٢١٠

(٧) التذييل والتكميل ٤ / ل ١٩١

والى نحو رأى المازني ذهب ابن الطراوة، قال ابو حيان: (.. وزعم ابن الطراوة ان المناديات في هذه الابيات معارف، والا فكيف يقول: هجت للعين عبرة لدار لا يعرفها... هذا مما يجب ان يطوى ولا يتكلم به)^(١) ولم ينقل ابو حيان عن ابن الطراوة توجيهها لتكوين «راكب» و «دار» ونحوهما.

هذا وقد رد النحاة ما ذهب اليه المازني وابن الطراوة بان الشاعر قد يكون اراد دارا مبهمة من ديار حزوى التي كانت تقطنها معشوقته.

كما ان هذه المناديات نكرات (من طريق الابهام على المخاطب.... وان كانت معلومة عند المخاطب)^(٢) وعليه فحمل نصب هذه المناديات على الضرورة بعيد.

٢٢ - تصغير قائم: قويّم

مذهب سيبويه والجمهور ان قائم ونحوه يصغر على: قويّم بالهمز قال سيبويه (هذا باب تحقير الاسماء التي تثبت الابدال فيها، وتلزمها، وذلك اذا كانت ابدالاً من الواوات والياءات التي هي عينات فمن ذلك قائل، وقائم وبائع، تقول: قويّم وبويّئ. فليست هذه العينات بمنزلة التي هن لامات، ولو كانت مثلهن لما ابدلوا، لانهم لا يبدلون من تلك اللامات اذا لم تكن منتهى الاسم وآخره، الا تراهم يقولون: شقاوة وغباوة، فهذه الهمزة بمنزلة همزة نائر، وشاء من شأوت، الا ترى انك اذا كسرت هذا الاسم للجمع ثبتت فيه الهمزة. تقول: قوائم، وبوائع، وقوائل، وكذلك تثبت في التصغير)^(٣).

وذهب ابو عمر الجرمي الى ان تصغير قائم: قويّم اصله قويوم، اجتمعت

(١) التذييل والتكميل ٤ / ل ١٩١

(٢) المصدر نفسه.

(٣) الكتاب ٣ / ٤٦٢ - ٤٦٣ وانظر شرح شافية ابن الحاجب للرضي مع شرح شواهده للبغدادى / ت محمد نور الحسن، محمد الزفزاف، محمد محيى الدين عبد الحميد / دار الكتب العلمية بيروت ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م، ١ / ٣١٤، ارتشاف الضرب ص ١٤٤، التذييل والتكميل ٦ / ل ٤٥

الواو والياء وسبقت احدهما بالسكون فقلبت الواو ياءا وادغمت في الياء^(١).

واستدل الجمهور على صحة ما ذهبوا اليه بما يلي:

(١) ثبوت الهمزة في جمع التكسير فتقول: قوائم، وقوائل، وبوائع^(٢).

(٢) ان قول الجرمي يومهم ان يكون تصغير قوم او قوام^(٣).

وقد ارتضى ابن الطراوة ما ذهب اليه ابو عمر الجرمي^(٤). ومثل قائم في ثبات الهمزة فيه عند التصغير اوائل: اسم رجل فتصغيره عند سيبويه أوئيل^(٥)، قال أبو حيان « وقياس قول ابي عمر مخالفته في اوائل، وبهذا الخلاف قال ابن الطراوة في الفصلين »^(٦). وما ذهب اليه الجرمي وتبعه ابن الطراوة هو الراجح في نظري لأن قلب الواو همزة زال موجبة عند التصغير.

(١) شرح الشافية ١ / ٢١٥، ارتشاف الضرب ص ١٤٤، التذيل والتكميل ٦ / ل ٤٥

(٢) الكتاب ٣ / ٤٦٣، التذيل والتكميل ٦ / ل ٤٥

(٣) التذيل والتكميل ٦ / ل ٤٥

(٤) المصدر نفسه ٦ / ل ٤٥، ارتشاف الضرب ص ١٤٤.

(٥) الكتاب ٣ / ٤٦٣.

(٦) التذيل والتكميل ٦ / ل ٤٥

« الفصل الرابع »

اعتراضات على سيويه، والزجاجي، والفارسي

ما حداني الى كتابة هذا الفصل قول أبي حيان عن ابن الطراوة (وقد صنف كتاباً في الرد على سيويه، وعلى الفارسي، وعلى الزجاجي)^(١).

وكنيت أتمنى أن يذكر أبو حيان أسماء تلك الكتب التي لا نعرف منها سوى رسالة في نقد كتاب الايضاح لابي علي الفارسي اسمها (الافصح ببعض ما جاء من الخطأ في الايضاح)^(٢). ويغلب على الظن أن ابن الطراوة لم يؤلف كتاباً مستقلاً في الرد على سيويه، ولا في الرد على الزجاجي، فلم تذكر الكتب - التي أطلعت عليها - شيئاً من هذا القبيل، على حين تنص كتب التراجم على أن من النحاة من تعقب ابن الطراوة في مآخذه على سيويه في مقدماته ومن هؤلاء ابن خروف^(٣)، مما يدل على أنه ضمن كتابه (المقدمات الى علم الكتاب) كثيراً من الاعتراضات على سيويه.

اما اعتراضاته على الزجاجي فلا نعرف عنها إلا القليل، ولعل من المناسب هنا أن أذكر أن لابن الطراوة كتاباً سماه (رد الشارد الى عقال الناشد)^(٤)، أظن أنه يدور حول كتاب « الجمل » للزجاجي، ومن المحتمل أنه ضمنه بعض مآخذه على أبي القاسم الزجاجي.

(١) التذييل والتكميل ٥/ل ١٣٨

(٢) انظر ص ٧٧

(٣) الذيل والتكملة ٨٠/٤

(٤) انظر ص ١٠٣

وعلى أي حال ففيا يلي نماذج من اعتراضات أبي الحسين بن الطراوة على سيبويه، وعلى الزجاجي، مما حفظته كتب النحو، ونماذج من اعتراضاته على أبي علي الفارسي مما ضمنه رسالته «الافصاح».

أ - اعتراضاته على سيبويه:

تقدم أن ابن الطراوة كان معنياً بكتاب سيبويه: عارفاً منزلته الرفيعة في النحو^(١)، ولكن ذلك لم يمنعه من الاعتراض على سيبويه في مواضع متعددة من كتابه، واعتراضات ابن الطراوة على سيبويه منها ما يتعلق بالناحية اللغوية، ومنها ما يتعلق بالتخريج، ومنها ما يتعلق بالحكم النحوي: وفيما يلي بيان لبعض تلك الاعتراضات:

(١) الواحد ليس عدداً:

قال سيبويه في كتابه (فالمبتدأ أول جزء كما كان الواحد أول العدد)^(٢) وقال ابن الطراوة (أخطأ لأن الواحد لا يسمى عدداً)^(٣).

قال الصفار (قلت: لو أخذ أول العدد بمعنى مبدأ العدد لم يكن فيه اعتراض كما تقول هذا أول الثوب أي: مبدأه، والذي أنكر من جعل الواحد (عدداً) مسموع خلافة من العرب وإن رغم أنه ألا ترى قوله:

لقد سرفي الا تعد مجاشع من المجد الا عقريب بصوآر^(٤)
فقال: انها لا تعد إلا عقر النيب وهو متحد، فقد تبين أن الواحد عدد من كلام العرب^(٥) وهذا الذي ذكره الصفار حق لا مجال لانكاره.

(١) انظر ص ١١٠

(٢) الكتاب ٢٤/١

(٣) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ٢٥

(٤) البيت لجرير انظر ديوانه ٨٨٤/٢، وانظر معجم البلدان ٤٣٢/٣ «صوآر»

(٥) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ٢٥-٢٦

(٢) لا يجوز اعمال ظن واخواتها متأخرة:

أجاز سيبويه اعمال (ظن واخواتها) متأخرة فقال: (وكلما طال الكلام ضعف التأخير إذا عملت، وذلك قولك: زيداً أخاك أظن، فهذا ضعيف كما يضعف زيداً قائماً ضربت، لان الحد أن يكون الفعل مبتدأ إذا عمل)^(١).

ولم يرض هذا ابن الطراوة فقال: (.. ويتم الكلام من فعل واسمين، ولا يكون من اسمين وفعل نحو: زيد عمرأ قصد، ولا عمرأ زيد قصد، وقد ألم سيبويه بشيء من هذا في قوله: زيداً منطلقاً ظننت، وهذا من الوهم الذي لا يخلو منه البشر..)^(٢)، وقال في موضع آخر: (.. وأجاز في هذا الباب نصب الاسمين متقدمين اغتراراً مجاوزها مرفوعين وهذا مرفوع عنه، لان غيره قد ألم به، وقد أشرنا الى منعه فيما مضى)^(٣).

وما ذهب إليه ابن الطراوة هو الراجح في نظري إذ لم أجد فيما أطلعت عليه من كتب النحو شاهداً لاعمال ظن وأخواتها متأخرة.

(٣) ما الثانية في « ما زاد إلا ما نقص » زائدة وليست مصدرية:

قال سيبويه: ومثل ذلك أيضاً من الكلام فيما حدثنا أبو الخطاب: ما زاد إلا ما نقص، وما نفع إلا ما ضر: فما مع الفعل بمنزلة اسم نحو النقصان والضرر، كما أنك إذا قلت: ما أحسن ما كلم زيداً، فهو ما أحسن كلام زيد)^(٤)، ف « ما » الثانية عند سيبويه مصدرية وذهب ابن الطراوة إلى أنها زائدة (وخطأ سيبويه في جعل ما مصدرية، لانه يكون المعنى ما زاد إلا النقص، وما نفع إلا الضر. قال وهذا خلف، لان الضر لم ينفع والنقص لم يزد)^(٥).

(١) الكتاب ١/١٢٠

(٢) الانصاح ل ٢

(٣) المصدر نفسه ل ١٢

(٤) الكتاب ٣/٣٢٦

(٥) التذييل والتكميل ٣/٢٧، وانظر ارتشاف الضرب ص ٧٢٨

وما ذهب إليه سيبويه أرجح لان المعنى: ما زاد لكن النقص حصل، وما نفع لكن الضرر وقع وعلى رأي ابن الطراوة يكون المعنى: ما زاد إلا وتقص، وما نفع إلا وضر^(١)، وظاهر العبارة لا يؤدي ذلك، كما أن فيه دعوى زيادة «ما» من غير داعية إلى ذلك^(٢).

(٤) «بلى» لا تستعمل مكان «نعم»:

قال سيبويه: (وان زعم زاعم أنه يقول: مررت برجل مخالط بدنه داء، ففرق بينه وبين المنون. قيل له: أأست تعلم أن الصفة اذا كانت للأول فالتنوين وغير التنوين سواء، اذا أردت باسقاط التنوين معنى التنوين، نحو قولك: مررت برجل ملازم أباك، ومررت برجل ملازم أبيك، أو ملازمك، فانه لا يجد بدا من أن يقول: نعم، والا خالف جميع العرب والنحويين، فان قال ذلك قلت: أفأست تجعل هذا العمل اذا كان منونا وكان لشيء من سبب الأول أو التبس به، بمنزلته اذا كان للأول؟ فانه قائل: نعم،).^(٣)

وفي هذا النص استعمال سيبويه نعم مكان «بلى» في موضعين فذهب ابن الطراوة الى أن ذلك لحن. قال علم الدين اللورقي: (فلحن ابن الطراوة سيبويه في استعماله «نعم» في هذين الموضعين، وقال: انما هو موضع بلى، لا موضع نعم، وهو كما قال في أكثر ما يوجد بين اليدين من كلام النحويين)^(٤).

وقد رد النحاة قول ابن الطراوة، وصححوا استعمال سيبويه.

وقبل أن ننظر في هذه المسألة ينبغي أن لا يغيب عن اذهاننا أن سيبويه نفسه قال في كتابه: (وأما «بلى» فتوجب به بعد النفي، وأما «نعم» فعدة وتصديق، تقول: قد كان كذا وكذا، فيقول: نعم، وليسا اسمين. وقبالة اسم

(١) ارتشاف الضرب ص ٢٢٨

(٢) التذيل والتكميل ٢٧ ل ٣

(٣) الكتاب ١٩/٢

(٤) المباحث الكاملية ٢٠٦ ل ٢

يكون ظرفاً. فإذا استفهمت فقلت: أتفعل؟ أجبت بنعم، فإذا قلت: أأست
تفعل؟ قال: بلى، مجريان مجراها قبل أن تحيء الالف^(١).
وما ذكره سيويه هنا هو مذهب جمهور النحاة.

قال المبرد: (وإنما الفصل بين «بلى» و«نعم» أن «نعم» تكون جواباً لكل
كلام لا نفي فيه، و«بلى» لا تكون جواباً إلا للكلام فيه نفي)^(٢).

وقال الرماني: (بلى: وهي من الحروف الهوامل، وهي جواب التقرير فيقول
القائل: ألم أحسن إليك؟ فنقول: بلى. قال الله تعالى ﴿أأست بربكم قالوا:
بلى﴾^(٣)، ولا يجوز هنا نعم لأنه يصير كفراً، وذلك لأنه يؤل إلى معنى لست
بربنا^(٤)).

وقال مكّي بن أبي طالب القيسي: (... وتقول: ألا تنزل عندنا؟ فيقول
الراد: بلى. أي: بلى أنزل عندكم. فيجاب بـ «بلى» لانه استفهام دخل على
نفي. ولو قلت: «نعم»، لحقت ترك النزول. فيصير المعنى: «نعم» لا أنزل
عندكم. وقد قال تعالى: ﴿أأست بربكم قالوا: بلى﴾. وقال: ﴿أليس هذا بالحق
قالوا: بلى﴾^(٥). فمعناه: بلى أنت ربنا. وبلى هذا هو الحق. ولو وقعت
«نعم» في موضع «بلى» - هنا - لصار كفراً، لأنه يصير المعنى: نعم لست بربنا،
ونعم ليس هذا بالحق...^(٦).

وهذه النصوص تدل على أن ما ذهب إليه ابن الطراوة حق، ولكن بعض

(١) الكتاب ٤/ ٢٣٤

(٢) المفتص ٢/ ٣٣٢

(٣) الاعراف آية ١٧٢

(٤) معاني الحروف ص ١٠٥

(٥) الانعام آية ٣٠

(٦) شرح كلا وبلى ونعم، والوقف على كل واحدة منهن في كتاب الله عز وجل لمكي بن أبي طالب /
ت د. احمد حسن فرحات / دار المأمون للتراث - دمشق م / زيد بن ثابت - ط أولى

١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م ص ٧٢ - ٧٣

النحاة لم يرضوا أن يخطيء ابن الطراوة سيبويه فأنبروا له يفندون رأيه ويلتمسون لقول سيبويه وجهاً يحملونه عليه. ومن هؤلاء السهيلي وتلميذه الشلوبين^(١) وتلاميذه ابن عصفور^(٢) وابن الضائع^(٣)، وابن هشام^(٤).

قال السهيلي بعد أن قرر أن «نعم لا تقع جواباً لنحو قولك: أليست الخمر حراماً؟»... وإذا ثبت هذا فلا يمنع أن يجاب بنعم بعد الاستفهام من النفي لا تريد تصديق النفي، ولكن تحقيق الإيجاب، الذي في نفس المتكلم لأن المتكلم إذا قال لمن رآه يشرب الخمر منكراً عليه: أليست الخمر حراماً؟ لم يستفهمه في الحقيقة، وإنما أراد تقريره أو توبيخه وفهم مراده في ذلك بقرينة نذكرها بعد إن شاء الله، فلما فهم مراده وأنه يعتقد التحريم جاز أن يجاب بنعم تصديقاً لمعتقده دون التفات إلى لفظ النفي..»^(٥).

وقد استدل النحاة السابقون لاستعمال سيبويه بما يلي:

١ - ما ورد في الحديث من قول النبي ﷺ للمهاجرين «أَلَسَمَ تعرفون لهم ذلك؟»: قالوا: نعم. قال: فان ذلك، أي: ان ذلك شكر لهم»^(٦).

٢ - قول الشاعر:

أليس الليل يجمع أم عمرو؟ وایانا فذاك بنا تدانى
نعم، وأرى الهلال كما تراه ويعلوها النهار كما علاني^(٧)

(١) مغنى اللبيب ص ٤٥٣

(٢) شرح الجمل لابن عصفور ل ٢٢٢

(٣) شرح الجمل لابن الضائع ٢/ل ٨٨

(٤) مغنى اللبيب ص ٤٥٣

(٥) امالي السهيلي ص ٤٥-٤٦

(٦) المصدر نفسه ص ٤٦، شرح الجمل لابن عصفور ل ٢٢٢، شرح الجمل لابن الضائع ٢/ل ٨٨، مغنى اللبيب ص ٤٥٣.

(٧) الامالي ٢٨٢/١، شرح الجمل لابن عصفور ل ٢٢٢، شرح الجمل لابن الضائع ٢/ل ٨٨، المباحث الكاملية ٢/ل ٢٠٦، مغنى اللبيب ص ٤٥٣، البيتان في الشعر والشعراء لابن قتيبة/ ليدن م ابريل ١٩٠٣ ص ٢٦٧ وفيه «بلى» مكان نعم ولا شاهد فيه على هذه الرواية، وانظر خزنة الادب ٤٨٠/٤

هذا وللنحويين في هذين البيتين تخریجات منها:

١ - أن قوله « نعم » ليس جواباً للتقرير، وإنما هو جواب لقوله: « فذاك بنا تدان » أشار إلى ذلك السهيلي^(١)، وابن عبد النور المالقي^(٢)، وقال أبو حيان: « والاولى عندي أن يكون جواباً لقوله: « فذاك بنا تدان » لأنها جملة خبرية، ولا تحتاج الى شيء من هذه التكلفات »^(٣).

٢ - وأجاز ابن عصفور أن يكون « جواباً لقوله: « وترى الهلال » فقدّم »^(٤) قال البغدادي: « وفيه نظر، لان قوله: « وترى الهلال » عطف على ما قبله فهو داخل تحت التقرير »^(٥).

وعلى أي حال فما ذكروه من القلة بحيث لا يستساغ القياس عليه، إذ لم يوردوا له من الشواهد سوى الحديث الذي ذكروه، وقول الشاعر السابق، وفيه من التأويلات ما تقدم بعضه. فإذا أضفت الى ذلك أن النحاة عندما يقررون أن « نعم » لا تأتي جواباً للتقرير، ولكنهم عندما يصطدمون بقول سيبويه الذي انتقده ابن الطراوة يصعب عليهم أن يسلموا لهذا النقد، ومن ثم يأخذون في تبرير استعمال سيبويه، وفي تخطئة ابن الطراوة مع أن ما استعمله سيبويه « مخالف للمعهود في الاساليب العربية، فلم يعهد هذا الاسلوب في كتاب الله. قال تعالى: ﴿ألم يأتكم نذير﴾ قالوا: بلى^(٦) ولهذا قال ابن عباس: لو قيل: « نعم » في جواب ﴿ألم يأتكم نذير﴾ لكان كفراً، ثم لماذا كان هذا الحكم خاصاً بالاستفهام التقريري؟

(١) امالي السهيلي ص ٤٧

(٢) رصف المباني ص ٣٦٥

(٣) التذيل والتكميل ١٩٦ / ٥

(٤) شرح الجمل لابن عصفور ل ٢٢٢

(٥) خزانة الادب ٤ / ٤٨٢

(٦) الملك آية ٩ / ٨

الحق أن الذي دعا إلى هذا التكلف هو التعصب لسيبويه، وأنه عز عليهم أن ينسب إليه ابن الطراوة شيئاً من الخطأ»^(١).

ب - اعتراضاته على أبي القاسم الزجاجي:

واعترضات أبي الحسين بن الطراوة على أبي القاسم الزجاجي ليست في أهمية اعتراضاته على سيبويه، فلم تحظ من العناية بها والتنبيه عليها، وردها بمثل ما حظيت تلك، كما أنها لم تفلت من يد الزمن - فيما أعلم - ولقد تتبعت كثيراً من شروح الجمل التي عني أصحابها بالرد على ابن الطراوة، كشرح الجمل لابن عصفور ولابن الضائع، والبسيط في شرح الجمل لابن أبي الربيع فلم أظفر بشيء مما أريده، ولولا أن ابن بزيمة ذكر في كتابه «غاية الامل في شرح الجمل» بعض اعتراضات ابن الطراوة على أبي القاسم لما عرفت شيئاً عن هذه الاعتراضات، وهذه جملة الاعتراضات التي ذكرها ابن بزيمة أوردتها كما هي إذ لم أجدها في موضع آخر:

١ - لا يجتمع على الاسم تعريفان:

قال ابن بزيمة: «واعترض عليه ابن الطراوة في قوله: لا يجتمع على الاسم تعريفان مختلفان، لأن مفهومه انه يجتمع عليه تعريفان متفقان، وإنما نبه أبو القاسم على المختلفين، لأن ذلك الامكان أقرب لاختلاف جهة التعريف، وأما المتفقان فلا يتقدر جواز اجتماعهما»^(٢) وهذا الذي قاله ابن بزيمة حق.

٢ - حذف نون اسم الفاعل المثنى والجمع مع النصب للطول:

قال ابن بزيمة: «واعترض ابن الطراوة على أبي القاسم في هذا الباب في مواضع منها قوله: إن حذف النون من اسم الفاعل المثنى والجمع مع النصب للتخفيف لا للاضافة، وغلطه فيه وزعم أن حذف النون لا يكون في الكلام إلا

(١) النحو في الاندلس ص ٢٥٦

(٢) غاية الامل ١/ ص ١٥٩

من أجل الطول الذي يقع في الاسم لان الالف واللام بمعنى الذي فضارع قولك:
الضاربا زيدا، اللذان ضارباً زيد، فحذفت النون للطول كما في قوله:
ابني كليب ان عمي اللذا قتلوا الملوك وفككا الاغلالا^(١)
وكقوله:

ان الذي حانت بفلج دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد^(٢)
فحذفت النون من جهة أن الذي شيء، والفعل والفاعل شيان، وربما
طالت الصلة بالمفعولين والمجرور فقد يستثقل ذلك، لان مبني كلامهم على
الاختصار، وربما يحذفون لذلك، وهذا الذي قاله حسن لولا أنه لا موجب
للحذف إلا الطول، ثم فهم عن الزجاجي أن التخفيف غير ما ذكره، ولم يقصد
ابو القاسم إلا ما ذكره، فاعترض عليه في عين ما لجأ إليه واختاره^(٣).

٣ - حسن في قولك: « مررت برجل حسن وجهه » ليس صفة
مشبهة:

قال ابن بريزة: « ... وزعم ابن الطراوة أنه انما امتنع لأنه لا يضاف في
هذا الباب إلا ما يجوز نصبه، وأنت لو قلت مررت برجل حسن وجهاً لم تحتج الى
الهاء وهذا من جملة دعاوية التي هي غير مسلمة، ومن يسلم له أن الأضافة في
الباب فرع النصب، واعترض أيضا على أبي القاسم في ادخاله المسألة الأولى -
مررت برجل حسن وجهه - في الباب، وزعم أنها ليست منه بناء على ما
حكيناها عنه أنها مخصوصة بما كان معمولها منصوبا^(٤) ».

(١) البيت للاختلاف انظر ديوانه ت. د. فخر الدين قباوه/ دار الاصمعي بحلب، ١٠٥/١. وانظر

الكتاب ١٨٦/١، المقتضب ١٤٦/٤، النصف ٦٧/١، الامالي الشجرية ٣٠٦/٢، شرح

المفصل ١٥٤/٣، مع الهوامع ٤٩/١، خزنة الادب ٤٩٩/٢، ٤٧٣/٣

(٢) الكتاب ١٨٧/١، المقتضب ١٤٦/٤، النصف ٦٧/١، الامالي الشجرية ٣٠٧/٢، شرح

المفصل ١٥٥/٣، مع الهوامع ٤٩/١، ٧٣/٢، خزنة الادب ٥٠٧/٢.

(٣) غاية الامل ١/ص ١٧٩

(٤) غاية الامل ١/ص ١٨٤

ومما ينبغي ذكره هنا أننا إذ نقف على اعتراضات ابن الطراوة على سيبويه أو على الزجاجي إنما نقف عليها في كتب خصومه الذين جندوا أنفسهم لرد تلك الاعتراضات ومن هنا يحق لنا أن نظن أن كثيرا من الاعتراضات الوجيهة لم تذكر، وأن ما ذكر كان ملونا بطبيعة فهم ناقله عن أبي الحسين بن الطراوة مما يجعله يتفق مع رأي ابن الطراوة، كما هو في الحقيقة أحيانا، وقد يختلف عما أراده ابن الطراوة والله أعلم..

ج - اعتراضاته على أبي علي الفارسي

عرضت فيما سبق لبيان بعض الجوانب التي أخذها أبو الحسين بن الطراوة على أبي الفارسي^(١) كما تمثل ذلك رسالته «الإفصاح ببعض ما جاء من الخطأ في الإيضاح» التي سلمت من عوادي الأيام، وفيما يلي أعرض لنماذج أخرى من اعتراضاته على أبي علي عسى أن يساعد ذلك في بيان مكانة الرجل العلمية ومقدرته على الحجاج، وطريقته في تناول النصوص، وموقفه من الميراث النحوي.

١ - «علي عهد الله»

قال أبو علي الفارسي في معرض حديثه عن جملة القسم «والتي من الابتداء والخبر قولهم: لعمر ك لأفعل، وعلي عهد الله، وأمين الله»^(٢).

ولم يرض ذلك ابن الطراوة فقال معترضا على أبي علي «قال: (علي) عهد الله وهذا لا يقال، وإنما ذكره سيبويه تقريبا، كما قال: ضربت زيدا ضربته، ونحوه مما يقدر لفظه، ولا يجوز النطق به ولا استعماله»^(٣).

وما ذكره ابن الطراوة تحامل على أبي الفارسي، لأن سيبويه الذي تبعه أبو علي يقول في كتابه: «.. ومثل أيم الله، وأمين، لا ها الله ذا، إذا حذفوا ما هذا مبني عليه. فهذه الأشياء فيها معنى القسم، ومعناها كمعنى الأسم المجرور بالواو،

(١) انظر ص ٨٥

(٢) الإيضاح ص ٣٦٣

(٣) الإفصاح ل ٢٥

وتصديق هذا قول العرب: علي عهد الله لأفعلن، ف (عهد) مرتفعة، وعليّ مستقر لها، وفيها معنى اليمين «^(١) فسيبويه ينص علي أن «علي عهد الله» قول العرب ما مما يدل على أنه ليس تمثيلاً من سيبويه كما ادعى ابن الطراوة وما ذكره سيبويه يدل على جواز هذا التركيب وصحة القياس عليه، إذ لم يخرج سيبويه على غير ظاهره ولم ينص على قلته أو شذوذه، وهذا كاف لبيان أن ما ذهب إليه ابن الطراوة من عدم صحة هذا التركيب لا وجه له.

٣ - فليت كفافا ..

قال أبو علي الفارسي: «وتقول: انه زيد منطلق، تريد ان القصة وان الأمر وقد يجوز أن تحذف هذه الاء في الشعر كما قال:

إن من لام في بني بنت حسان ألمه وأعصه في الخطوب^(٢)
وأشدنا علي بن سليمان الأخفش:

فليت كفافا كان خيرك كله وشرك عني ما ارتوى الماء مرتوى^(٣)
ويروى: وشرك بالنصب، ومرتو مرفوع، والماء مرفوع، ان حملت العطف على «كان» كان «مرتو» في موضع نصب، وان حملته على «ليت» نصبت قوله: «وشرك»، «ومرتو» مرفوع^(٤).

واعترض على ذلك ابن الطراوة فقال: «... ولكنه أثبت في باب «إن» بيتا قيده محرفا، واتبعه تفسيرا مموها مزخرفا، الخوض فيه تضييع الزمان،

(١) الكتاب ٥٠٣/٣، وانظر التوطئة لابي علي الشلوين/ ت يوسف أحمد المطوع/ دار التراث العربي - القاهرة ص ٣٣٦

(٢) البيت للأعشى انظر ديوانه ص ٣٣٥، وروايته فيه «من يلحن في بني ابنة حسان» الامالي الشجرية ٣٩٥/١، الانصاف ١٨٠/١، شرح المفضل ١١٥/٣، خزائن الادب ٤٦٣/٢، ٣٨٠/٤، ٦٥٤/٣

(٣) الايضاح ص ١٢٣، الامالي الشجرية ١٨٢/١، ٢٨٥، ٢٩٤، الانصاف ١٨٤/١ خزائن الادب ٣٩٠/٤

(٤) الايضاح ص ١٢٢-١٢٣

واخلال بالقرائح والأذهان، وخالف الجمهور في رفع ما نصبوا، واعترض بالرفع لما أثبتوا وهو:

فليست كفافا كان خيرك كله وشرك عني ما أرتوى الماء مرتوى
فرفع الماء واعتقاد النصب في مرتوى لغير ضرورة تدعو اليه من نصب
الفاعل ورفع المفعول الا أن يحكيه رواية فروايتها عن أبي علي وأشهر،
وتقليدنا له لو احتجنا الى التقليد الزم واعذر، وتقدير البيت حقيقة: فليست
خيرك كله وشرك (كفاف)^(١) فلما أولى الخبر ليت نصب لأنه حرف ناصب بلزم
عمله كالباء في ﴿كفى بالله شهيداً﴾^(٢) تحقّض ما وليها ولا ينقص عملها وإن كان ما
بعدها غير مضاف اليه، وإنما هو محسبه محدث عنه ورفع الاسم على جهة المعاقبة
بينها، فان قال قائل: فان سيبويه لا يجيز (إن منطلق زيدا) قيل له: أما برفع
منطلق، فلان الحرف الناصب لا يتغير عمله فيما يليه، ولا يمنع تقديم الخبر اليه
كما يتقدم ما كان صلته نحو: ان بك زيدا مأخوذ ولا يصح أن تتقدم صلة الشيء
الى موضع يمتنع تقديمه اليه فمما جاء منه قوله:

كأن سبيئة من بين رأس يكون مزاجها غسل وماء^(٣)

والحدث عنه ريق هذه الجارية، ونحوه ولم يقل أحد فيه أنه ضرورة كما قالوا
« في مزاجها غسل وماء، وحكى سيبويه، أن قريب منك زيدا فقدم الخبر سماعاً من
العرب، وقال: ان الوجه: ان قريباً منك زيدا، وهذا أوضح دليل وأهدى سبيل
على تقديم الخبر على الأسم لا على الحرف ومنه:

ان الربيع الجود والخريف ايدا أبي العباس والضيوف^(٤)

(١) في الاصل « كفافا »

(٢) الرعد آية ٤٣

(٣) الكتاب ٤٩/١، المقتضب ٩٢/٤، شرح المفصل ٩١/٧، ٩٣، مع الهوامع ١١٩/١، خزنة

الادب ٤٠/٤، والبيت لحسان بن ثابت رضي الله عنه، انظر ديوانه ص ٧١

(٤) الافصح ١١، غاية الامل ١/ص ١٤١

فانما شبه يديه بالغيث ولم يشبه الغيث يديه ومثله قوله:

فيا عجباً حتى كليب تسبني كأن أباهـا نهشل أو مجاشع^(١)
والمعنى كأن نهشلاً أو مجاشعاً... لأنه وضع كأن هـاتوها، ولم يشبه فيكون
مادحاً لاهاجيا، وفي البيت تقدير آخر، وهو أن يكون خبراً عن كأن، واعتقاد
الإلغاء في (كأن)، أو حذف الضمير على رأي الناس، وما اعتقدوه فيها وفي كأن،
وقد أوضحنا الصواب في ذلك في المقدمات بما لا يحيد لأحد عنه، ومرتو هنا
يجوز أن يراد به معنى - من فيكون الماء مضافاً إليه كأنه قال: من الماء ويجوز
أن يكون محاله من باب الاتحاد والأكتساب فيكون الماء مفعولاً به ولا متوجه له
إلى غير هذين الوجهين^(٢).

وفي هذا النص يستوقفني أمران:

أولهما: أن ابن الطراوة يعرب «كفافاً» خبراً للبت. ويذكر أن هذا البيت مما
رفع فيه اسم الحروف الناسخة ونصب خبرها على جهة التعاقب، ويستشهد على
ذلك بيتين آخرين. وما ذهب إليه ابن الطراوة هنا غريب حقاً، أما «كفافاً»
فالأولى اعرابها خبراً لكان، والتقدير: فليت خيرك كله وشرك كان كفافاً.

أما البيت الذي ساقه شاهداً على هذه المسألة وهو:

إن الربيع الجود والحريفـا يدا أي العباس والضيوفـا
فلا ينهض حجة لما ذكر لأنه من التشبيه المقلوب^(٣). أما «كأن أباهـا نهشل أو
مجاشع» فواضح المعنى جار على النسق المألوف،

ثانيهما: قول أبي الحسين: (فرغ الماء، واعتقاد النصب في مرتو لغير ضرورة
تدعو إليه من نصب الفاعل ورفع المفعول إلا أن يحكيه رواية) فيه نظر لأن

(١) البيت للفرزدق انظر ديوانه ص ٥١٦

(٢) الانصاح ل ١١

(٣) غاية الامل ١/ ص ١٤١

اعتقاد نصب «مرتو» ليس على أنه فاعل بل على أنه خبر له «كان»^(١).

وما يذكر لابن الطراوة هنا أن قوله: (...) ومرتو هنا يجوز أن يراد به معنى من فيكون «الماء» مضافاً إليه كأنه قال: من الماء ويجوز أن يكون بحاله من باب الاتحاد والإكتساب، فيكون الماء مفعولاً به: ولا متوجه له إلى غير هذين الوجهين) هو الراجح، لأن (اختيار أبي على ما اختاره في هذا البيت من كون مرتو خبراً لكان أو ليت مع صحة اسناد ارتوى إلى مرتو معنى واعراباً من مراميه البعيدة^(٢)).

٣) «أوجاؤكم حصرت صدورهم»:

قال أبو علي: (وما كان صفة للنكرة جاز أن يكون حالاً من المعرفة إلا الفعل الماضي فإنه لا يكون حالاً حتى يكون معه «قد» مضرة أو ظاهرة، أو تجعل الماضي وصفاً لمحذوف، كقوله تعالى ﴿أوجاؤكم حصرت صدورهم﴾^(٣) أي جأؤكم قوماً حصرت صدورهم فحذف الموصوف المنتصب على الحال، وأقام صفته مقامه ولا يجوز أن يكون «حصرت» دعاء^(٤)).

وقال ابن الطراوة: (ثم تلا قوله تعالى ﴿أوجاؤكم حصرت صدورهم﴾ وأبى أن يكون دعاء عليهم وهو الصواب نحو قوله تعالى ﴿تبت يد أي لهاب وتب﴾^(٥) وزعم أنه حذف المنتصب على الحال وهو «قوماً حصرت صدورهم» وجعل قوماً حال واعتقد «قد» مضرة على رأيه، وهذا على ما تراه من ضروب الاحتمال، وكثرة الاضمار والله أعلم بالصواب^(٦)).

وما ذهب إليه ابن الطراوة نسبة ابن بابشاذ إلى المبرد ثم قال: (وقد رده أبو

(١) انظر الامالي الشجرية ٢٩٦/١، ٢٩٨

(٢) المصدر نفسه ٢٩٨/١

(٣) النساء آية ٩٠

(٤) الايضاح ص ٢٧٦-٢٧٧

(٥) المسد الآية الاولى

(٦) الافصاح ل ٣٦

علي من جهة أن بعده «أويقاتلوا قومهم» ونحن لا ندعوا عليهم بأن يضيق الله صدورهم عن قتالهم قومهم بدليل قولنا في الدعاء: اللهم الق بأسهم بينهم، فلما كان في الآية ما يفسد الدعاء ضعف قول أبي العباس^(١).

فما ذهب إليه ابن الطراوة لا يبعد عما قاله الفارسي، إذا المعنى لا يؤيده ولعل الأولى في هذه الآية أن يقال ﴿حصرت صدورهم﴾ حال، ومجيء الحال فعلاً ماضياً غير مقترن بـ «قد» مما أجازه الكوفيون والأخفش^(٢) وتبعهم أبو حيان قال تلميذه الرعيني: (.. قال الشيخ أبو حيان: والصحيح أن الماضي يقع حالا دون قد لا ظاهرة ولا مضمرة لكثرة ما ورد منه بغير قد. وتأويل الشيء الكثير ضعيف جداً، لأننا إنما نبني المقاييس على وجود الكثرة انتهى^(٣)).

٤) ولا كريم من الولدان أن مصبوح:

قال أبو علي الفارسي في قول الشاعر

ورد جازرهم حرفاً مصرمة ولا كريم من الولدان مصبوح^(٤)
(وإن شئت جعلت مصبوحاً صفة على الموضع وأضمرت الخبر، وإن شئت جعلته خبراً^(٥)).

وقال ابن الطراوة: (وانشد في هذا الباب قوله

ورد جازرهم حرفاً مصرمة ولا كريم من الولدان مصبوح
قال: (إن شئت جعلت مصبوحاً صفة على الموضع، وأضمرت الخبر، وإن شئت جعلته خبراً. وهذا جهل بالمعنى المقصود إليه..... ولا يجوز النعت في هذا

(١) شرح الحمل لابن بابشاذ ل ٣٢، وانظر الجامع لأحكام القرآن ٣١٠/٥

(٢) الانصاف ٢٥٢/١: البيان في غريب اعراب القرآن ٢٦٣/١

(٣) شرح ألفية ابن معطى ل ٤٩-٥٠

(٤) الكتاب ٢٩٩/٢، المقتضب ٣٧٠/٤، الايضاح ص ٢٤٠، الامالي الشجرية ٢١٢/٢، شرح

المفصل ١٠٧/١

(٥) الايضاح ص ٢٤٠

بحال لأنه لم يرد أن ينفي الولدان أن المصباحين من الدنيا أو من الوجود وإنما زعم أنهم لا يصبحون لعدم اللين وشدة الزمان، وما أراه الا قاس قوله على قول الآخر:

ولا كهذا الذي في الأرض مطلوب

فهذا غير ذلك، فلم يفرق بينهما، ولا فهم عن سيبويه فيها^(١)

وهذا الذي قاله ابن الطراوة هو الراجح في نظري لأن المعنى يؤيده فالشاعر كما قال ابن يعيش: (وصف سنة شديدة الجذب قد ذهبت بالمرتفق فاللبن عندهم متعذر لا يسقاه الوليد الكريم فضلا عن غيره لعدمه فجازرهم يرد عليهم من المرعى ما ينحرونه للضيف إذ لا لبين عندهم)^(٢) وهذا يعني أن اعتبار «مصباح» خبراً أولى.

(هـ) كأن مجر الرامسات:

قال أبو علي: (وما لا يكون إلا على حذف المضاف منه قول الشاعر:

كأن مجر الرامسات ذيولها عليه قضم ثقتة الصوانع^(٣)
وقال ابن الطراوة: (وأنشد:

كأن مجر الرامسات ذيولها

فزعم أنه على حذف مضاف كأنه قال: موضع مجر الرامسات، وهذا تكلف وما يمنع أن يكون موضع الجر كما أن المقتل موضع القتل)^(٤)، وما ذهب إليه ابن الطراوة هو الراجح لعدم حاجته الى تقدير.

(١) الافصاح ل ٢٣-٢٤

(٢) شرح المفصل ١٠٧/١

(٣) الايضاح ص ١٨٩، والبيت للناطقة انظر ديوانه ص ٤٣

(٤) الافصاح ل ١٩ - ٢٠

« الفصل الخامس »

الآراء التي تفرد بها

مما ينبغي ذكره هنا أن هذا الفصل يشمل على آراء ابن الطراوة التي نص بعض القدماء على أنه تفرد بها، ولم أجد ما يخالف ذلك، وعلى آراء أخرى لم أجد له - فيما أطلعت عليه - سابقاً إليها.

وليس ببعيد أن يكون بعض هذه الآراء مما سبق إليه.

وعلى أي حال، فسأناول ما استطعت حصره من هذه الآراء على أنها مما تفرد به ابن الطراوة حتى أجد ما يثبت أن هذا الرأي أو ذاك سبقه إليه أحد النحاة السابقين، أو يجد ذلك غيري من الباحثين.

(١) الفعل يبنى للحدث:

يرى ابن الطراوة أن الفعل يبنى للحدث، ولا يدل بنيته على الزمان وإنما ينجر الزمان مع الحدث انجرار الشكل والصورة مع اللون^(١)، ويحمل على ذلك قول سيبويه: (وأما الفعل فأمثلة أخذت من لفظ أحداث الاسماء، وبنيت لما مضى، ولما يكون ولم يقع، وما هو كائن لم ينقطع)^(٢)، ويعقب بعد إيراد قول سيبويه هذا بقوله: (.. يعني لما مضى من الحدث وما ينتظر، وما هو كائن في حال الخبر، ولم يجز للزمان هنا ذكر، فقولك: قعد دليل على قعود انقضى بعد وجود، وسيقعد دليل على قعود يأتي، وهو الآن في العدم، ويقعد دليل على قعود في حال

(١) الانصاح ل ٤، شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ٦١ - ٦٢، التذييل والتكميل (س) ١/

ل ١٤-١٥ التقييد ل ١٤٦

(٢) الكتاب ١٢/١

حديثك ولم يجز للزمان ذكر في شيء من هذا النص، فللحدث ثلاثة أحوال: عدمان ووجود، وأمس وغد واليوم منجرة مع هذه الاحوال الثلاثة انجرار الشكل والصورة مع اللون في قولك: رأيت الحائط^(١).

وتبع السهيلي شيخه فقال: (...) وأما دلالة على الزمان فقال النحويون: بالبنية، وهو لا يدل على الزمان البتة، وإنما يدل اختلاف بنيته على اختلاف أحوال الحدث من الماضي والمستقبل. أما الزمان الذي هو حركة الفلك فلا يقتضيه الفعل الذي هو حركة الفاعل وإن كان مقارناً له، لأن حركة فاعل لا تدل على حركة فاعل آخر، وكذلك قال سيبويه في أول الكتاب: (...) أخذت من لفظ أحداث الاسماء، وبنيته لما مضى، ولما يكون ولم يقع، ولما هو كائن لم ينقطع) يعني لما مضى من الحدث، ولما هو كائن منه، لانه لم يتقدم غير ذكر الاحداث^(٢).

ومذهب جمهور النحاة أن الفعل يدل ببنيته على الزمان، وفي هذا يقول سيبويه: (ويتعدى الى الزمان نحو قولك: ذهب، لأنه بني لما مضى منه، وما لم يمض، فإذا قال قائل: ذهب فهو دليل على أن الحدث فيما مضى من الزمان، وإذا قال: سيذهب، فهو دليل على أنه يكون فيما يستقبل من الزمان، ففيه بيان ما مضى، وما لم يمض منه)^(٣).

ويقول ابن يعيش: (...) الفعل وضع للدلالة على الحدث وزمان وجوده... ففيه دلالة عليها من جهة اللفظ^(٤).

والذي يبدو أن الاختلاف بين ابن الطراوة والنحويين اختلاف لفظي فالنحاة قد تسامحوا عندما قالوا بدلالة الفعل على الزمان، إذ لا يعقل أن يقولوا

(١) الافصح ل ٤

(٢) نتائج الفكر ل ١٢

(٣) الكتاب ٣٥/١

(٤) شرح المفصل ٢/٧، وأنظر الأصول ٣١/١، المباحث الكاملية ل ١/٧، شرح الكافية ٢٢٣/٢، التذييل والتكميل «س» ل ١/١٤ - ١٥

بدلالة « ضرب » على هذا المفهوم الفلسفي ، وهو حركة الفلك ، وأنهم يعنون أن بنية الفعل تدل على ما مضى من الحدث ، وما يكون منه ، وما ينتظر^(١).

(٢) المضارع لا يكون إلا للحال :

مذهب ابن الطراوة أن المضارع لا يدل على الزمان المستقبل (وان حسن فيه غد ، كما لا يكون الفعل المستقبل حالاً ، ولا الحال ماضياً)^(٢).

قال الصفار : (...) فهذا نص من سيبويه على أن « يفعل » للاستقبال وأبو الحسين بن الطراوة يقول : لا يكون أبداً إلا حالاً ، وان سمع يقوم غداً فهو على معنى ينوي الآن القيام غداً^(٣).

وذهب الجمهور إلى أن المضارع صالح للحال والاستقبال أي أنه مشترك بينهما ، واطلاقه على أيها لا يحتاج قرينه^(٤).

وذهب الفارسي إلى أنه : (إذا وقع على الحال كان بحق الأصلية ، وإذا وقع على الاستقبال كان بحق الفرعية)^(٥).

ومن تأمل رأي ابن الطراوة وموازنته بالآراء الاخرى يتضح ما يلي :

(أ) ان ما ذهب اليه من دلالة المضارع على الحال صواب ، أما منعه دلالته على الاستقبال إذا وجدت قرينة تدل على ذلك فغريب ، لان قوله تعالى : ﴿وما تدري نفس ماذا تكسب غداً﴾^(٦) مما لا يماري في كونه للاستقبال وحمله على أنه

(١) السهيلي النحوي مع تحقيق كتابه نتائج الفكر / محمد ابراهيم البنا / ر / د / ك / ع / ز ص ٢٧٩ .

(٢) نتائج الفكر ل ٣٠ ، وأنظر بدائع الفوائد ٨٩ / ١ ، ارتشاف الضرب ص ١٠١٩ شرح التسهيل للمرادي ١ / ٥ ، همع الموامع ٧ / ١

(٣) شرح كتاب سيبويه للصفار ١ / ص ٣

(٤) الواضح ص ٧ - ٨ شرح عمدة الحافظ وعدة اللافت / لجمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله ابن مالك / ت د . عبد المنعم أحمد هريدي / ط أولى / دار الفكر العربي ص ١٤ ، ارتشاف الضرب ص ١٠١٩ شرح التسهيل للمرادي ١ / ٥

(٥) شرح التسهيل للمرادي

(٦) لقمان آية ٣٤

(على تقدير الحكاية إذا وقع)^(١) أو أن معناه تنوي كسبه غداً غير سليم، لأن النفس تعلم ما تنويه^(٢).

(ب) أما ما ذهب إليه الجمهور فيرد عليه (أن الأصل ألا يحكم للفظين متغايرين بمعنى واحد إلا بدليل، ولا للفظ واحد بمعنيين إلا بدليل)^(٣).
والراجح أن المضارع يدل على الحال عند تجرده من القرائن^(٤)، ويأتي للاستقبال عند وجود القرينة الدالة على ذلك.

هذا ما يقبله العقل ويثبته السماع، ألا ترى أن النحاة يردون ما ذهب إليه ابن الطراوة بقوله تعالى: ﴿وما تدري نفس ماذا تكسب غداً﴾ ودلالة المضارع على الاستقبال - هنا - مستفادة من «غداً».

كما يردونه بقول النمر بن تولب العكلي:
فلما رآته آمناً هان وجدها وقالت: أبونا هكذا سوف يفعل^(٥)
والاستقبال مستفاد من «سوف».

(٣) من مسوغات الابتداء بالنكرة كونها للمفاجأة:

للابتداء بالنكرة مسوغات كثيرة أشار إلى بعضها ابن مالك بقوله:

ولا يجوز الابتداء بالنكرة ما لم تقد كعند زيد نمره
وهل فتى فيكم؟ فما خل لنا ورجل من الكرام عندنا
ورغبة في الخير خير وعمل بر يزين، وليقس ما لم يقل^(٦)

(١) نتائج الفكر ل ٣٠

(٢) شرح كتاب سيويه للصفار ١/ ص ٤

(٣) نتائج الفكر ل ٣٠

(٤) همع الهوامع ٧/١

(٥) شعر النمرين تولب / صنعة د. نوري حمودي القيسي م المعارف - بغداد ص ٨٩، شرح كتاب سيويه للصفار ١/ ص ٤.

(٦) الالفية باب المبتدأ والخبر

وعد ابن الطراوة من مسوغات الابتداء بالنكرة كونها للمفاجأة، ومن ذلك عنده قولهم: (شيء ما جاء بك)، والمثل المعروف (ليس عبد بأخ لك).

قال السيوطي: (وهذه زيادة غريبة)^(١).

والمسوغ للابتداء بالنكرة في قولهم: (شيء ما جاء بك) عند سيبويه كونها في معنى المحصور، فالمعنى: ما جاء بك إلا شيء، ومثله قولهم في المثل (شر أهر ذا ناب) أي: ما أهر ذا ناب إلا شر^(٢).

وقال ابن يعيش: (وقالوا في المثل: (شر أهر ذا ناب) فالابتداء بالنكرة فيه حسن، لأن معناه: ما أهر ذا ناب إلا شر، فالابتداء ههنا محمول على معنى الفاعل، وجرى مثلاً فاحتمل، والأمثال تحتل ولا تغير... ومما جاء من ذلك قولهم في المثل: (شيء ما جاء بك)... أي ما جاء بك إلا شيء^(٣).

فالمسوغ للابتداء بالنكرة كونها في معنى المحصور.

وذهب بعض النحاة إلى أن الذي سوغ الابتداء بالنكرة في قولهم: (شيء ما جاء بك) وقولهم: (شر أهر ذا ناب) كونها موصوفتين تقديرًا فالمعنى: شيء عظيم جاء بك، وشر عظيم أهر ذا ناب^(٤).

وأما قولهم: (ليس عبد بأخ لك) فالذي سوغ الابتداء بالنكرة سبقها بالنفي^(٥).

ومما تجدر ملاحظته أن قول ابن الطراوة.. في هذه المسألة - ليس غريباً كما ذكر السيوطي، وبصفة خاصة عندما نجد النحاة إذ يفسرون قولهم: (شيء ما جاء بك) ينصون على أن الرجل يقوله: (لرجل جاءه، ومجيئه غير معهود في ذلك

(١) الاشباه والنظائر ٥٣/٢

(٢) الكتاب ٣٢٩/١، والمثل من مجمع الأمثال ٣٧٠/١

(٣) شرح الفصل ٨٦/١، وأنظر شرح الكافية ٨٩/١، شرح ابن عقيل ٢٢١/١

(٤) شرح ابن عقيل ٢٢١/١

(٥) التذييل والتكميل «د» ٢/ ٧٣ ل

الوقت، هذا ومعناه: ما جاء بك الا حادث لا يعهد مثله^(١).

أفليس هذا معنى المفاجأة التي ذكرها ابن الطراوة؟

وأمر آخر يجعل رأي ابن الطراوة مقبولاً: هو ما يلزم قولهم: إن الأصل في (شر أهر ذا ناب): ما أهر ذا ناب إلا شر من حذف وتقدير.

وما يلزم قولهم: ان الأصل في (شيء ما جاء بك): ما جاء بك إلا شيء من جعل «ما» نافية، واعتبارها موصولة أولى.

هذا ولا يخفى أن قول سيبويه: (لأن فيه معنى ما جاء بك إلا شيء)^(٢)، تفسير معنى لا تفسير اعراب، وإذا كان تفسير اعراب ففيه حذف أداة الحصر مع الحاجة إليها. أما قولهم: ان المسوغ للابتداء بالنكرة في (شيء ما جاء بك) و(شر أهر ذا ناب) كونها موصوفتين في التقدير فأقرب من اعتبار معنى الحصر مسوغاً لكن يرد عليه أن الوصف يضيف شيئاً جديداً فالأولى عدم حذفه.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى فالمفاجأة معنى يمكن اعتباره وصفاً للنكرة المبتدأ به^(٣) كأن المعنى (شيء مفاجيء جاء بك) و(شر مفاجيء أهر ذا ناب) أو نحو ذلك.

٤) الخبر ما تريد اثباته:

إذا اجتمع في باب كان معرفتان فمذهب ابن الطراوة أن الخبر هو ما تريد اثباته، والذي لا تريد اثباته هو المبتدأ^(٤)، واستدل على صحة مذهبه بقول الشاعر:

فكان مضى من هديت برشده فله غاؤ عاد بالرشد آمراً^(٥)

(١) النكت ص ١٢٢، وأنظر شرح المفصل ٨٦/١

(٢) الكتاب ٣٢٩/١

(٣) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ٩٨، ارتشاف الضرب ص ٥٥٣، التذييل والتكميل (س) ٢/ ل ١٣٥، همع الموامع ١/ ١١٩.

(٤) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ٩٨، شرح الجمل لابن عصفور ل ٥٦، وأنظر عمع الموامع ١/ ١١٩.

فأثبت الهداية لنفسه، ولو قال: (فكان هاديّ من أضللت به) أثبت الاضلال، ومثل ذلك قول القائل: (... وقد جعلت عقوبتك عزلتك) فالعزلة هي الحاصلة، ولو قال: (جعلت عزلتك عقوبتك) كانت العقوبة هي الحاصلة^(١).

وقد ترتب على مذهب ابن الطراوة في هذا أنه ذهب إلى ما يلي:

أ - تخطئة المتنبي في قوله:

ثياب كريم ما يصون حسانها اذا نشرت كان الهبات صوانها^(٢)
لانه جعل الذي يقوم لها مقام الهبات هو الصون فذمه وهو يريد مدحه^(٣).

ب - تخطئة أبي تمام في قوله:

دلل ركائبه اذا ما استأخرت أسفاره فهمومه أسفار^(٤)
لانه جعل (الحاصل وهو) همومه) المبتدأ، وجعل غير الحاصل وهو «أسفار» الخبر، فظاهر العجز مناقض للصدر، إذ جعل همومه هي الاسفار، وهو قد قال: ان اسفاره قد استأخرت^(٥).

ج - أن «جواب» في قوله تعالى: ﴿فما كان جواب قومه إلا أن قالوا﴾^(٦) هو الخبر لأنه ولى النفي فهو في حيزه، والذي ينفي ويثبت الخبر^(٧).

(١) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ٩٨، التذييل والتكميل «س» ٢/ ١٣٦، وأنظر حاشية العلمي على التصريح ١٧٢/١

(٢) التبيان في شرح الديوان - ديوان أبي الطيب المتنبي - / المنسوب لأبي البقاء العكبري / ت مصطفى السقا وزمليه ط ثانية ١٣٧٦ هـ ١٦٩/٤

(٣) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ٩٨، التذييل والتكميل «س» ٢/ ١٣٦

(٤) شرح ديوان أبي تمام / للخطيب التبريزي / ت محمد عبده عزام / دار المعارف ط ثانية ١٧٥/٢

(٥) التذييل والتكميل «س» ٢/ ل ١٣٦

(٦) العنكبوت آية ٢٤، ٢٩

(٧) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ١٠٦، ارتشاف الضرب ص ٥٥٣

د - أن الخبر لا يكون جملة مبدؤه بحرف تنفيس إذ ما بديء بحرف تنفيس مستقبل (فلا يتصور الاخبار به لأنه غير متحقق الوقوع)^(١).

هذا وقد ناقش النحاة ما ذكره ابن الطراوة فذكروا أن قوله: ان الخبر ما يراد اثباته إنما يقبل إذا كان الخبر غير المبتدأ ولكنه منزل منزلته أو مشبه به فان كان الخبر هو المبتدأ في المعنى جاز أن تجعل أيها شئت الاسم والآخر الخبر نحو: (كان زيد أخا عمرو) و(كان أخو عمرو زيداً)^(٢).

وخص أبو حيان ذلك بما إذا كانت نسبة أحدهما إلى الآخر مجهولة، وذكر أنه مذهب السيرافي وابن الباذش، وأبي علي الشلوين، وابن الضائع^(٣). ولا يخفى أن معنى (كان زيد أخا عمرو) يختلف عن معنى (كان أخو عمرو زيداً) إلا إذا كان المخاطب يعرف كلا منهما على انفراد، والمراد تعريفه نسبة أحدهما إلى الآخر^(٤).

وبناء على ذلك رد النحاة ما ذهب إليه ابن الطراوة فذكروا:

(١) أن بيت المتنبي صحيح المعنى لأنه جعل الهبة هي الصون، فمراده أن الهبات للثياب تقوم مقام الصون. وكذلك بيت أبي تمام فقد جعل همومه تقوم مقام الاسفار^(٥). وبين أن تخطيط المتنبي وأبي تمام في بيتها السابقين إنما هي نتيجة لاصطدامها بقاعدة ارتضاها ابن الطراوة، ولو دقق النظر فيها لوجد أنها جيدان معنى ومبنى.

(٢) أن المختار في قوله تعالى: ﴿فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا﴾ نصب (جواب) خبراً لكان^(٦)، والرفع جائز وبه قرأ الحسن^(٧) في آية الاعراف

(١) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ٣

(٢) شرح الجمل لابن عصفور ل ٥٦، التذييل والتكميل «س» ٢/ ل ١٣٥

(٣) التذييل والتكميل «س» ٢/ ل ١٣٦ - ١٣٨

(٤) المصدر نفسه

(٥) التذييل والتكميل ٢/ ل ١٣٦

(٦) أنظر شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ ص ١٠٦، ارتشاف الضرب ص ٥٥٣ مع المواضع ١١٩/١

(٧) البحر المحيط ٤/ ٣٣٤

﴿وما كان جواب قومه إلا أن قالوا﴾^(١) ف (جواب) اسم كان و(أن قالوا) خبر.

وكذلك قوله تعالى: ﴿ما كان حجتهم إلا أن قالوا﴾^(٢) قرئت (حجتهم) بالنصب وهي القراءة المشهورة، وقرئت بالرفع^(٣). فذهب ابن الطراوة إلى أن كان ملغاة حينئذ^(٤).

وادعاء الغاء كان يبعد في مثل قول الشاعر:

وقد علم الاقوام ما كان داءها بشلان إلا الخزي ممن يقودها^(٥)
وقول الآخر:

لقد شهدت قيس فما كان نصرها قتيبة إلا عضها بالاباهم^(٦)
(روى بنصب دائها ونصرها، ورفع الخزي وعضها، وروى بالعكس)^(٧)
وهذا بين في أن الاسم ينفي ويثبت، وليس الذي ينفي ويثبت الخبر فقط.

٣) وأما ما ذهب إليه من منع وقوع الخبر جملة مصدره بحرف تنفيس، فمردود بورود ذلك في آيات كثيرة منها قوله تعالى ﴿والذين آمنوا وعملوا الصالحات سند خلهم جنات تجري من تحتها الأنهار﴾^(٨)، وقوله تعالى ﴿والمؤمنون بالله واليوم الآخر أولئك سنوؤتهم أجرا عظيما﴾^(٩)، وقوله تعالى ﴿اولئك سوف يؤتيتهم أجورهم﴾^(١٠)، وقوله تعالى ﴿وهم من بعد غلبهم سيفليون﴾^(١١).

(١) الاعراف آية ٨٢

(٢) المجاثية آية ٢٥

(٣) البحر المحيط ٤٩/٨

(٤) شرح كتاب سيويه للصفار ص ١٠٦

(٥) الكتاب ٥٠/١، شرح أبياته لابن السرافي ٢٧٨/١

(٦) التذييل والتكميل «س» ٢/ ل ١٣٥

(٧) التذييل والتكميل «س» ٢/ ل ١٣٥.

النساء آية ٥٧، ١٢٢.

(٨) النساء آية ١٦٣.

(٩) النساء آيو ١٥٢.

(١١) الروم آية ٣.

وخلاصة القول أن ما ذهب إليه ابن الطراوة من أن الخبر ما يراد اثباته صحيح فيما إذا كان الخبر ليس هو المبتدأ في المعنى بل منزل منزله أو مشبه به ، أما إذا كان الخبر هو الاسم (المبتدأ) في المعنى فالراجح أن الناطق بالخيار في جعل الاول اسما ، والثاني خبرا او جعل الثاني اسما والاول خبرا .

٥) جواز الاخبار بظرف الزمان عن الجثة

أجاز ابن الطراوة الاخبار بظرف الزمان عن الجثة اذا أفاد ، قال ابن ابي الربيع: (وأما ظرف الزمان فيكون خبرا عن الحدث ، ولا يكون خبرا عن الجثث ، فتقول: القيام يوم الجمعة ، ولا تقول: زيد يوم الجمعة ، ولا أعلم في ذلك خلافا بين النحويين الا ابن الطراوة فانه ادعى ان ظروف الزمان تكون اخبارا عن الجثث اذا أفادت ، وإن لم تعد لم تكن اخبارا ، ولا فرق في هذا بين ظروف الزمان ، و ظروف المكان)^(١).

وقال السيوطي: (قال ابن أبي الربيع في شرح الايضاح: لا أعلم خلافا بين النحويين ، أن ظرف الزمان لا يكون خبرا عن الجثث وظرف المكان يكون خبرا عن الجثث والمصدر ، الا أن ابن الطراوة رد على جميع النحويين في هذا وقال: هما سواء يكونان خبرين عن الجثث والمصادر)^(٢). ومذهب جمهور النحاة أنه لا يخبر بظرف زمان عن ذات ، (لأنك لو قلت: زيد اليوم تريد مستقرا لم يكن مفيدا ، لأنه معلوم أن كل موجود فان اليوم يكون زمانا له ، لان الجزء الواحد من الزمان يكون زمانا لجميع الموجودات)^(٣).

وقد وافق ابن الطراوة الجمهور في رسالته الموسومة بالافصاح فقال: (... ومنها مالا يفهمه ذوو الأبواب وأهل التقدم في الخطاب كامتناع ظروف الزمان

(١) البسيط ١/ص ١٢٢-١٢٣ .

(٢) الأشباه والنظائر ٣/٥٦ ، وانظر التقييد ل٧٥ ، التصريح ١/٢٦٨ .

(٣) شرح الجمل لابن عصفور ل٤٢ ، وانظر الكتاب ١/١٣٦ ، المتنبه ٤/١٣٢ ، ١٧٢ ، الإيضاح ص ٤٨-٤٩ ، ارتشاف الضرب ص ٥٢٥ ، شرح الكافية ١/٩٤ ، شرح ابن عقيل ١/٢١٤ ، التصريح ١/١٦٧-١٦٨ .

من أن تكون خبراً عن الاجسام، لأنها تتضمن الجثث، وإنما امتناعها لأنها لا تخلو من الجثث، فلم يقع للمخاطب فائدة كان بها جاهلاً^(١).

فلعله ذكر ما نسب إليه ابن أبي الربيع وابن لب والازهري في أحد كتبه الأخرى وعلى أي حال فقد وافق ابن الطراوة في اجازة وقوع اسم الزمان خبراً عن الاجسام إذا افاد ابن مالك فقال في ألفيته:

ولا يكون اسم زمان خبراً عن جثة وان يفد فاخبراً^(٢)
وتم الفائدة إذا:

(١) شابه اسم العين اسم المعنى في حدوثه حيناً دون حين مثل « الليلة الهلال ».

(٢) كان مضافاً إليه اسم معنى نحو (أكل يوم ثوب تلبسه).

(٣) كان عاماً، واسم الزمان خاصاً نحو (نحن في شهر كذا).

(٤) كان عاماً، واسم الزمان مسئولاً به عن خاص نحو (في أي الفصول نحن)^(٣)

وفي رأي ابن الطراوة وابن مالك من اليسر والسهولة ما فيه ذلك أنه لا يسلب العبارة ما فيها من ظلال المعاني التي تفقدها حيناً نلجأ إلى التقديرات التي ذكرها النحاة فقولهم: (الرطب شهري ربيع) يتضمن من الإيحاءات والظلال ما يقصر عنه قولك: (وجود الرطب شهري ربيع). وقد ورد ما ذهب إليه في الفصيح قال الشاعر:

أكل عام نعم تحوونـه يلـقـحـه قوم وتنتجونـه^(٤)

وقول الآخر:

(١) الإفصاح ل ٨ .

(٢) الألفية باب المبتدأ والخبر.

(٣) التسهيل ص ٤٩ ، وانظر مع الهوامع ٩٩/١ .

(٤) الكتاب ١٢٩/١ ، شرح أبياته لابن السرياني ١١٩/١ ، وانظر شرح الجمل لابن عصفور ل ٤٢ ،

شرح الكافية ٩٤/١ ، خزنة الأدب ١٩٦/١ .

أفي كل عام مآتم تبعثونه على محرم ثوبتموه ومارضاً^(١)
وفي النثر قولهم (الليلة الهلال) و (اليوم خمر، وغدا امر) و (الجباب شهرين)
و (الثلج شهرين) و (الرطب شهري ربيع) و (الحجاج زمن ابن مروان)^(٢).
وتأويل هذه الامثلة تعسف بين يفقد العبارة بعض مناحي جمالها.

٦) خبر المبتدأ الواقع بعد لولا جوابها

تقدم أن ابن الطراوة يوافق البصريين في أن الاسم المرفوع الواقع بعد لولا
مبتدأ^(٣) وما يجدر ذكره هنا أنه يخالفهم في خبر ذلك المبتدأ فعنده أن جواب
لولا هو خبر الاسم الواقع بعدها لحصول الفائدة به^(٤).

هذا ومذهب اكثر النحاة أنه محذوف وجوبا، ولا يكون الا كونا عاما^(٥)،
(فاذا أريد الكون المقيد لم يجز ان تقول: «لولا زيد قائم» ولا أن تحذفه بل
تجعل مصدره هو المبتدأ فتقول: «لولا قيام زيد لأتيتك» أو تدخل ان على
المبتدأ فتقول: (لولا أن زيدا قائم)^(٦).

وذهب الرماني وابن الشجري وابو علي الشلوين وابن مالك الى انه يجب
حذفه إن كان كونا عاما، ويجوز حذفه واثباته إن كان مقيدا في الجملة ما يدل
على حذفه، ويجب اثباته ان كان كونا مقيدا لا دليل على حذفه ان حذف^(٧)

(١) الكتاب ١/١٢٩، ٤/١٨٨، شرح أبياته لابن السيرافي ١/١٢١، شرح الجمل لابن عصفور
٤٢ل.

(٢) شرح الجمل لابن عصفور ٤٢ل، التسهيل ص ٤٩، همع الهوامع ١/٨٩.

(٣) انظر ص ١١٤ فيما تقدم.

(٤) شرح الجمل لابن الضائع ٢/٦٢ل، ٦٧، ارتشاف الضرب ص ٥٠٥، الحني الدافي ص ٦٠١،
مغني اللبيب ص ٣٦٠، ٦٥٣.

(٥) رصف المباني ص ٢٩٤، ارتشاف الضرب ص ٥٠٥، مغني اللبيب ص ٣٥٩.

(٦) مغني اللبيب ص ٣٥٩-٣٦٠.

(٧) ارتشاف الضرب ص ٥٠٥. توضيح المقاصد ١/٢٨٨-٢٨٩، مغني اللبيب ص ٢٦٠.

مثل قوله ﷺ لعائشة: ((لولا قومك حديثٌ عهدٌم بکفر لنقضت الکعبة))^(١). وإلى هذا أشار ابن مالك بقوله:

وبعد لولا غالباً حذف الخبر حتم، وفي نصين ذا استقرار^(٢)
ونص على ذلك وأوضحه في شواهد التوضيح^(٣).

وما ذهب اليه الرماني ومن تبعه هو الراجح في نظري لما يلي:

١ - ما ذهب اليه ابن الطراوة ضعيف من اوجه:

(أ) أنه يقتضي ان مثل «لأيتيك» في نحو «لولا زيد لأيتيك» خبر زيد، وفي الوقت نفسه جواب لولا، وهذا لا نظير له.

(ب) أنه لا رابط بين المتدأ والخبر.^(٤)

(ج) أن الفائدة لا تتم بالجواب الا اذا كان كونا عاما.

(د) أن العرب نطقت بالخير عندما كان مقيدا لا دليل على حذفه كما في الحديث السابق.

٢ - أما القول بأن خبر المبتدأ الواقع بعد لولا « محذوف وجوبا ، ولا يكون الا كونا مطلقا » فيرد عليه ظهور الخبر في فصيح الكلام كما في الحديث السابق ومثله قول عبد الرحمن بن الحارث لابن هريرة رضى الله عنه :

« افي ذاكر لك امرا، ولولا مروان أقسم علىّ فيه لم اذكره لك »^(٥)

ومثله قول الشاعرة:

فوالله لولا الله تخشى عواقبه — لزعرع من هذا السرير جوانبه^(٦)

(١) صحيح البخاري/ كتاب العلم ٤٠/١، وفي كتاب الحج ١٥٦/٢ روايته «لولا حدثان قومك»

وفي كتاب التمني ١٣٢/٨ « ولولا أن قومك حديث عهدهم » فلا شاهد على هاتين الروايتين.

(٢) الألفية باب المبتدأ والخبر.

(۳) شواهد التوضیح ص ۶۵.

(٤) شرح الجمل لابن الضائع ٢/ق ٦٧، مغني اللبيب ص ٣٦٠.

(۵) صحیح البخاری ۲/۲۳۳ کتاب الصوم.

(٦) معنى اللبيب ص ٣٦٠.

وقول الآخر:

لولا ابن أوس نأى ما ضيم صاحبه يوما، ولا نابيه وهن ولا خور^(١)
وعليه فمن الخطأ تلحين أبي العلاء المعري في قوله:

يذيب الرعب منه كل غضب فلولا الغم قد يسكه لسالا^(٢)
قال ابن مالك: «وقد خطأه بعض النحويين، وهو بالخطأ أولى»^(٣) أي ان تخطئة
أبي العلاء خطأ.

٧) ضمير الشأن حرف

ما خالف فيه ابن الطراوة جمهور النحاة ضمير الشأن فذهب الى انه حرف
يكف النواسخ عن العمل ان اتصل بها^(٤)، وتلغى فلا حاجة إلى تقديره، قال ابن
أبي الربيع «ولا أعلم فيه خلافا، وجاء ابن الطراوة وقال: فولهم: ضمير الشأن لا
منقول ولا معقول، أما كونه غير معقول فلأمرين: أحدهما: انهم قالوا في قول
العرب هو زيد قائم، المعنى الخبر الواقع في الوجود زيد قائم، وبلا شك ان الواقع
في الوجود ليس «زيد قائم» وانما الواقع في الوجود قيام زيد وقولك: زيد قائم
اخبار عنه.

الثاني: أن الجملة التي وقعت بعد الضمير هي مفسرة عندهم وخبر عنه
وذلك متناقض، لأنها من حيث هي مفسرة فكأنك لم تأت إلا بواحد، ألا ترى
أنك اذا قلت: نعم رجلا فكأنك قلت: نعم الرجل، ومن شرط المبتدأ والخبر

(١) شواهد التوضيح ص ٦٦.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) شروح سقط الزند للتبريزي، وابن السيد، والخوازمي ت: مصطفى السقا وآخرين/ن/ الدار
القومية للطباعة والنشر - القاهرة ١٣٨٣ هـ ١٩٦٤ م - ١٠٤/١ وانظر في تلحينه رصف المباني
ص ٢٩٤-٢٩٥، الجني الداني ص ٦٠٠، مغني اللبيب ٣٦٠.

(٤) شواهد التوضيح ص ٦٧.

ان يكونا شيئين أسند أحدهما الى الآخر يفيد الثاني من المعنى ما لم يفده الاول^(١)

واحتج ابن الطراوة على صحة ما ذهب اليه بما يلي:

١ - ان «ان» في قولهم: «انه امة الله ذاهبة» مثل «ان» في قولك، انما زيد قائم» من حيث ان كلا منهما مكفوف عن العمل كفت اولاهما الهاء، وكفت ثانيتهما «ما»^(٢).

٢ - «أن» في قول الشاعر:

أن من يدخل الكنيسة يوماً يلقي فيها جاذراً وظباءاً^(٣)
و «كان» في قولك: «كان زيد منطلق و «ليس» في قولك: «ليس عمرو ضاحك» ملغاة وما بعدها مبتدأ وخبر، لأن عمل كان وليس وأن فرع إذ عملها بالتشبيه بالأفعال التي عملها اصل كعمل ظننت فالقياس يقتضي أن يحمل كان وليس وأن محمل ظننت فتكون ملغاة»^(٤).

٣ - لم يذكر العرب لفظ الأمر أو الشأن في هذا الصدد فلم يقل أحد: «كان الأمر زيد قائم» ولا «ان الأمر زيد قائم»^(٥)

٤ - تناقص قول الجمهور فهم يجعلون الجملة في «إنه زيد قائم» خبراً للناسخ واسمه ضمير الشأن يفسره الخبر، ويشترط في الخبر أن يكون مجهولاً وفي المفسر أن يكون معلوماً، فهم جعلوه مجهولاً معلوماً في آن واحد،^(٦)

هذا ومذهب الجمهور أن ضمير الشأن «اسم يحكم على موضعه الاعراب على

(١) البسيط ١/ص ١٧٥-١٧٦.

(٢) التذيل والتكميل «س» ١/ل ١٧٩، ق ١٨٣، ارتشاف الضرب ص ٤٢١، همع الهوامع ٦٧/١.

(٣) شرح المفصل ٣/١١٥، مغني اللبيب ص ٥٦، ٧٦٧.

(٤) التذيل والتكميل «س» ١/ل ١٨٠.

(٥) المصدر نفسه.

(٦) التذيل والتكميل «س» ١/ل ١٨٠، وانظر البسيط ١/ص ١٧٦.

حسب العامل»^(١) وأنه يأتي مع النواسخ، فإن كان محله النصب ظهر نحو «ظننته زيد قائم» و «انه أمة الله ذاهبة و «انه من يأتنا تأته»^(٢)، ولا يجوز حذفه الا في ضرورة الشعر كقول الأعشى:

إن من لام في بني بنت حسان ألمه وأعصه في الخطوب^(٣)
وقول الأخطل:

إن من يدخل الكنيسة يوما يلقي فيها جاذرا، وطلباء
وان كان محله الرفع استتر والجملة بعد الناسخ خبر عنه مثل: «كان زيد قائم»^(٤).

وقد تصدى ابو علي الشلوبين لابن الطراوة ينقض مذهبه دفاعا عن مذهب الجمهور فذكر:

أ - أن قول ابن الطراوة: أن الهاء كافة فهي مثل «ما» فاسد لأن اسمية الهاء ثابتة واخراجها عما استقر لها من الأسمية فاسد، بعكس «ما» فحرفتيها ثابتة.

ب - أن الألفاء لم يثبت مع الفعل المتقدم وإنما تلغى العرب ظننت متوسطة أو متأخرة.

ج - أن تقدير النحاة «الأمر والشأن» إنما هو تقريب للمعنى، لا أن المحذوف هو هذا اللفظ.

د - انه لم يفهم مراد النحويين بـ «مجهول» إذ لا يجوز الأخبار بما لا يفهم

(١) ارتشاف الضرب ص ٤٢١، وانظر شرح الفصل ١١٤/٣، التذييل والتكميل «س» ١/١٧٩، همع الهوامع ٦٧/١.

(٢) شرح المفصل ١١٤/٣.

(٣) المصدر نفسه ١١٥/٣، وروايته في ديوان الأعشى ص ٣٣٥، «من يلمني في بني ابنة حسان...» فلا شاهد فيه على هذه الرواية.

(٤) شرح المفصل ١١٦/٣.

معناه فلا يخبر أحد عن معلوم بلفظة أعجمية لا يعقل معناها، أما المجهول الذي يريد النحويون نسبة الخبر الى الخبر عنه فيكون معلوما يصح أن يكون مفسرا وبكونه مجهول النسبة يصح أن يكون خبراً»^(١).

هـ - أن في قوله مخالفة لجميع النحويين^(٢).

هذا وقد رجح أبو حيان مذهب ابن الطراوة وناقش ما ذكره الشلوبين فبين:

١ - أن قولهم: أن الهاء لم تأت الا ضميراً يرده ما ذكره سيبويه من أن «ايا» من «اياه» هي الضمير، والهاء حرف يدل على المراد بالضمير الغائب^(٣).

٢ - أن قولهم: لم يثبت أن ضمير الشأن حرف يرد عليه أنه لا يستدل بعدم الثبوت على بطلان المدعي إذ أنهم يرون أن ضمير الفصل حرف ولم يثبت ذلك فيه من قبل^(٤).

٣ - أن أدعاء أن «كان» و«ليس» لم يثبت الغاؤها «معارض بادعاء مضمير لم يلفظ به في موضع معها»^(٥).

٤ - أن «اتحاد المفهوم في «كان زيد قائم» و«كان زيد قائماً»، «ان زيد قائم» و«ان زيد قائم دليل على صحة مذهب ابن الطراوة»^(٦).

٥ - أنه لو كان الأمر على ما قدره النحاة من اضرار ضمير شأن «لزم أن تكون الجملة بتقدير مفرد حتى يصح المعنى، ويصح كونها خبراً عن ذلك المفرد، فيكون التقدير: كان الأمر قيام زيد، وإن الأمر قيام زيد، والجملة التي

(١) التذييل والتكميل «س» ١/ ١٨٠.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) المصدر نفسه.

(٥) المصدر نفسه.

(٦) المصدر نفسه.

لم تصدر بحرف مصدري، ولا أضيفت الى ظرف زمان لا تتقدر بالمصدر»^(١).

ويتضح بعد هذه الحجج القوية التي ذكرها أن ما ذهب إليه ابن الطراوة هو الراجح لسلامته مما ورد على مذهب الجمهور من اعتراضات، كما أنه لا يحتاج فيه الى تقدير بل يبقى الأسلوب على ظاهره الذي لم يصرفه عنه صارف، وهذا جعل أبا حيان يميل إليه ويحتج له مع صدوفه عن ابن الطراوة وتسفيهه لكثير من آرائه.

٨ - عسى الغوير أبؤسا

من أمثال العرب قولهم: «عسى الغوير أبؤسا»^(٢) وفيه جاء خبر عسى مفردا فاختلف النحاة في توجيهه:

١ - فذهب ابن الطراوة الى أنه مما عومل معاملتين، فقد بنت «الزباء قائلة المثل - أول كلامها على أمر تظنه ثم ثبت عندها ذلك المتوقع فأعملت في بقية كلامها صار، وفي ذلك يقول «... واستظهر على دعواه بقول الزباء «عسى الغوير أبؤسا»، وأي تناسب بين هذا وما تقدم وكيف خرج من المعلوم الذي يجوز غيره الى الشاذ الذي لا يطلق لأحد قوله، حتى يكون في الحال التي قبل ذلك، لأنها قالت: عسى الغوير أبؤسا لأمر ما تحرزه ثم ثبت عندها ذلك المتوقع فأعملت في بقية كلامها صار فكأنها قالت: صار الغوير أبؤسا، وهذا التحول في المقام الواحد من حال الى حال في كلام العرب، واستعمال العامة اكثر من أن يحصى وأعم وأشهر من أن يشهر أو ينمى»^(٣)

والى مذهب ابن الطراوة أشار ابن بزيمة بقوله: «وزعم ابن الطراوة

(١) التذييل والتكميل «س» ١/ل ١٨٠.

(٢) فصل المقال في شرح كتاب الأمثال/ لأبي عبيد البكري/ ت: د. احسان عباس، د. عبد المجيد عابدين ط ثانية ١٣٩١ هـ ١٩٧١ م ص ٤٢٤، مجمع الأمثال ١٧/٢.

(٣) الإنصاح ل ١٠.

أنه - المثل - مما عومل معاملتين فبنت أول كلامها على عسى ثم استدركت بعد ورجعت الى عامل آخر ^(١). «

والى نحو ما ذهب ابن الطراوة ذهب تلميذه السهيلي فقال: «... ونظيره قول الزباء: حيث تكلمت بعسى ثم أدركها اليقين فقالت: عسى الغوير وهي متوقعة شرا، ثم غلب على ظنها الشر فختمت الكلام بحكم ما غلب على ظنها لا بحكم عسى لأن عسى لا يكون خبرها اسما غير حدث فكأنها قالت: صار الغوير أبؤسا ^(٢). «

٢ - ومذهب سيبويه أن «عسى الغوير أبؤسا» «مثل من أمثاب العرب أجرؤا فيه عسى مجرى كان» ^(٣).

والى هذا ذهب الفارسي ^(٤)، والزمخشري ^(٥).

٣ - وذهب الكوفيون الى أنه منصوب بـ «يكون» محذوفة، والتقدير: أن يكون أبؤسا ^(٦).

٤ - وذهب أبو عبيدة الى أن التقدير: أن يأتي بأبوس ^(٧). فحذف الفعل وحرف الجر توسعا ^(٨).

٥ - وذهب الأصمعي، وابن الأعرابي الى أن «أبؤسا» خبر «يصير» محذوفة ^(٩).

(١) غاية الامل ١٢ ص ٥٣.

(٢) نتائج الفكر ل ٨٢.

(٣) الكتاب ١٥٨/٣، وانظر المصدر نفسه ٥١/١.

(٤) الإيضاح ص ٧٦.

(٥) الفصل ص ٢٧٠.

(٦) التصريح ٢٠٣/١، خزنة الأدب ٧٩/٤، وفي منهج السالك ص ٦٨ أنه مذهب الكسائي.

(٧) منهج السالك ص ٦٨.

(٨) التصريح ٢٠٤/١.

(٩) التصريح ٢٠٤/١، ونسبه للأصمعي، خزنة الأدب ٧٩/٤ عن شرح الشواهد لابن هشام ونسبه لابن الأعرابي.

٦ - وذهب ابن كيسان الى أن « أبؤسا » مفعول مطلق، والتقدير: أن ييأس أبؤسا. (١)

ومذهب سيويه ومن تبعه أقرب المذاهب فيما أرى - إذ لا يستلزم حذفاً أو تقديراً كما أنه لا يجعل « أبؤسا » منصوباً بـ « كان » بل ينص على أن « عسى » أجريت مجرى « كان » وبذلك تبقى « عسى » ولها دلالتها التي تستطيع تفسيرات النحاة الآخرين أن تؤديها.

٩) نصب الفاعل ورفع المفعول

أجاز ابن الطراوة نصب الفاعل ورفع المفعول إذا فهم المعنى مخالفاً لجمهور النحاة في ذلك فقال ابن أبي الربيع: « ... وأما ابن الطراوة فقال: إذا فهم المعنى فارفع ما شئت ، وانصب ما شئت ، وإنما يحافظ على رفع الفاعل ونصب المفعول إذا احتمل كل واحد منهما أن يكون فاعلاً وذلك نحو: ضرب زيد عمراً ، لو لم ترفع زيدا ، وتنصب لم يعلم الفاعل من المفعول ، فيلزم على قوله أنك إذا قلت: ضربت زيدا هنداً فيجوز لك أن ترفع زيدا وتنصب هنداً ، لأن علامة التأنيت اللاحقة للفعل دالة على أن هنداً هي الفاعل ، فلا يحتاج الى المحافظة على الإعراب على قوله وهذا الذي قاله ابن الطراوة ما علمت أحداً قاله قبله النحويون كلهم من يعول عليه منهم يقولون: ان العرب تلتزم رفع الفاعل ونصب المفعول ، فهم المعنى من غير الاعراب أو لم يفهم الا أن يضطر الشاعر فيعكس ، وذلك عند فهم المعنى ، وان وجد في الكلام فيكون كالغلط .. » (٢)

هذا وما جاء فيه الفاعل منصوباً والمفعول مرفوعاً:

١ - قول العرب « خرق الثوبُ المسمار وكسر الزجاج الحجر » (٣)

(١) منهج السالك ص ٦٨ ، وانظر ابن كيسان النحوي ص ٢٨٢ .

(٢) البسيط ٣٦/١

(٣) مغني اللبيب ص ٩١٧ مع الهوامع ١/١٦٥ ، التصريح ١/٢٦٩-٢٧٠

٢ - قول الأخطل:

مثل القنافذ هداجون قد بلغت نجران أوبلغت سواتهم هجر^(١)

٣ - قول الخطيئة:

فلما خشيت الهون والعير ممسك على رغمه ما أمسك الحبل حافره^(٢)

٤ - قول الأعشي:

ما كنت في الحرب العوان مغمرا إذ شب حرّ وقودها أجذالها^(٣)

٥ - قول الفرزدق:

غداة احلت لابن أصرم ضربة حصين عبيطات السدائف والخمر^(٤)

وحمل عليه بعضهم قوله تعالى ﴿فَتَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾^(٥) في قراءة ابن كثير بنصب آدم ورفع كلمات^(٦).

ومذهب الجمهور أن ما ورد من نصب الفاعل ورفع المفعول شاذ لا يقاس عليه^(٧) أما الآية الكريمة فـ «كلمات» عندهم فاعل، لأن «ما تلقاك فقد تلقيته وما نالك فقد نلت»، وهذا يسميه النحويون: المشاركة في الفعل^(٨).

وقال أحد الباحثين المحدثين: «وفيها يبدو أن القراءة المذكورة لا تنهض حجة للقياس الذي ذكره ابن الطراوة وذلك لاشتغالها على فعل، وهو ما فهمه منها

(١) ديوانه ٥٠٧/٢، الأمازي الشجرية ٣٦٧/١، مغني اللبيب ص ٩١٧، مع الهوامع ١٦٥/١.

(٢) ديوانه ص ١٨٣، مجالس العلماء ص ٢٢.

(٣) ديوانه ص ١٥٣.

(٤) ديوانه ص ٢١٧، مجالس العلماء ص ٢٢.

(٥) البقرة آية ٣٧.

(٦) الحجة في القراءات السبع / لابن خالويه / ت: د. عبد العال سالم مكرم دار الشروق / ط ثانية ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م ص ٧٥، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها / لمكي بن أبي طالب القيسي / ت: د. محيي الدين رمضان ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م، ٢٣٧/١.

(٧) البسيط ١/٣٦، شرح ابن عقيل ١٤٧/٢، مع الهوامع ١٦٥/١.

(٨) الحجة ص ٧٥.

من ذكرت من القراء والنحاة وغيرهم، فاعتدادها دليلا على قاعدة المشاركة في الفعل الصق بطبيعة الدراسة النحوية التي يلحظ فيها اللفظ اكثر من المعنى»^(١).

والذي يبدو لي ان ما ذهب اليه ابن الطراوة ليس بعيدا، لان قول النحاة: ان «تلقى» تفيد المشاركة في الفعل لا تؤيده اللغة - فيما اعلم - اذ يدل على المشاركة بمثل «افتعل» و «تفاعل» هذا شيء.

والشيء الآخر ان الذي حملهم على هذا التخريج الانفة من حمل القرآن على الشاذ والنادر، وعليهم هنا مأخذ هو أن القرآن لا يحمل على شيء بل يحمل عليه ما عداه، وعليه فلا شذوذ هنا لان هذه القراءة وهي سبعية تثبتته فهو اذا صحيح وان كان ليس كثيرا.

هذا ويصح عندي ان يقال: ان «تلقى» في الآية الكريمة على هذه القراءة ضمنت معنى «انقذ» او نحوه.

وعلى اي حال فان ابن الطراوة اذ يقرر القياس على هذه المسألة يؤكد ان العلامة الاعرابية لا تعدو كونها قرينة تجلو المعنى وتوضحه وقد تفقد اهميتها اذ ظهر المعنى لوجود قرينة اخرى - والله أعلم.

١٠) وجوب رفع المشغول عنه اذا ولى همزة الاستفهام وكان الاستفهام عن الاسم:

من المواضع التي يختار فيها نصب الاسم المشغول عنه مجيئه بعد همزة الاستفهام اذ الهمزة من الادوات التي يغلب ان يليها الفعل، وفي ذلك يقول سيبويه «تقول اعبد الله ضربته، وأزيذا مررت به، وأعمرا قتلت اخاه، وأعمرا أشرتيت له ثوبا، ففي كل هذا قد أضمرت بين الالف والاسم فعلا هذا تفسيره. كما فعلت فيما نصبته في هذه الاحرف في غير الاستفهام قال جرير:

(١) قراءة ابن كثير وأثرها في الدراسات النحوية ر/ د/ ب/ ق لعبد الهادي الفضلي ص ٥٠٣.

أثعلبة الفوارس ام رياحا عدلت بهم طهية والحشاب^(١)
فاذا اوقعت عليه الفعل او على شيء من سببه نصبته^(٢).

وذهب ابن الطراوة الى انه ان كان الاستفهام عن الفعل فالكلام على اضراره
اما اذا كان الاستفهام عن الاسم فلا يجوز النصب، بل يجب الرفع اذ لا يجوز
اضرار الفعل رافعا كان او ناصبا ففي قوله:

فانك لا تبالي بعد حول أظني كان أمك أم حمار^(٣)
لا يصح الاضرار لانه «لم يسأل عن الفعل، وانما سأل عن الاسم، وكأنه قال:
أأمك ظني أم حمار»^(٤).

كما لا يصح عنده اضرار الفعل في قولهم: «أزيذا ضربته أم عمرا» وعليه فلا
يجوز النصب بل يجب رفع زيد، وخطأ سيويه في اجازة ذلك، وذهب الى ان
البيت الذي استشهد به شاذ.^(٥)

هذا وما ذهب اليه ابن الطراوة امتداد لما قاله بعض النحاة السابقين قال
الزجاجي «سأل مروان سعيد بن مسعدة الاخفش عن: أزيذا ضربته ام عمرا،
فقال: اي شيء تختاره فيه؟ فقال: اختار النصب لمجيء الف الاستفهام. فقال:
الست انما تختار في الاسم النصب اذا كان المستفهم عنه الفعل كقولك أزيذا
ضربته، أعبد الله مررت به؟ فقال: بلى، فقال له: فأنت اذا قلت أزيذا ضربت
أم عمرا، فالفعل هنا قد استقر عندك انه قد كان، وانما تستفهم عن غيره، وهو

(١) ديوانه ٨١٤/٢، الكتاب ١٠٢/١، شرح أبياته لابن السيرافي ٢٨٨/١، الأمل الشجرية

٣٣١/١، ٣١٧/٢، التصريح ٣٠٠/١.

(٢) الكتاب ١٠١/١-١٠٢، وانظر شرح كتاب سيويه للصفار ١/١٧٧، شرح التسهيل

للمرادي ١/١١٧، مع المواع ١١٣/٢، التصريح ٣٠٠/١.

(٣) الكتاب ٤٨/١، شرح أبياته لابن السيرافي ٢٢٧/١، المقضب ٩٤/٤، شرح الفصل ٩٤/٧،

خرانة الأدب ٣/٢٣٠، ٤/٦٧، ٤٦٤.

(٤) شرح كتاب سيويه للصفار ١/١٠٥.

(٥) التذيل والتكميل ٢/١٣٩-١٤٠، شرح التسهيل للمرادي ١/١١٧.

من وقع به الفعل فالاختيار الرفع، لان المسئول عنه اسم وليس بفعل فقال له
الاخفش هذا هو القياس.

قال ابو عثمان: وهو ايضا القياس عندي، ولكن النحويين اجتمعوا على
اختيار النصب في هذا لما كان معه حرف الاستفهام الذي هو في الاصل
للفعل^(١).

ومن هذا النص نستنتج ما يلي:

١ - ان ابن الطراوة ليس أول من فكر في التفريق بين السؤال عن الفعل
وبين السؤال عن الاسم - في باب الاشتغال - فمروان يفرق بينها ويبين سبب
هذه التفرقة، والاخفش يقول له: « هذا هو القياس عندي » ويعقب المازني بقوله
« وهو ايضا القياس عندي ».

٢ - غير ان هذه الفكرة التي طرأت لمن سبق ابن الطراوة لم تستطع ان
تظنى على الميراث النحوي الذي افوه، فمروان يسأل الاخفش وقد عنت له
الفكرة ليضم الى قوله قولاً له اعتباره في الميدان النحوي، والاخفش يجيب
« اختار النصب لمجيء الاستفهام » ثم يقول لمروان بعد اقتناعه بما قال « هذا هو
القياس عندي » وكأنه يقول: هذا هو ما ينبغي ان تكون عليه العبارة.

اما المازني فينص على ان ذلك هو القياس ولكن اجمع النحاة على اختيار
النصب « لما كان معه حرف الاستفهام الذي هو في الاصل للفعل ».

اما ابن الطراوة فقد بنى على ما سبق ان الرفع واجب، كما بنى عليه
تخطئة سيبويه في اختيار النصب، وذهب الى شدوذ ما استشهد به.

وعلى اي حال فمذهب ابن الطراوة جيد لانه:

١ - لا يجوز الى تقدير فعل يفسره المذكور بعد ففي قولك: « أزيد ضربت
ام عمرو » زيد مبتدأ ولا حاجة الى القول بان « زيدا » مفعول لفعل محذوف
يفسره المذكور والتقدير: « أضربت زيدا ضربته ام عمرا ».

(١) مجالس العلماء ص ٣٢٣-٣٢٤.

٢ - ولان قول جرير الذي استشهد به سيبويه ومن تبعه لم يعززه بشواهد أخرى - فيما اطلعت عليه - الا بقولهم: «أزيذا ضربت أم عمرا» .
هذا ولا يعني ما سبق اني اوافق ابن الطراوة في وجوب الرفع، بل انني اميل الى ان الرفع هو المختار، والنصب جائز لوروده عن العرب، ولان همزة الاستفهام الاصل ان يليها الفعل.

(١١) للسين وسوف الصدر

مما خالف فيه ابن الطراوة الجمهور ان حرفي التنفيس - السين وسوف - لها الصدارة^(١) وتبعه في ذلك تلميذه السهيلي فقال: «السين وسوف من حروف المعاني الداخلة على الجمل، ومعناها في نفس المتكلم، واليه تستند لا الى الامر المخبر عنه فوجب ان يكون لها صدر الكلام كحروف الاستفهام والنفي والتمني»^(٢)

وبناء على هذا فقد ذهب ابن الطراوة الى ما يلي:

١ - ان السين وسوف لا تقعان في خبر المبتدأ، وتقدم أنه يرجع ذلك الى أن الخبر مستقبل « فلا يتصور الاخبار به لانه غير متحقق الوجود »^(٣).

ووافق السهيلي شيخه في هذه الحكم وخالفه في العلة فقال: «ولذلك قبح زيذا سأضرب، وزيد سيقوم مع ان الخبر عن زيد. انما هو بالفعل لا بالمعنى الذي دلت عليه السين، فان ذلك المعنى مسند الى المتكلم لا الى زيد، ولا يجوز ان يخلط بالخبر عن زيد فتقول: زيد سيفعل.... وهذا مذهب الشيخ ابي الحسن رحمه الله تعالى، الا التعليل فانه بخلاف تعليله»^(٤).

(١) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/١١٦، ارتشاف الضرب ص ١٠٩٩، وانظر حاشية العليمي على التصريح ١٦٠/١.

(٢) نتائج الفكر ل٣١، وانظر بدائع الفوائد ٩٠/١.

(٣) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ص ٣.

(٤) نتائج الفكر ل٣١.

٢ - ان تقديم معمول ما اتصلت به السين او سوف عليها قبيح ، وقد ارتضى السهيلي مذهب شيخه في هذه المسألة ايضا فقال: «ولذلك قبح زيدا سأضرب»^(١) وينبغي عندها ان يقال: «سأضرب زيدا»^(٢) وينبغي ان نقف قليلا عند قول المرادي «وزعم ابن الطراوة وتلميذه السهيلي ان السين وسوف لا يتقدم عليها معمول ما دخلتا عليه ، فعلى مذهبها لا يجوز في زيد سأضربه أو سوف أضربه الا الرفع»^(٣) فقوله «فعلى مذهبها لا يجوز في زيد سأضربه أو سوف أضربه إلا الرفع» يشعر بأن «زيد سأضربه» عندها جائز إذا رفعت «زيدا» وهذا ينقضه ان مذهبها ان السين وسوف لا تقعان في خبر المبتدأ ، والصار ينص على ذلك فيقول حاكيا مذهب ابن الطراوة في ان المضارع لا يكون الا للحال: «... ولهذا لا يحفظ من كلامهم زيد سيقوم ، لانه مستقبل فلا يتصور الاخبار به لانه غير متحقق الوجود ، وهذا الذي ذهب اليه - ابن الطراوة - باطل»^(٤).

والسهيلي يقول: «ولذلك قبح زيدا سأضرب ، وزيد سيقوم ، مع ان الخبر عن زيد انما هو بالفعل لا بالمعنى الذي دلت عليه السين فان ذلك المعنى مسند الى المتكلم لا الى زيد ، فلا يجوز ان يختلط بالخبر عن زيد فتقول: زيد سيفعل»^(٥) ومذهب الجمهور اصح مما ذهب اليه ابن الطراوة وتلميذه السهيلي لما يلي:

أ - مجيء الخبر جملة مصدرية بالسين او سوف في القرآن الكريم مثل قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾^(٦)

(١) المصدر نفسه.

(٢) ارتشاف الضرب ص ١٠٩٩.

(٣) شرح التسهيل للمرادي ١/١٣٦.

(٤) شرح كتاب سيبويه للصار ١/ص ٣.

(٥) نتائج الفكر ل ٣١.

(٦) النساء آية ٥٧ ، ومثلها آية ١٢٢ من السورة نفسها ولا يصح في الأخيرة ما زعمه ابن الطراوة وتلميذه السهيلي.

ومما يجدر ذكره هنا أن ابن الطراوة يذهب الى أنه إن « دخلت أن
« على الاسم جاز دخول السين في الخبر » وعلة ذلك - كما يقول السهيلي -
« ... اعتماد الاسم على « ان » ومضارعها للفعل فصارت في اللفظ مع اسمها
كالجملة الثانية فصلح دخول السين فيما بعد .. »^(١)

قال السهيلي: « وقد قلت له كالحجج عليه: أليس قد قال الله سبحانه
﴿والذين آمنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جنات تجري من تحتها الانهار﴾
فجاء بالسين في خبر المبتدأ؟ فقال لي: اقرأ ما قبل الآية، فقرأت ﴿ان الذين
كفروا...﴾^(٢)، فضحك وقال: أفرغتني أليست هذه « ان » في الجملة المتقدمة؟
وهذه الاخرى معطوفة بالواو عليها، والواو تنوي تكرار العامل فسلمت له »^(٣)

وهذا التوجيه وان احتمل في بعض الآيات الكريمة، فلا مجال له في مثل
قوله تعالى ﴿فأما الذين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه
وفضل﴾^(٤).

ب - ان حرف التنفيس ليس من الأشياء التي لا يعمل ما بعدها فيما
قبلها^(٥)، فقد جاء معمول ما بعده متقدماً عليه في مثل قوله تعالى ﴿وهم من
بعد غلبهم سيفلبون﴾^(٦). ومنه قول النمر بن تولب:

فلما رآته آمنا هان وجدها وقالت: أبونا هكذا سوف يفعل^(٧)
ج - مجيء السين وسوف في جواب الشرط كقوله تعالى ﴿ومن يستنكف

(١) نتائج الفكر ل ٣١.

(٢) النساء آية ٥٦.

(٣) نتائج الفكر ل ٣١.

(٤) النساء آية ١٧٥.

(٥) انظر شرح كتاب سيويه للصفار ١/ص ٤، وانظر البحر المحيط ٢٠٧/٦.

(٦) الروم آية ٣.

(٧) ديوانه ص ٦٩، شرح كتاب سيويه للصفار ١/ص ٤، البحر المحيط ٢٠٧/٦.

عن عبادته ويستكبر فيشحرهم اليه جميعاً^(١) وقوله جل شأنه ﴿ومن يفعل ذلك ابتغاء مرضاة الله فسوف نؤتيه أجراً عظيماً﴾^(٢)

كما جاءت السين في جملة معطوفة على جواب الشرط في قوله تعالى ﴿ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئاً، وسيجزى الله الشاكرين﴾^(٣).

١٢) استغفر تتعدى بنفسها...

يخالف ابن الطراوة الجمهور فيذهب الى أن الأصل في «استغفر» أن يتعدى بنفسه لا بحرف الجر، لأنه من غفر الشيء اذا غطاه وستره. أما قولهم استغفرت الله من ذنبي فهو على تضمين «استغفر» معنى ما يتعدى بحرف الجر فكانك قلت: استتبت الله منه^(٤). أي طلبت منه خروجاً منه أو انقاداً منه.

وتبع السهيلي شيخه ابن الطراوة، وتبعهما أبو حيان^(٥) وابن هشام^(٦) قال السهيلي «وأما هذه - استغفر - فالأصل فيها سقوط حرف الجر، وأن يكون الذنب مفعولاً بالغفران الذي لا يتعدى بحرف لأنه من غفرت الشيء اذا غطيته وسترته» ثم ذكر أنه عندما يأتي متعدياً بـ «من» ففي ضمير الكلام ما لا بد له من حرف الجر، لأنك لا تطلب غفراً مجرداً من معنى التوبة والخروج من الذنب، وإنما تريد بالاستغفار خروجاً من الذنب، وتطهيراً منه فلزمت «من» في الكلام لهذا المعنى^(٧) فـ «استغفر» اذا لم يضمن معنى فعل آخر مثل استسقى واستطعم في قولك: «استسقيت زيداً الماء واستطعمت عمراً الخبز» أصله سقاني زيد الماء، وأطعمني عمرو الخبز، فكما أن الماء والخبز في المثالين

(١) النساء آية ١٧٢.

(٢) اتلساء آية ١١٤.

(٣) آل عمران آية ١٤٣.

(٤) شرح كتاب سيويه للصفار ١/ص ٤٩-٥٠، وانظر مغني اللبيب ص ٦٧٩.

(٥) التذيل والتكميل ١٥٦/٢.

(٦) مغني اللبيب ٦٧٩.

(٧) نتائج الفكر لـ ١٠٨، وانظر بدائع الفوائد ٥٨/٢.

منصوبان في الحالتين كذلك يكون الذنب في الحالتين منصوبا^(١)».

وقال أبو حيان «والذي ذكره - السهيلي - وبحشه حسن، وقد كان في النفس من هذه المسألة شيء فأنجلى بالوقوف على كلام هذا الرجل^(٢)».

هذا ومذهب الجمهور أن «استغفر» من باب: اختار أي من الأفعال التي تتعدى الى مفعولين الى أحدهما بنفسها والى الثاني بحرف الجر، ويجوز حذف حرف الجر معها^(٣).

وعلى ذلك أنشد سيبويه قول الشاعر:

استغفر الله ذنباً لست محصيه رب العباد اليه القول والعمل^(٤)
ومن هنا رد بعض النحاة ما ذهب اليه ابن الطراوة ومن تبعه فذكروا:

١ - انه لا يلزم من الاتيان بالسين والتاء في الفعل بقاء تعديته الى ما كان يتعدى اليه^(٥) «فالعرب تقول: استفهمت زيدا عن المسألة، وتقول: فهمني زيد المسألة. فاستغفرت الله من الذنب كاستفهمت زيدا عن المسألة^(٦)».

٢ - قال سيبويه «وليست استغفر الله ذنباً، وأمرتك الخير أكثر من كلامهم جميعاً، وانما يتكلم بها بعضهم^(٧)» فدل على أن جميع العرب يقولون: استغفر الله من ذنبي، ولو كان «استغفر» يتعدى بنفسه في الأصل لكان المسموع من تعديه بالحرف أقل من المسموع من تعديه بنفسه^(٨).

(١) التذييل والتكميل ١٥٦/٢.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) الكتاب ٣٧/١، وانظر المقتضب ٣٢١/٢، الفصل ص ٢٩١، شرح الفصل ٦٣/٧، ٥١-٥٠/٨.

(٤) الكتاب ٣٧/١، شرح أبياته لابن السيرافي ٤٢٠/١، المقتضب ٣٢١/٢، الفصل ص ٢٩١. شرح الفصل ٦٣/٧، ٥١/٨، همع الهوامع ٨٢/٢، التصريح ٣٩٤/١، خزانة الأدب ٤٨٦/١.

(٥) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ص ٤٩.

(٦) التذييل والتكميل ١٥٦/٢.

(٧) الكتاب ٣٨/١.

(٨) شرح كتاب سيبويه للصفار ١/ص ٥٠.

وقد أسفى أبو حيان في دفع هذين الاعتراضين فبين:

أ - أن « استفهم » من قولهم: « استفهمت زيدا عن المسألة » ضمن معنى سأل فكأنه قال: « سألت زيدا عن المسألة »، وأتى بـ « أستفهم » للدلالة على أنه سؤال مستفهم.

ب - أما أن « استغفرت الله من ذنبي » أكثر من « استغفرت الله ذنبي » فليس غريباً، إذ من الفروع ما يفوق الأصول في كثرة استعماله، والمسوغ لهذه الكثرة أنه ضمن معنى ما يتعدى بـ « من » فكأنك قلت « استتب الله من ذنبي »^(١).

وما ذهب إليه ابن الطراوة والسهيلي وأبو حيان هو الراجع في نظري لما يلي:

١ - أن الصوغ على « استفعل » مما يعدى به اللازم فكيف يقصر به المتعدي.

٢ - أن هناك فرقاً بين « استغفرت الله ذنبي » و« استغفرت الله من ذنبي » وهذا الفرق لا يتضح إلا على ما ذهب إليه ابن الطراوة ومن تبعه.

(١٣) العراك في قول الشاعر « فأرسلها العراك » صفة لمصدر محذوف...

الأصل في الحال أن يكون نكرة^(٢).

وقد جاء معرفاً بالاضافة، وبـ « أل » كما في قولهم، مررت بهم الجماء الغفير^(٣) « وكما في قول الشاعر:

(١) التذييل والتكميل ١٥٧/٢.

(٢) الكتاب ٣٧٧/١، الإيضاح ص ٢٠٠، الفصل ص ٦٣، شرح الفصل ٦٢/٢.

(٣) الكتاب ٣٧٥/١، النكت ص ١٣٢، الفصل ص ٦٣.

فأرسلها العراك ولم يذدها ولم يشفق على نغص الدخال^(١)
وقد اختلف النحاة في توجيه هذا البيت ونحوه:

١ - فذهب ابن الطراوة الى أن «العراك» صفة لمصدر محذوف، والتقدير
«أرسلها الارسال العراك»^(٢)

قال أبو حيان: «وكذا فعل في جميع هذه الأبواب»^(٣)، ولم يفصح أبو
حيان عن الأبواب التي فعل ذلك فيها ابن الطراوة، ولعله يريد الاحوال
التي جاءت معرفة بـ «أل».

٢ - وذهب سيبويه الى أن «العراك» مصدر وقع حالا «كأنه قال:
اعتراكا»^(٤) قال ابن يعيش: موجهها ذلك «وانما جاز هذا الاتساع في
المصادر لأن لفظها ليس بلفظ الحال، اذ حقيقة الحال أن تكون بالصفات
ولو صرحت بالصفة لم يحز دخول الألف واللام»^(٥).

٣ - وذهب الأخفش والمبرد الى أن «العراك» ونحوها «ليست بأحوال في
الحقيقة، وانما الأحوال هي العوامل الناصبة لها»^(٦)
والى مثل هذا ذهب أبو علي الفارسي^(٧).

٤ - وذهب أبو بكر بن طاهر وتلميذه ابن خروف الى أن «العراك» ونحوه
«واقعة موقع أسماء فاعلين منتصبه على الحال مشتقة من أفاظها أو من
معانيها»^(٨)

(١) الكتاب ٣٧٢/١، القتضب ٢٣٧/٣، الإنصاف ٨٢٢/٢، شرح المفصل ٦٢/٢، التصريح

٣٧٣/١، خزنة الأدب ٥٢٤/١.

(٢) التذيل والتكميل ٦٨ ل ٣، ارتشاف الضرب ص ٧٥٩ خزنة الأدب ٥٢٤/١.

(٣) التذيل والتكميل ٦٨ ل ٣، ارتشاف الضرب ص ٧٥٩.

(٤) الكتاب ٣٧٢/١.

(٥) شرح المفصل ٦٢/٢.

(٦) التذيل والتكميل ٦٧ ل ٣.

(٧) الإيضاح ص ٢٠٠.

(٨) التذيل والتكميل ٦٧ ل ٣.

فالتقدير في أرسلها العراك: أرسلها معتركة.

ومن تأمل هذه المذاهب يتبين أن ما ذهب اليه ابن الطراوة بعيد، ففيه ادعاء حذف الموصوف، كما أنه لم يعهد وجود «صفة تلتزم فيها «أل» بل المعهود في الصفات أن تكون معارف ونكرات^(١)» على حسب الموصوف.

هذا اضافة الى ما في تقديره: «أرسلها الارسال العراك» من بعد بين الصفة والموصوف ينبو عنه الطبع، ويظهر لي أن ما ذهب اليه ابن طاهر وتلميذه ابن خروف اسلم هذه المذاهب في هذه المسألة، اذ ليس فيه تكلف اضمار^(٢)، كما أن المعنى ينصره فمعنى «مررت بهم الجماء الفقير»: مجتمعين، ومعنى «ادخلوا الأول فالاول»: مرتبين، ومعنى «أرسلها العراك»: معتركة وهكذا والله أعلم.

(١٤) «تفقاً زيد شحماً، وتصيب عرقاً» حال..

مذهب الجمهور أن «شحماً» في «تفقاً زيد شحماً» و«عرقاً» في «تصيب عرقاً» ونحوها تمييز^(٣)، وذهب ابن الطراوة وتلميذه السهيلي الى أن ذينك مما انتصب على الحالية.

قال السهيلي: «وقوله في خبر أبرهة: تبتعتها مدة تمث قيحاً ودماً ألفيته في نسخة الشيخ: تمث بالضم والكسر. فعلى رواية الضم يكون الفعل متعدياً ونصب قيحاً على المفعول، وعلى رواية الكسر يكون غير متعد، ونصب قيحاً على التمييز في قول أكثرهم، وهو عندنا على الحال، وهو من باب تصيب عرقاً، وتفقاً شحماً وكذلك كان يقول شيخنا أبو الحسن في مثل هذا وقد أفصح سيبويه في لفظ الحال في ذهبن كلا كلا وصدورا.

(١) التذييل والتكميل ٣/٦٨٧.

(٢) المصدر نفسه ٣/٢٨٧.

(٣) الإيضاح ص ٢٠٣، شرح المفصل ٢/٧٠، منهج السالك ص ٢٢٤-٢٢٥، ارتشاف الضرب ص ٧٩١، شرح الفية ابن معطي ل ٧٣.

وأشرق كاهلا، وهذا مثله، ولكشف القناع عن حقيقة هذا موضع غير هذا^(١)».

ولم يفصح السهيلي عن وجه ما ذهب اليه متابعا لشيخه، غير أنه أشار الى أن - سيبويه سبقها الى نحو ما ذهب اليه، وهو يشير الى قول سيبويه: «وأما قول جرير

مشق الهواجر لحمهن مع السرى حتى ذهبن كلا كلا وصدورا^(٢)
فانما هو على قوله: ذهب قدماو ذهب أخرا، وقال عمرو بن عمار النهدي:
طويل مثل المنق أشرف كاهلا أشق رحيب الجوف معتدل الجرم^(٣)
كأنه قال ذهب صعدا، فانما خير أن الذهاب كان على هذه الحال^(٤)».

ويرد على ذلك أمران أولهما: أن من العلماء من ذهب الى أن سيبويه استعمل الحال وهو يريد التمييز قال الأعم الشنتمري: «... وعبر سيبويه عما «أراد من نصب هذا ونحوه على التمييز بذكره الحال كما بين التمييز والحال من المناسبة لوقوعها نكرتين بعد تمام الكلام وتبيينها للشيء المقصود من النوع أو النسبة كما فعل في قوله: «هذه جبتك خزا» فسمى الخز حالا وانما هو تمييز^(٥)».

ثانيهما: قول سيبويه في موضع آخر: «وقد جاء من الفعل ما قد أنفذ الى مفعول، ولم يقو قوة غيره مما قد تعدى الى مفعول: وذلك قولك:

امتلأت ماء وتفقأت شحما.... وإنما أصله امتلأت من الماء، وتفقأت من الشحم فحذف هذا استخفافا^(٦)» لا يؤيد ما ذكره السهيلي بل يشعر أن «شحما»

(١) الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام/ للسهيلي/ ت: عبد الرحمن الوكيل/ دار النصر للطباعة/ ط أولى ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م ٢٧٣/١.

(٢) ديوانه ٢٢٧/١، وانظر الكتاب ١٦٢/١.

(٣) الكتاب ١٦٢/١.

(٤) المصدر نفسه ١٦٣/١.

(٥) تحصيل عين الذهب بهامش الكتاب ١٠٠/١.

(٦) الكتاب ٢٠٤-٢٠٥/١.

ونحوه عند سيبويه تمييز والأصل تفتاً من الشحم « حذفت من وأل وانتصب تمييزاً^(١) »

وعلى أي حال فمذهب الجمهور في هذه المسألة أرجح - في نظري - مما ذهب إليه ابن الطراوة وتلميذه السهيلي، فالتمييز « تفسير ما انبهم من الذوات^(٢) » كما يقول الرعيني أو « تبين ما انبهم عليه المعمول فيه^(٣) » كما يقول ابن الطراوة وهذا ينطبق على موضع الاختلاف.

١٥) حتى ليست للغاية في نحو « قام القوم حتى زيد » ..

مذهب الجمهور أن « حتى » تكون حرفاً جارياً، وصنفاً للغاية مثل « الى »، ولكنها تخالفها في أن ما بعدها يدخل فيما قبلها في مثل: « قام القوم حتى زيد^(٤) ».

وأنكر ابن الطراوة أن تكون « حتى » في المثال السابق للغاية فقال: هذا محال لأنك اذا قلت: قام القوم حتى زيد، فزيد بلا شك قد دخل في القائمين، واذا قلت قام القوم الى زيد، فزيد لم يقم^(٥) »

ويظهر لي أن ابن الطراوة لا ينكر مجيء حتى للغاية في نحو قوله تعالى ﴿سلام هي حتى مطلع الفجر﴾^(٦) وقوله تعالى ﴿ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات ليسجننه حتى حين﴾^(٧).

(١) منهج السالك ص ٢٢٤، وارتشاف الضرب ٧٩١.

(٢) شرح ألفية ابن معط للرعيني. ل ٧١

(٣) الإفصاح ل ٢١.

(٤) معاني الحروف ص ١١٩، الأزهية ص ٢٢٣، الفصل ص ٢٨٣-٢٨٤، شرح المفصل ١٦/٨،

القرب ١/١٩٨، البسيط ١/٢٢١، رصف المباني ص ١٨٢.

(٥) البسيط ١/٢٢١.

(٦) القدر آية ٥.

(٧) يوسف آية ٣٥.

ونحو: «سرت حتى الليل»، لأن ما بعد «حتى» هنا لا يدخل فيما قبلها، وإنما ينكر بحيثها للغاية إذا دخل ما بعدها فيما قبلها كقولهم: «قام القوم حتى زيد».

والفرق الذي ذكره بين «قام القوم حتى زيد» وبين «قام القوم إلى زيد» واضح لا ينكره النحاة بل إنهم ينصون على أن ذلك مما يختلف فيه «حتى» عن «إلى»^(٢).

وهذا الاختلاف لا يقتضي عدم دلالة «حتى» على الغاية لأنها «موضوعة لتقضي الفعل قبلها شيئاً فشيئاً إلى الغاية»^(٣).

ومذهب الجمهور جيد لما فيه من طرد «حتى» على وتيرة واحدة.

(١٦) رفع «حنان» أقيس:

من المصادر المثناة المضافة المنتصبة لنيابتها عن أفعالها «حانيك» ولا يتصرف^(٤) فإذا أفرد عومل بحسب موقعه من الأعراب، كما في قوله تعالى: ﴿وحناناً من لدنا﴾^(٥)، وكما في قول الشاعر:

فقال: حنان ما أتى بك ها هنا أذو نسب أم أنت بالحي عارف^(٦)

هذا مذهب الجمهور^(٧)، وذهب ابن الطراوة إلى أن رفع «حنان» مفردة أقيس من نصبها^(٨)، ولم يذكر أبو حيان الذي نقل ذلك عن ابن الطراوة حجته. ومذهب الجمهور - في هذه المسألة - هو الراجح في نظري، لأن «حناناً»

(١) شرح الفصل ١٦/٨، رصف الباقي ص ١٨٢، مغني اللبيب ص ١٦٧.

(٢) مغني اللبيب ص ١٦٨، وانظر الفصل ص ٢٨٣-٢٨٤، شرح الفصل ١٦/٨.

(٣) الكتاب ٣٤٨/١، شرح الفصل ١١٨/١.

(٤) مريم آية ١٣.

(٥) الكتاب ٣٢٠/١، شرح أبيات لابن السرياني ٢٣٥/١، النكت ص ١٢٧، شرح الفصل

١١٨/١.

(٦) الكتاب ٣٤٩/١، المقتضب ٢٢٤/٣، ٢٢٥، النكت ص ١٢٧، شرح الفصل ١١٨/١.

(٧) ارتشاف الضرب ص ٦٤٨.

اسم لازم النصب على المصدرية عند مجيئه مثنى مضافاً فلما زالت عنه هذه الصفة عاد إلى ما هو الاصل في الاسماء من تأثرها بالعوامل رفعاً ونصباً وجرّاً كما أن السماع - وهو الفيصل في اثبات الاحكام النحوية - يثبت ما ذهبوا إليه فقد جاءت منصوبة كما في قوله تعالى: ﴿وحناناً من لدنا﴾ فـ «حنان» منصوب لانه معطوف على منصوب هو «الحكم»^(١)، أو لانه مفعول لاجله كما يفهم من قول الفراء: «ونصب حناناً، أي وفعلنا ذلك رحمة لابيوة»^(٢).

كما جاءت مرفوعة في قول الشاعر:

فقال حنان ما أتى بك ها هنا

أي: أمري حنان.

وجاءت مجرورة بالاضافة في قول الشاعر:

ويعننا بنو شمجي بن جرم معيزهم حنانك ذا الحنان^(٣)

١٧ - أي في مثل قوله تعالى: ﴿ثم لنزعن من كل شيعة أيهم أشد﴾ مبنية لقطعها عن الاضافة:

من المسائل التي اشكلت على كثير من النحاة «أي» إذا أضيفت وحذف صدر صلتها حتى قال الكسائي: «أي هكذا خلقت»^(٤) وللنحاة في قوله تعالى: ﴿ثم لنزعن من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتياً﴾^(٥) ونحوه أقوال:

١ - فمذهب ابن الطراوة أن «أياً» مبنية - وهو في هذا يوافق سيبويه

(١) البيان في غريب اعراب القرآن ١٢١/٢.

(٢) معاني القرآن ١٦٣/٢.

(٣) منهج السالك ص ٢٧٩.

(٤) مجالس العلماء ص ٢٤٤.

(٥) مريم آية ٦٩.

ومن تبعه، ولكن علة بنائها عنده قطعها عن الاضافة و«هم» مبتدأ و«أشد» خبر^(١).

والذي دعاه إلى هذا القول هو ما دفع النحاة إلى مخالفة سيبويه، إذ أن سيبويه يعرب «أياً» مفردة، ويقول بنائها إذا أضيفت^(٢)، والاضافة من خواص الاسماء وبها تبعد عن شبه الحرف الذي هو موجب البناء^(٣).

وهذا كاف في حمل ابن الطراوة على القول بقطعها عن الاضافة، غير أن النحاة إذ ينقلون رأيه يكتفون بهذا القدر ثم يردونه برسم الضمير متصلاً بـ «أي» في المصحف، وباجماع النحاة على اعراب أي إذا لم تضاف^(٤) ويغلب على ظني - والله أعلم - ان ابن الطراوة عندما قال ما نقله عنه النحاة: «غلطوا لم تبين إلا لقطعها عن الاضافة، و«هم» مبتدأ و«أشد» خبره»^(٥).

كان يعني من خطأ سيبويه من النحاة، ويوجه قوله بنائها فيرى أنها بنيت إذ ذاك لقطعها عن الاضافة تقديرأ، لتنزيل ما أضيفت إليه منزلة صدر الصلة واعطائه حكمة الاعرابي.

وبمثل هذا وجه ابن مالك بناء «أي» عند اضافتها وحذف صدر صلتها فقال: «وكان أولى أحوالها بالبناء الحال التي يحذف فيها شطر صلتها مع التصريح بما تضاف إليه، لان حذف شطر صلتها لم يستحسن فيها، ولا في غيرها إلا لتنزيل ما تضاف إليه منزلته، وذلك يستلزم تنزلها. حينئذ منزلة غير مضاف لفظاً ولا نية. وإنما اعربت لاضافتها فاذا صارت في تقدير ما لم يضاف ضعف سبب اعرابها فبنيت غالباً»^(٦).

(١) التذيل والتكميل «س» ١/٢٢٥، شرح التسهيل للمرادي ١/٣٧ق، مغني اللبيب ص ١٠٩، ٧٧٣.

(٢) الكتاب ٢/٤٠٠-٤٠١.

(٣) الجامع لأحكام القرآن ١١/١٣٤.

(٤) مغني اللبيب ص ١٠٩.

(٥) شرح التسهيل للمرادي ١/٣٧ل، توضيح المقاصد ١/٤٤٥.

(٦) شرح التسهيل لابن مالك ١/٢٣٤.

وقد يقال ان هذا التوجيه لا يمكن أن يكون مراد ابن الطراوة لقول ابن هشام «... والثالث قول ابن الطراوة في (أيهم أشد) هم أشد مبتدأ وخبر، و«أي» مضافة لمحذوف، ويدفعه رسم «أيهم» متصلة، وأن أياً إذا لم تضاف أعربت باتفاق»^(١).

غير أن هذا القول متناقض فقوله مبطلاً مذهب ابن الطراوة: «... وأن «أياً» إذا لم تضاف أعربت باتفاق» يدل على أن ابن الطراوة يذهب إلى أن «أياً» مقطوعة عن الاضافة، وهذا ينقض قوله: «وأي مضافة لمحذوف».

ويظهر لي - والله أعلم - أن قوله: «.. وأي مضافة لمحذوف». خطأ من النسخ، لأن ابن هشام ذكر رأي ابن الطراوة في موضعين آخرين أحدهما في الباب الذي ذكرت فيه العبارة السابقة نفسه فقال: «ومن الوهم قول ابن الطراوة (هم أشد) مبتدأ وخبر، وأي مبنية مقطوعة عن الاضافة، وهذا مخالف لرسم المصحف ولا جماع النحويين»^(٢).

وقال في موضع آخر: «وزعم ابن الطراوة أن «أياً» مقطوعة عن الاضافة فلذلك بنيت، وأن (هم أشد) مبتدأ وخبر، وهذا باطل برسم المصحف الضمير متصلاً بأي، وبالاجماع على أنها إذا لم تضاف كانت معربة»^(٣).

٢ - وحمل الخليل «أيهم أشد» على الحكاية، أي أن «أياً» مبتدأ و«أشد» خبره والتقدير لنزعن الفريق الذي يقال فيهم: أيهم أشد^(٤).

وقد رد سيبويه ما ذهب إليه شيخه الخليل فقال: «وتفسير الخليل رحمه الله ذلك الاول بعيد، وإنما يجوز في شعر أو أو في اضطرار، ولو ساغ هذا في الاسماء

(١) معني اللبيب ص ٧٧٨.

(٢) المصدر نفسه ص ٧٧٣.

(٣) معني اللبيب ص ١٠٩.

(٤) الكتاب ٣٩٩/٢، معني اللبيب ص ١٠٨.

لجأز أن تقول: اضرب الفاسق الخبيث (تريد الذي يقال له: الفاسق الخبيث)^(١).

٣ - وذهب يونس إلى « أنه بمنزلة قولك: أشهد انك لرسول الله^(٢)، ف «نزع» معلقة، و«أي» معربة مبتدأ، و«أشد» خبره: والجملة في محل نصب^(٣).

٤ - وذهب سيبويه إلى أن «أياً» مبنية، لانه جاء «محيثاً لم تجيء اخواته عليه إلا قليلا واستعمل استعمالاً لم تستعمله اخواته إلا ضعيفاً، وذلك أنه لا يكاد عربي يقول: الذي أفضل فاضرب، وأضرب من أفضل، حتى يدخل هو^(٤).

فخرج «أي» عن نظائرها بحذف صدر صلتها هو علة البناء عند سيبويه، غير أن خروجها عن نظائرها كان يقتضي اعرابها لان نظائرها مبنية، وذلك ما دفع ابن الضائع الى التماس الحجة لسيبويه فقال: «... والاشبه أن يقال: بنيت لخروجها عما كان ينبغي أن تكون عليه من الا بحذف ضميرها كأخواتها فلما خرجت عما كان ينبغي أن تكون عليه أخرجوها عما يجب لها من الاعراب فردوها الى البناء الذي كان اصلاً في جميع الموصولات^(٥). وفي هذا التعليل تكلف ظاهر.

هذا وقد خالف سيبويه كثير من النحاة حتى قال الزجاج «... ما تبين لي أن سيبويه غلط في كتابه إلا في موضعين هذا أحدهما^(٦). ومن تأمل الاقوال السابقة يتبين ما يلي:

(١) الكتاب ٤٠١/٢، شرح المفصل ١٤٦/٣.

(٢) الكتاب ٤٠٠/٢.

(٣) شرح التسهيل للمرادي ٣٧١/١، وانظر مغني اللبيب ص ١٠٨.

(٤) الكتاب ٤٠٠/٢.

(٥) شرح الجمل لابن الضائع ٢/٢.

(٦) الجامع لأحكام القرآن ١٣٤/١١، مغني اللبيب ص ١٠٨، التصريح ١٣٦/١.

١ - ما ذكره النحاة عن ابن الطراوة ضعيف ، لان فيه ادعاء القطع عن
الاضافة ، وهي ظاهرة يؤكدها رسم الضمير متصلاً بـ « أي » .

٢ - توجيه ابن مالك - والذي يحتمل أن يكون مراد ابن الطراوة - يرد
عليه ما يلي :

أ - ان فيه ادعاء أن اضافة « أي » في اللفظ فقط ، وهذا خلاف الاصل لان
الاضافة اللفظية مخصوصة باضافة الوصف الى معموله ، أو المعطوف على ما
لا يكون إلا نكرة أو الاسماء الموعلة في الابهام .

ب - ان فيه ادعاء اقامة « هم » مقام صدر صلة أي وليس له نظير .

٣ - ويرد على مذهب سيبويه ، ومن أخذ بمذهبه أنهم يعربون « أيأ » عند
افرادها « لان ذلك بيدي تمكنها من الاضافة لاستغنائها بمعناها عن لفظها »^(١)
ويبنونها عند اضافتها وحذف صدر صلتها ، وفي هذا من التناقض ما هو بين .

٤ - أما مذهب يونس فيرد عليه أن قول الشاعر :

إذا ما لقيت بني مالك فسلم على أيهم أفضل^(٢)
مما لا يمكن حمله على التعليق « لان حروف الجر لا تعلق »^(٣) .

ومما سبق يتضح أن مذهب الخليل رحمه الله أرجح مما عداه ولقد احسن
السهيلي إذ قال : « .. وإنما المختار قول الخليل ، ولكنه يحتاج إلى شرح وذلك أنه
لم يرد بالحكاية ما سبق إلى الوهم من تقدير معنى القول ، ولكنه أراد حكاية
لفظ الاستفهام الذي هو أصل في « أي » كما يحكيه بعض الجلة إذا قلت : قد
علمت أيهم أخوك ... فقد تركت الكلام على حاله قبل دخول الفعل لبقاء معنى
الاختصاص والتعيين في « أي » الذي كان موجوداً فيها وهي استفهام »^(٤) .

(١) شرح التسهيل لابن مالك ٢٣٤/١ .

(٢) المصدر نفسه ٢٣٤/١ ، شرح المفصل ، ١٤٧/٣ ، ١٢/٤ .

(٣) شرح التسهيل لابن مالك ٢٣٤/١ .

(٤) نتائج الفكر ل٥٩-٦٠ .

ونظير ذلك حكايتهم « لفظ النداء في قولهم: اللهم اغفر لي أيها الرجل وأرحمنا ايها العصابة، وحكى لفظ هذا اشعاراً بالتعين والاختصاص الموجود في حال النداء »^(١).

ومما يرجح مذهب الخليل أنه يسلم مما ورد على غيره من اعتراضات، كما أنه لا يجوز الى تقدير ولا يخرج أي عما استقر لها في لسان العرب.

١٨ - اعمال الصدر المعرف بـ «أل» أن عاقبت الضمير المضاف إليه

اختلف النحاة في اعمال الصدر المعروف «ب» «أل» عمل فعله.

١ - فذهب ابن الطراوة الى أنه ان عاقبت الالف واللام والضمير جاز اعماله والا فلا قال في ذلك: «... وأجاز في هذا الباب: أعجني الضرب زيد عمراً وهذا باطل لا وجه له، وتوهم فاسد لا يعبأ به لأن الضرب هنا هو اسم الجنس من بابه المأخوذ في غير مأخذه لا يتوجه «فيه» إلا ما يتوجه في رجل من بابه لأنه في مقابلته وموضوع بإزائه، ويدل على فساده امتناع وجوده في نثر أو نظم بغير نظر فيه ولا بحث فأما قوله:

ضعيف النكاية أعداءه يحال الفرار يراخي الأجل^(٢)

فلام التعريف فيه معاقبة العائد عليه، تقديره، ضعيف نكايته أعداءه فكأنه قال: قليلة اساءته عدوه... ومثله قول الآخر:

لقد علمت أولى المغيرة أنني لحقت فلم أنكل عن الضرب مسمعا^(٣)
أراد: عن ضربي مسمعا، وعاقبت لام التعريف العائد.

(١) المصدر نفسه.

(٢) الكتاب ١/١٩٢، شرح أبياته لابن السيرا في ١/٣٩٤، الإيضاح ص ١٦٠ النصف ٣/٧١، المقرب ١/١٣١، مع الهوامع ٢/٩٣، التصريح ٢/٦٣ خزنة الأدب ٣/٤٣٩.

(٣) الكتاب ١/١٩٣، شرح أبياته لابن السيرا في ١/٦٠، المقتضب ١/١٤، الإيضاح ص ١٦١، شرح المفصل ٦/٦٤٠، مع الهوامع ٢/٩٣، خزنة الأدب ٣/٤٣٩.

أما مع وجود الفاعل والمفعول بعده فباطل لا تقوله العرب، ولا يتوجه عليه النظر، وإنما هو ضرب من الغلط كخط المبتدى على النقط...»^(١).

وفي هذا النص مسألتان:

أولاهما: أعمال المصدر المعروف بـ «أل» إذا عاقبت «أل» الضمير ومنعه فيما عدا ذلك.

ثانيتهما: أن المصدر المعرف بالألف واللام المعمل لم يرد بعده الفاعل ظاهرا.

أما المسألة الأولى ارتضى مذهبه فيها أبو بكر ابن طلحة^(٢) وأبو حيان^(٣) وأورد أبو حيان شواهد كثيرة لما اختاره موافقا لابن الطراوة منها قول الشاعر:

فانك والتكليف نفسك دارما كشيء مضى لا يدرك الدهر طالبه^(٤)

وقول الآخر:

فأصبحن ينشرن آذنه في الطرح طرفا يميننا شمالا^(٥)

وقول الآخر:

يلوم أمرا في عنفوان شبابه ولترك اشباع الصباة حين^(٦)

وقوله الآخر

فانك والتأبين عروة بعدما دعاك وأيدينا إليه شوارع

(١) الإفصاح لـ ١٥.

(٢) التذييل والتكميل ٣/٢٣٨، تهيد القواعد ٣/١٦٤.

(٣) التذييل والتكميل ٣/٢٣٨، ارتشاف الضرب ص ١١٥٤، مع الهوامع ٢/٩٣.

(٤) البيت للأختل انظر ديوانه ١/٢٨٧، انظر التذييل والتكميل ٣/٢٣٨، تهيد القواعد ٣/١٦٥.

(٥) التذييل والتكميل ٣/٢٣٨، تهيد القواعد ٣/١٦٥.

(٦) البيت لكثير/ انظر ديوانه/ جمعه وشرحه/ د. احسان عباس/ دار الثقافة بيروت ١٣٩١ هـ ١٩٧١ م ص ١٧٣ وانظر التذييل والتكميل ٣/٢٣٨ تهيد القواعد ٣/١٦٤-١٦٥.

لكا لرجل الحادي وقد تلغ الضحى وطير المنايا فوقهن أواقع^(١)
وأما المسألة الثانية فقد ارتضى مذهبه فيها أبو حيان أيضا. ولكنه خالفه في
قول الشاعر:

عجبت من الرزق السيء الهمة وللتك بعض المحسنين فقيرا^(٢)
إذ يقتضي مذهب ابن الطراوة أن الرزق ليس مصدرا لأنه بمعنى المرزوق
كالطحن بمعنى المطحون، وعليه فلا شاهد في البيت.^(٣)

وقال أبو حيان: « ولم يرد ما ظاهره - رفع الفاعل ونصب المفعول به
المصدر المعروف بـ «أل» فيما وقفنا عليه غير بيت واحد أنشده صاحب المرشد
وهو قول الشاعر:

عجبت من الرزق السيء الإله وللتك بعض المحسنين فقيرا
بنصب السيء ورفع الإله بالرزق وهو مصدر رَزَقَهُ يَرْزُقُهُ رِزْقًا كَذِكْرٍ أَوْ رِزْقًا
كضَرْبٍ^(٤) وهذا يعني أن البيت السابق لا ينقض القاعدة إذ لم يقف على غيره،
ونقل ناظر الجيش عن أبي حيان قوله: ... ولم يرد ما ظاهره رفع الفاعل بعد
المصدر المعروف بـ «أل» فيما وقفنا عليه غير بيت واحد وهو قول الشاعر:

عجبت من الرزق السيء إليه

باضمار فعل يفسره أي يرزق السيء إليه أنتهى^(٥).

وعلى أي حال فهذا البيت مما يحفظ ولا يقاس عليه إذ لم يشفع بنصوص

(١) التذييل والتكميل ٢٣٧ل/٣، تهجد القواعد ١٦٥ل/٣.

(٢) التذييل والتكميل ٢٣٧ل/٣، تهجد القواعد ١٦٥ل/٣.

(٣) الإفصاح ١٤ل، وانظر البسيط ٢٤٨ص/١، غاية الأمل ٢١٠ص/١، تعليق الفرائد ٤٧٧ل/٢.

(٤) التذييل والتكميل ٢٣٨ل/٣.

(٥) تهجد القواعد ١٦٥ل/٣.

موثوقة تؤكد أن ما جرى عليه الشاعر من رفع الفاعل ونصب المفعول بالمصدر المعروف بـ «أل» جار على استعمال مألوف في لغة العرب.

٢ - وذهب الكوفيون والبغداديون، وابن السراج الى أنه لا يجوز اعماله وما ظهر بعده من (معمول فاعله محذوف يفسره المصدر).^(١)

٣ - وذهب سيبويه الى جواز اعماله دون قبح^(٢)، ونقل ذلك عن الفراء^(٣).

٤ - وذهب الفارسي وجماعة من البصريين الى جواز اعماله على قبح^(٤) ومذهب ابن الطراوة ومن تبعه هو الراجح في نظري للأمور التالية:

أ - أن مذهب الكوفيين ترده كثرة الشواهد التي ورد فيها المصدر معملاً مما يجعل تأويلها أمراً غير مقبول، فإذا علمت أنهم يجعلون التقدير في مثل، «ضعيف النكاية أعداءه»: ضعيف النكاية ينكي أعدائه علمت مدى ما فيه من بعد.^(٥)

ب - أن كثرة الشواهد التي ورد فيها المصدر المعروف «بـ» «أل» معملاً تقتضي أن اعماله لا قبح فيه، وإن كل أقل من اعماله منوناً أو مضافاً.

ج - أن الشواهد التي أوردتها النحاة لأعمال المصدر المعروف بـ «أل» تعاقب «أل» في جميعها الضمير المضاف إليه - فيما اطلعت عليه - ما عدا قول الشاعر:

عجبت من الرزق المنيء إلهه وللترك بعض المحسنين فقيراً
وقد سبق أن «الرزق» عند ابن الطراوة ليس مصدراً، على أن هذا البيت

(١) المصدر نفسه ٣/ل١٦٥، همع الهوامع ٢/٩٣.

(٢) الكتاب ١/١٩٢-١٩٣.

(٣) التذييل والتكميل ٣/ل٢٣٧، تمهيد القواعد ٣/ل١٦٤.

(٤) المصدران السابقان.

(٥) تعليق الفرائد ٣/ل٤٧٧.

بمفرده لا يكفي لنقص قاعدة وبناء أخرى - والله أعلم -

١٩ - فاعل « نعم » في نحو « نعم رجلاً زيد » محذوف

أختلف النحاة في فاعل نعم في نحو: نعم رجلاً زيد

١ - فذهب ابن الطراوة الى أنه « لا اضرار في الفعل، وأن الفاعل محذوف لأنه لا يبرز في التثنية ولا الجمع، ولأنه في موضع ابهام لاجل استغراق المدح، ومواضع الأبهام يحسن فيها الحذف... »^(١) وإلى مثل هذا ذهب علي بن مسعود صاحب المستوفي قال فيما ينقله أبو حيان: « المشهور أن فاعل نعم محذوف بشريطة التفسير، وكأن التقدير: نعم الرجل رجلاً زيد »^(٢).

٢ - وذهب الجمهور الى أنه مضمّر مفسر بـ « رجل » و « رجل » تمييز لذلك المضمّر^(٣)، قال ابن يعيش: « فان قيل: فلم خصت نعم وبئس بهذا الاضرار فيها؟ قيل: لأن المضمّر قبل الذكر على شريطة التفسير فيه شبه من النكرة إذ كان لا يفهم الى من يرجع حتى يفسر وقد بينا أن نعم وبئس لا يليها معرفة محضة فصارع المضمّر هنا ما فيه الألف واللام من أسماء الأجناس، فإن قيل: فما الفائدة من هذا الاضرار؟ وهلا اقتصروا على قولهم: نعم الرجل زيد، قيل: فيه فائدتان (احدهما): التوسع في اللغة، (والأخرى) التخفيف، فإن لفظ النكرة أخف مما فيه الألف واللام »^(٤).

٣ - وذهب الكسائي والفراء الى أن « زيدا » فاعل فلا اضرار، و « رجل » عند الكسائي حال، وعند الفراء تمييز^(٥).

وما ذهب اليه ابن الطراوة هو الراجح - في نظري - لما يلي:

(١) التذييل والتكميل ١٦٢ل/٣.

(٢) ارتشاف الضرب ص ١٠٢٩.

(٣) الإيضاح ص ٨٢-٨٣، الفصل ص ٢٧٣، شرح المفصل ١٣٠/٧، الباحث الكاملية ٥١ل/٢، تسهيل الفوائد ص ١٢٧، مع الهوامع ٨٥/٢.

(٤) شرح المفصل ١٣١/٧.

(٥) التذييل والتكميل ١٦٢ل/٣ - ارتشاف الضرب ص ١٠٢٩.

- أ - مذهب الجمهور يقتضي الأضمار قبل الذكر وهو خلاف الأصل ،
- ب - الضمير المحذوف لا يعود على متكلم ولا مخاطب ولا غائب ، والأصل أن يكون للضمير مرجع يعود عليه .
- ج - مذهب الكسائي والفراء يعارضه أن فاعل نعم لا يكون إلا أعم من المخصوص « ولو قلت نعم: زيد لم يكن في اللفظ ما يدل على المعنى الذي استحق به زيد المدح ، لأن لفظ « نعم » لا يختص بنوع من المدح دون نوع ، ولفظ « زيد » أيضاً لا يدل إذ كان اسماً علماً وضع للفرقة بينه وبين غيره »^(١)
- د - أن الأبهام يقتضي حذف الفاعل ، والنكرة المنصوبة تفسير لذلك الفاعل المحذوف .
- هـ - أن الراجع - في نظري - جواز الجمع بين الفاعل والتمييز وفاقاً للمبرد ومن تبعه^(٢) وقد ورد في الفصح من ذلك قول الشاعر:
- نعم الفتاة فتاة هند لو بذلت رد التحية نطقاً أو بإيماء^(٣)
وقول جرير:
- والتغلبيون بئس الفحل فحلهم فحلاً ، وأمهم زلاء منطيق^(٤)
وقوله:
- تزود مثل زاد أبيك فينا فنعم الزاد زاد أبيك زاداً^(٥)
ومنه قول الحارث بن عباد وقد بلغه قتل المهلهل ابنه بجيراً: « نعم القتل قتيلاً أصلح الله به بين بكر وتغلب »^(٦)

(١) شرح المفصل ٧/١٣٠-١٣١ .

(٢) المقتضب ٢/١٥٠ ، وانظر شرح المفصل ٧/١٣٢-١٣٣ ، أوضح المسالك ٣/٢٧٧ .

(٣) همع الهوامع ٢/٨٦ ، التصريح ٢/٩٥ .

(٤) ديوانه ١/١٩٢ ، وانظر همع الهوامع ٢/٨٦ ، التصريح ٢/٩٦ .

(٥) انظر المقتضب ٢/١٥٠ ، شرح المفصل ٧/١٣٢ ، خزنة الأدب ٤/١٠٨ .

(٦) ذيل الأمالي وال نوادر/ لأبي علي القالي/ دار الفكر - بيروت ص ٢٦ .

و - أن في اعتبار الفاعل في « نعم زيد رجلاً » محذوفاً مفسراً بـ « رجل »
والتقدير: نعم الرجل رجلاً زيد، « طرداً للباب على وتيرة واحدة، ومعنى
هذا أن فاعل نعم لا يكون - في نظري - إلا معرفاً بأل الجنسية ظاهراً أو
محذوفاً مفسراً بنكرة أو مضافاً إلى المعرف بها.

٢٠ - الرابط في نحو « عبد الله نعم الرجل » و « زيد نعم
رجلاً »

إذا تقدم مخصص نعم وبئس تعين اعرابه مبتدأ، والجملة بعده خبر، وقد
اختلف النحاة فيما يربط جملة الخبر بالمبتدأ.

١ - فذهب ابن الطراوة إلى أن « نعم الرجل » ونحوه « تحمل الضمير لان
التركيب أصار الجملة اسماً بمعنى المدوح، أو المذموم، فتحمل الضمير الذي
تحمله «^(١)

فان كان ما بعد نعم نكرة نحو « زيد نعم رجلاً » فالرابط عنده « هو الضمير
الذي رفعته نعم ثم حذف »^(٢)

٢ - وذهب الجمهور إلى أن الرابط هو العموم « فان الرجل لما كان شائعاً
ينتظم الجنس ويجمعه كان « عبد الله » داخلاً تحته فصار بمنزلة الذكر الذي يعود
عليه »^(٣)

٣ - وذهب ابن السيد إلى أن الرابط محذوف تقديره « هو » فإذا قلت:
زيد نعم الرجل، فتقديره زيد هو نعم الرجل، فزيد مبتدأ و « هو » مبتدأ ثان،
و « نعم الرجل » جملة في موضوع خبر « هو » والجملة من قوله: هو نعم الرجل
خبر عن زيد، والرابط « هو » وهو المبتدأ الثاني^(٤).

(١) ارتشاف الضرب ص ١٠٣٢، شرح التسهيل للمراي ١/٢٢٠.

(٢) ارتشاف الضرب ص ١٠٣٢، وانظر شرح التسهيل للمراي ١/٢٢٠.

(٣) الإيضاح ص ٨٥، وانظر شرح المفصل ١٣٤/٧، منهج السالك ص ٣٩٩.

(٤) ارتشاف الضرب ص ١٠٣٢، شرح التسهيل للمراي ١/٢٢٠، منهج السالك ص ٣٩٩.

ومذهب الجمهور في هذه المسألة هو الراجح في نظري لما يلي:

أ - مذهب ابن الطراوة فيه تناقض، فالتركيب أضرار « نعم الرجل » بمعنى المدح ولم يصّر « نعم رجلا » كذلك.

كما ان قوله: ان الرابط في « زيد نعم رجلا » هو الضمير الذي رفعتة « نعم » ثم حذف، يرد عليه ان مفهومه ان فاعل نعم ضمير يعود على المخصوص بالمدح، وفاعل نعم ينبغي ان يكون عاما كالحلى بأل الدالة على الجنس، او المضاف الى الحلى بها، او نحو ذلك.

كما انه يذهب الى ان « نعم رجلا زيد » لا اضرار فيه بل الفاعل محذوف تفسره النكرة بعده كما تقدم وهنا يذهب الى ان في « زيد نعم رجلا » ضميرا مرفوعا بـ « نعم » محذوفا والجملة هي ليس فيها الا تقديم « زيد » للاهتمام.

ب - مذهب ابن السيد يدفعه ان « هو » المقدر يحتاج خبره الى رابط اي تقدير « هو » اخرى، ويتسلسل^(١)، وذلك لا يجوز.

ج - مجيء الربط بالعموم في قوله تعالى ﴿والذين يسكنون بالكتاب، واقاموا الصلاة انا لا نضيع اجر المصلحين﴾^(٢) ومن ذلك قول الشاعر:

فأما الصدور لا صدور لجعفر ولكن اعجازا شديدا ضريرها^(٣)
وقول الآخر:

فأما القتال لا قتال لديكم ولكن سيرا في عراض المواكب^(٤)
وقول الآخر:

(١) شرح التسهيل للمرادي ١/٢٢٠، وانظر منهج السالك ص ٣٩٩.

(٢) الأعراف آية ١٧٠.

(٣) الإيضاح ص ٨٦، شرح المفصل ١٣٤/٧، ١٢/٩، منهج السالك ص ٣٩٩.

(٤) الإيضاح ص ٨٦، شرح المفصل ١٣٤/٧، ١٢/٩، منهج السالك ص ٣٩٩، والبيت للحارث بن خالد الخزومي كما في ديوانه ص ٤٥.

ألا لست شعري هل الى ام معمر سبيل فأما الصبر عنها فلا صبرا^(١)

٢١ - عطف ألفاظ التوكيد على بعضها

مما خالف فيه ابن الطراوة جمهور النحاة اجازته عطف الفاظ التوكيد على بعضها فيجوز عنده قام زيد نفسه وعينه، وجاء القوم كلهم واجمعون^(٢)

قال السيوطي: «وينبغي ان يكون مبينا في «كل» و «اجمعين» على ما ذهب اليه المبرد والفراء من اختلاف معناها بافادة «اجمعين» اجتماعهم وقت الفعل بخلاف كل، وهو مردود بقوله ﴿لأغوينهم أجمعين﴾^(٣) مع ان اغواءهم لم يجتمع في وقت^(٤)

وعلى اي حال فما ذهب اليه ابن الطراوة ضعيف لاتحاد المعطوف والمعطوف عليه في المعنى، وعدم ورود شيء مما ادعى جوازه عن العرب، ولعله قاس هذا على ما جاء من عطف الشيء على مرادفه نحو قوله تعالى ﴿انما اشكو بشى وحزني الى الله﴾^(٥) وقوله جل شأنه ﴿أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة﴾^(٦) وقول الشاعر:

والقى قولها كذبا ومينا^(٧)

والفرق واضح بين هذا وذاك، ففي كل معطوف هنا اضافة معنى لا نجده في المعطوف عليه، وليس كذلك عطف الفاظ التوكيد على بعضها.

كما ان ورود عطف الشيء على مرادفه لا يقتضي جواز عطف الفاظ

(١) الكتاب ٣٨٦/١، شرح آياته لابن السيرافي ٢٦٩/١، مغني اللبيب ص ٦٥٠، همع الهوامع ٩٨/١.

(٢) ارتشاف الضرب ص ٩٧٤، همع الهوامع ١٢٤/٢.

(٣) الحجر آية ٣٩.

(٤) همع الهوامع ١٢٤/٢-١٢٥.

(٥) يوسف آية ٨٦.

(٦) البقرة آية ١٥٧.

(٧) مغني اللبيب ص ٤٦٧، همع الهوامع ١٢٩/٢.

التوكيد على بعضها ولو جاز ذلك لجاز عطف البدل على المبدل منه، وعطف الصفة على الموصوف وهذا ما لم يجزه احد - فيما اعلم - والله اعلم.

٢٢ - عطف البيان لا يكون بلفظ الاول

منع ابن الطراوة ان يأتي عطف البيان بلفظ الاول، قال في الافصاح: «... وقال وعطف البيان كالصفة تقول: يا زيد زيد زيدا وهذا توكيد لا عطف بيان، لان عطف البيان يجري على ما قبله كما يجري الوصف فلا يكون لفظها واحدا، وانما هو توكيد لفظي يلزمه لفظ المؤكد فلا يجوز فيه النصب كما يجوز في التوكيد المعنوي الذي هو نفسه وعينه وبابه، فاما قوله: يا نصر نصر نصرا فعلى غير هذا، وفيه نظر»^(١)

وما منعه ابن الطراوة أجازته سيبويه، فقال في قوله رؤية: اني واسطار سطر سطر لقال: يا نصر نصرا^(٢) «واما قول رؤية فعلى انه جعل نصرا عطف البيان ونصبه»^(٣) وقد تبع سيبويه في اجازة ذلك جماعة من النحاة^(٤). اما ما ذهب اليه ابن الطراوة فقد ارتضاه ابن مالك وابنه^(٥)، ورده ابن هشام بما يلي:

١ - «أنه يقتضي ان البدل ليس مبينا للمبدل منه، وليس كذلك... وانما يفارق البدل عطف البيان في انه بمنزلة جملة استؤنفت للتبيين، والعطف تبين، بالمفرد المحض»^(٦)

(١) الإفصاح ل ٢٣.

(٢) الكتاب ١٨٥/٢، والبيت في ملحقات ديوان رؤية «مجموع أشعار العرب» تصحيح وليم بن الورد/ ليس في سنة ١٩٠٣ م / المكتب التجاري بيروت ص ١٧٤، المقتضب ٢٠٩/٤، مغني اللبيب ص ٥٠٨، همع الهوامع ٢٤٧/١، ١٢١/٢، خزانة الأدب ٣٢٥/١.

(٣) الكتاب ١٨٦/٢.

(٤) الإيضاح ص ٢٨١، المقرب ٢٤٨/١، همع الهوامع ١٢١/٢.

(٥) مغني اللبيب ص ٥٩٦، وانظر همع الهوامع ١٢٢/٢.

(٦) مغني اللبيب ص ٥٩٦.

٢ - « ان اللفظ المكرر اذا اتصل به ما لم يتصل بالاول ... اتجه كون الثاني بيانا بما فيه من زيادة الفائدة وعلى ذلك اجازوا الوجهين في نحو قوله يا زيد زيد اليعملات الذبل . ويا تيم تيم عدى .

اذا ضمنت المنادى فيها»^(١)

٣ - « ان البيان يتصور مع كون المكرر مجردا في مثل قولك: « يا زيد » اذا قلته وبحضرتك اثنان اسم كل منها زيد ، فانك حين تذكر الاول يتوهم كل واحد منهما انه المقصود ، فاذا كررته تكرر خطابك لاحدهما واقبالك عليه فظهر المراد ، وعلى هذا يتخرج قول النحويين في قول رؤبة:

لقائل: يا نصر نصر نصرا

ان الثاني والثالث عطفان على اللفظ وعلى المحل»^(٢).

وما ذكره ابن هشام يقتضي ان ابن الطراوة ومن تبعه لا يجيزون مجيء عطف البيان بلفظ الاول سواء اكان مجردا نحو: يا زيد زيد ، ام كان متصلا به ما لم يتصل بالاول نحو: يا زيد زيد اليعملات .

وقد تقدم ان ابن الطراوة نص على ان « زيدا » في الصورة الاولى ليس عطف بيان ، وهو الراجح في نظري لما يلي:

١ - « عطف البيان يجري على ما قبله كما يجري الوصف فلا يكون لفظها واحدا^(٣) فكما لا يوصف الشيء باعادة لفظه ، لا يبين باعادة لفظه ، فعطف البيان « حقه ان يكون للاول به زيادة وضوح وتكرير اللفظ لا يتوصل به الى ذلك »^(٤).

٢ - ان فهم المعنى المراد من قولك: يا زيد زيد ، وبحضرتك اثنان اسم كل

(١) مفني اللبيب ص ٥٩٦ .

(٢) المصدر نفسه ص ٥٩٦-٥٩٧ .

(٣) الإفصاح ل ٢٣ .

(٤) هجع الموامع ٢/ ١٢١ .

واحد منها زيد انما هو لاقبالك على احدها، وتوجيه الخطاب اليه، لا ان «زيدا» الثانية هي التي ابانت المراد منها.

فان اتصل بالثاني ما لم يتصل بالاول نحو قول جرير:

يا تيم تيم عدى لا ابالكم لا يلقينكم في سواة عمر^(١)
وقول الآخر:

يا زيد زيد العملات الذبل تطاول الليل عليك فانزل^(٢)
فالاولى اعتباره من عطف البيان كما ذكر ابن هشام^(٣)، لان فيه من زيادة
الفائدة ما يؤدي الى بيان ما قبله وايضاحه.
ولم يشر ابن الطراوة الى هذه الصورة.

٢٣ - ضم المعطوف بـ «أو» والمعطوف عليه الى بعضها متقدمين او متأخرين

مما اخذه ابن الطراوة على ابي علي الفارسي قوله: «... فأما المتصلة فانها لا
يستفهم بها حتى يحصل عند السائل العلم بما يسأل عنه بـ «أو» يقول المستفهم:
أزيد عندك أو عمرو؟...»^(٤)

قال ابن الطراوة: «...وأساء العبارة في قوله: أزيد عندك أو عمرو؟
والصواب ضم أحد الاسمين الى الآخر قبل عندك او بعدها»^(٥).

هذا وما ذكره الفارسي ذكره قبله سيبويه فقال: «.. فان شئت قلت: ما

(١) ديوانه ٢١٢/١، الكتاب ٢٥٣/١، ٢٠٥/٢، شرح أبياته لابن السيرافي ٢٧/٢، المقتضب
٢٢٩/٤، الأمالي الشجرية ٨٣/٢، شرح المفصل ١٠/٢، همع الهوامع ١٢٢/٢، خزنة
الأدب ٣٥٩/١، ١١٦/٢.

(٢) الكتاب ٢٠٦/٢، شرح أبياته لابن السيرافي ٢٧/٢، شرح المفصل ١٠/٢.

(٣) مغني اللبيب ص ٥٩٦.

(٤) الإيضاح ص ٢٩٠.

(٥) الإفصاح ل ٢٦.

أدري أزيد عندك أو عمرو فكان جائزا حسنا، كما جاز أزيد عندك أو عمرو؟
وتقديم الاسمين جميعا مثله وهو مؤخر وإن كانت اضعف»^(١).

نحن اذا امام مذهبين في هذه المسألة:

اولهما: مذهب سيويه ومن تبعه القاضي بجواز الصور الاتية من التعبير على
تفاوت في حسنها:

١ - تأخير المعطوف والمعطوف عليه معا، نحو: «اعندك زيد أو عمرو؟»

٢ - تقديم أحدهما وتأخير الآخر نحو: «أزيد عندك أو عمرو؟ وأزيدا لقيت
أو عمرا؟».

٣ - تقديمها معا نحو: «أزيد أو عمرو عندك؟»

وثانيهما: مذهب ابن الطراوة الذي ينص على وجوب تقديمها أو تأخيرها
مضموما أحدهما الى الآخر، وبناء على ذلك خطأ الفارسي في استعماله: «أزيد
عندك أو عمرو؟»

ولا ادري ما حجة ابن الطراوة فيما ذهب اليه، غير ان الملاحظ ان المثال
الذي ذكره سيويه ومن بعده الفارسي وغيره لم يرد له نظير في القرآن الكريم
فقد أتت «أو» بعد الاستفهام عاطفة جملة فعلية على اخرى كثيرا نحو قوله
تعالى: ﴿أفأنت تسمع الصم أو تهدي العمي ومن كان في ضلال مبين﴾^(٢)،
وقوله جل شأنه ﴿قل من ذا الذي يعصمك من الله ان اراد بكم سوءا أو اراد
بكم رحمة﴾^(٣)

وجاءت عاطفة مصدرا مؤولا على آخر مثل قوله تعالى ﴿قالوا يا شعيب
اصلاتك تأمرك ان نترك ما يعبد آباؤنا أو أن يفعل في اموالنا ما نشاء انك
لانت الحليم الرشيد﴾^(٤)

(١) الكتاب ٣/ ١٨٠، وانظر الأزهية ص ١٢٥، الفصل ص ٣٠٥، شرح المفصل ٨/ ٩٨.

(٢) الزخرف آية ٤٠.

(٣) الأحزاب آية ١٧.

(٤) هود آية ٨٧.

ولم تعطف مفردا على آخر في القرآن الكريم، كما ان النحاة لم يذكروا من كلام العرب منظومة او منشورة نظيرا لـ «أزيد عندك أو عمرو؟» فيما اطلعت عليه.

وهذا لا يجعلني انكر عطف الاسماء بـ «أو» فهذا ثابت في الفصح من كلام العرب كما في قول النابغة:

أمن آل مية رائح أو مقتدي عجلان ذا زاد وغير مزود^(١)
ولكنه يجعلني اميل الى استحسان ما ذهب اليه ابن الطراوة غير انه اساء في ايجابه ضم احد الاسمين الى الآخر، ولو اكتفى ببيان ان ذلك هو الاولى لكان قوله مقبولا، اذ الآيات الكريمة التي جاءت فيها «أو» عاطفة ضم المعطوف والمعطوف عليه فيها الى بعضها الا في قوله تعالى ﴿قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله ان أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو أرادني برحمة هل هن ممسكات رحمته﴾^(٢)

وعلى هذا يحمل: «أزيد عندك أو عمرو؟» فلا خطأ فيه فيما يظهر لي، وعد هذا المثال خطأ تضيق على الناطقين بالعربية لا مبرر له حيث لم يذكر ابن الطراوة دليلاً واضحاً على صحة ما ذهب اليه.

٢٤ - العطف على معمولي عاملين ..

اختلف النحاة في العطف على معمولي عاملين:

١ - فأجازه ابن الطراوة، ولكن مذهبه يحتاج الى تقرير فقد قال السيوطي وهو يعدد مذاهب النحاة في هذه المسألة: «(سابعا) يجوز في غير اللفظية (وفي) اللفظية (الزائدة) لأنه عارض والحكم للأول نحو: ليس زيد بقاتم، ولا خارج

(١) ديوانه ص ٢٨ .

(٢) الزمر آية ٣٨ .

أخوه، وما شرب من عسل زيد، ولا لبن عمرو، وإنما امتنع في العوامل اللفظية المؤثرة لفظاً ومعنى، وهذا مذهب ابن الطراوة^(١) .

ومعنى هذا أن ابن الطراوة يميز العطف على معمولي عاملين معنويين، فإن كانا لفظيين لم يجز ذلك إلا أن يكونا زائدين، والأمثلة التي ذكرها السيوطي لا تؤيد هذا، فليست «ليس» ولا «شرب» من العوامل المعنوية.

ومما يضعف ما ذكره السيوطي قول أبي حيان: «وقال ابن الطراوة: العطف على عاملين إنما يكون فيما كان العاملان فيه من العوامل اللفظية المؤثرة لفظاً ومعنى فإن انحرم شرط من هذه الشروط لم يكن من هذا الباب^(٢)» .

وقال في موضع آخر: «وفي البسيط وقال السبئي: العطف على عاملين إنما يكون فيما كان فيه العاملان من العوامل اللفظية المؤثرة لفظاً ومعنى، فإن انحرم شرط من هذه لم يكن من بابها وهي جائزة، فإن كان العاملان ابتداءً أو أحدهما فيجوز مطلقاً كقولك: «زيد في الدار وأحجرة عمرو، لما لم يكن الابتداء لفظياً كان كأنه ليس موجوداً فكانت الواو نائبة عن عامل واحد وحمل عليه ﴿واختلاف الليل والنهار وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الأرض بعد موتها وتصريف الرياح آيات﴾^(٣) رفع على قوله ﴿وفي خلقكم وما يبث من دابة آيات...﴾^(٤)

وقال الشاعر:

فقال لي المكي: أما لزوجة فسمع، وأما خلة فثان
وكذلك إذا كان العامل لفظياً لا معنوياً كالباء الداخلة في خبر «ليس»
و«ما» و«من» في النفي مثال «من» في النفي: ما شرب من عسل زيد، ولا

(١) همع الهوامع ١٣٩/٢ - ١٤٠ .

(٢) ارتشاف الضرب ص ١٠١ - ١٠١١ .

(٣) الجاثية آية ٥ .

(٤) الجاثية آية ٤ .

ابن عمرو، وما شرب زيد من غسل ولا لبن عمرو، ونحوه، فلا يكون من العطف، وهو جائز لأنه عارض والحكم للاول فكأنه لم يكن ألا تراه لم يغير الموضع فيقول: زيد ليس بجبان أبوه، ولا شجاع أخوه، وحل عليه قوله: فليس بآتيك منهيها ولا قاصر عنك مأمورها وقوله:

فليس بمعروف لنا أن نردها صحاحا ولا مستنكر أن تعقرا^(١) ومعنى هذا أن ابن الطراوة يميز العطف على معمولي عاملين فيما إذا كان العاملان مؤثرين لفظاً ومعنى، فنحو: كان زيد في الدار، وعمرو الحجرة، كان زيد في الدار، والحجرة عمرو، وان زيدا في الدار، وعمرا الحجرة، أو: ان زيدا في الدار والحجرة عمرا، جائز عنده، وما ليس كذلك لا يجوز.

٢ - وقد منع الجمهور العطف على معمولي عاملين مطلقا^(٢).

٣ - وأجازه بعض النحويين مطلقا، ونسب هذا الى الأخفش^(٣)، وبه قال الكافيجي^(٤).

٤ - وذهب الأخفش في المشهور عنه الى أنه يشترط أن يكون أحد العاملين جاراً، وأن يلي المعطوف المحرور حرف العطف أو يفصل بـ «لا».

قال ابن السراج: «واختلفوا إذا جعلوا المحفوض يلي الواو فأجاز الأخفش، ومن ذهب مذهبه مر زيد بعمرو، وخالدٌ بكرٍ^(٥)».

وقال ابن لب: «وقد أجاز الأخفش العطف مع تعدد العامل بشرطين

(١) التذييل والتكميل ٤/١٧٧ق.

(٢) المقتضب ٤/١٩٥، الأصول ٢/٧٠، شرح المفصل ٣/٢٧، شرح الكافية ١/٣٢٣-٣٢٤، التذييل والتكميل ٤/ل١٧٧، ارتشاف الضرب ص ١٠١٠.

(٣) التذييل والتكميل ٤/ل١٧٥، ارتشاف الضرب ص ١٠١٠، مغني اللبيب ص ٦٣٢ جمع الموامع ٢/١٣٩.

(٤) جمع الموامع ٢/١٣٩.

(٥) الأصول ٢/٧٠، ولعل صحة ضبط العبارة «وخالدٌ بكرٌ» بجر «خالد» ورفع «بكر».

أحدهما: أن يكون أحد العاملين في الاسمين المعطوف عليها خافضاً.

الثاني: أن يتصل المعطوف المخفوض بحرف العطف^(١)»

هذا وقد ورد كثير من الشواهد التي تؤيد مذهب مجيزي العطف على معمولي

عاملين منها

١ - قوله تعالى: ﴿إِن فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبُثُّ مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ، وَاختِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾^(٢)

«آيات الأولى منصوبة اجماعاً لأنها اسم إن، والثانية والثالثة قرأها الاخوان بالنصب، والباقيون بالرفع وقد استدل بالقراءتين في «آيات» الثالثة على المسألة. أما الرفع فعلى نيابة الواو مناب الابتداء و«في»، وأما النصب فعلى نيابتها مناب «ان» و«في»^(٣)

وقد رد بعضهم الاستدلال بالآية من ثلاثة أوجه ذكرها ابن هشام:

أولها: أن الكلام على تقدير «في» فهي العامل، قالوا: ويؤيد ذلك ثبوتها في قراءة عبد الله بن مسعود، وعليه فلا شاهد في الآية^(٤).

ثانيها: أن نصب «آيات» على التوكيد للاولى، ورفعها على أنها خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير: هي آيات^(٥).

ثالثها: «ويخص قراءة النصب، وهو أنه على اضمار «ان» و«في» ذكره الشاطبي وغيره «قال ابن هشام: «واضمار» أن «بعيد»^(٦).

(١) التقييد ل٣٥-٣٦.

(٢) الجاثية آية ٣-٥.

(٣) مغني اللبيب ص ٦٣٣.

(٤) المصدر نفسه.

(٥) المصدر نفسه.

(٦) المصدر نفسه.

٢ - قول الأعور الشني:

هون عليك فان الأمور
فليس بآتيك منهها
بكف الاله مقاديرها
ولا قاصر عنك مأمورها^(١)

٣ - قول النابغة الجعدي:

فليس بمعروف لنا أن نردها
٤ - قول أبي النجم:

أوصيت من برة قلبا حرا
٥ - قول أبي داؤد:

أكل أمرىء تحسبين أمراً
٦ - قول عمر بن أبي ربيعة:

فليس لامر حاول الله جمعه
٧ - قول الآخر:

وفي اللين ضعف، والشراسة هيبة
ومن لا يهب يحمل على مركب صعب^(٦)

(١) الكتاب ٦٤/١ وفيه «ولا قاصر» بالرفع وكذلك في شرح أبياته لابن السيرافي ٢٣٨/١ وروي بالجر في الأصول ٧٠/٢، مغني اللبيب ص ٦٣٣، وجمع الهوامع/ت: عبد العال سالم مكرم ١٣٠/٢ وفيه «صارف» مكان «قاصر».

(٢) ديوان النابغة الجعدي/ ت: عبد العزيز رباح/ن المكتب الإسلامي ط أولى ص ٥٠، ٦٨، والكتاب ٦٤/١، شرح أبياته لابن السيرافي ٢٤١/١ وفيه والجر من وجهين... وكان أبو العباس يرد الجر في البيت، بيت الأعور، وبيت الجعدي « وهذا يشعر بأنه يروي بالجر. التذييل والتكميل ١٧٦/٤.

(٤) الكتاب ٦٦/١، الأمالي الشجرية ٢٩٦/١، الإنصاف ٤٧٣/٢، شرح الفصل ٢٦/٣، ١٤٢/٥، ٥٢/٨، ١٠٥/٩، المقرب ٢٣٧/١، مغني اللبيب ص ٣٨٢، التصريح ٥٦/٢، همع الهوامع ٥٢/٢.

(٥) التذييل والتكميل ١٧٧/٤.

(٦) المصدر نفسه.

٨ - قول الآخر:

فقال لي المكي: أما لزوجة فبيع وأما خلة فثان^(١)
وليس في هذه الشواهد على كثرتها ما يؤيد مذهب ابن الطراوة إلا الآية القرآنية
السابقة في قراءة من نصب آيات « الثانية والثالثة، وبیت أبي النجم.

وفي جميع الشواهد المتقدمة عطف على معمولي عاملين أحدهما جار وقد تقدم
المجرور المعطوف والمعطوف عليه، وهذا يجعل المرء يميل الى جواز العطف على
معمولي عاملين ان كان على هذه الصفة، وقد سبق الى اجازة ذلك أحد أعلام
النحاة الاندلسيين وهو الأعم، فقد فصل القول في ذلك ومما قال: « ... العرب
تجيز في الدار زيد، والحجرة عمرو، وان في الدار زيدا، والحجرة عمرا، وليس
بقائم زيد، ولا خارج عمرو، ولا تجيز زيد في الدار، والحجرة عمرو، ولا ان في
الدار زيدا، والحجرة عمرا، ولا ليس زيدا بقائم ولا خارج عمرو، والفرق بين
الكلامين أنك اذا قلت: في الدار زيد، والحجرة عمرو جرى آخر الكلام وأوله
على سواء، من تقديم الخبرين على الخبر عنهما، واحتمل الكلام الحذف من الثاني
لدلالة الأول على المحذوف، والاتصال المحذوف بحرف العطف القائم مقامه في
الاتصال بالمجرور فلم يبق في الكلام إزالة شيء عن موقعه لوقوع الرتبة
منه... »^(١).

وقد تبع الاعلم فيما ذهب اليه ابن الحاجب وخالفه في تعليقه^(٢).

وقال ابن هشام « ... وبعد فالحق جواز العطف على معمولي عاملين في نحو:
في الدار زيد والحجرة عمرو^(٤) ».

وهذا الذي ذكره جيد لا يؤدي الى تكلف تأويلات كالتي ذكرها غيرهم في
الشواهد السابقة.

(١) التذييل والتكميل ١٧٧/٤.

(٢) تحصيل عين الذهب ٤٣/١-٤٤.

(٣) شرح الكافية ٣٢٥/١.

(٤) مغني اللبيب ص ٦٣٤.

٢٥ - المضارع لا يؤكد بنون التوكيد اذا كان مستفهما عنه باسم ..

ما خالف فيه ابن الطراوة جمهور النحاة أن الفعل المضارع المستفهم عنه باسم لا تلحقه نون التوكيد^(١).

ولم يذكر السيوطي الذي ذكر مذهب ابن الطراوة حجته في ذلك ولا وقفت على شيء عنها فيما اطلعت عليه.

ومذهب الجمهور جواز ما منعه ابن الطراوة^(٢) واستدلوا على ذلك بقول الشاعر:

فأقبل على رهطي ورهطك نبتحت مساعينا حتى نرى كيف نفعلنا^(٣)

وحمل ابن الطراوة «نفعلنا على أن النون فيه نون الترم ابدلت ألفا في الوقف»^(٤) هذا وما ذهب اليه ابن الطراوة ضعيف لما يلي:

١ - أن قوله: ان النون في (نفعلنا «نون الترم قلبت الفا في الموقف يرده «ان نون الترم لا تغير حركة ما قبلها، وقد غير آخره هنا بالفتح، وهذا لا يكون الا لنون التوكيد»^(٥)

٢ - ان ما منعه قد ورد في البيت السابق، وفي قول الشاعر:

ألا ليت شعري ما تقولن فوارس؟ اذا حارب الهام المصيح هامتي^(٦)

(١) مع الهوامع ٧٨/٢.

(٢) الكتاب ٥١٣/٣، شرح الكافية ٤٠٣/٢، توضيح المقاصد ٩٣/٤ مع الهوامع ٧٨/٢.

(٣) الكتاب ١٣/٣، شرح أبياته لابن السرياني ٢٥١/٢، شرح الكافية ٤٠٣/٢ مع الهوامع ٧٨/٢، خزنة الأدب ٥٥٨/٤.

(٤) خزنة الأدب ٥٥٩/٤.

(٥) خزنة الأدب ٥٥٩/٤.

(٦) مع الهوامع ٧٨/٢، وانظر الدرر اللوامع ٩٧/٢.

٢٦ - سحر اذا أريد به سحر يوم معين مبني

من الظروف التي لا تنصرف ولا تنصرف سحر اذا أريد به سحر يوم معين .

ومذهب الجمهور انه ممنوع من الصرف للمعدل والتعريف^(١).

وذهب ابن الطراوة، وصدر الافاضل الخوارزمي الى انه مبني^(٢)، واختلفا

في علة بنائه « فقال صدر الأفاضل: لتضمنه معنى الألف واللام، كما بنى أمس لذلك، وقال ابن الطراوة: لعدم التقار يريد القرار، قال: الا ترى انه لا يقع سحر الا على سحر يومك فلا تقول: خرجت سحر الا في اليوم الذي خرجت فيه، ولا تقول سحر في سحر امس الا ان تقيده فتقول: خرجت يوم الجمعة سحر، فهذا الذي اوجب بناءه^(٣) » كذا قال الرعيني، ثم اردف مفسرا ما جعله ابن الطراوة علة لبناء سحر وهو « عدم التقار » فقال: « يريد القرار » أي عدم القرار ثم قال موضحا ذلك « يريد ان اضطرابه وكونه لا يقع في كل موضع على صورة واحدة هو الذي اوجب بناءه^(٤) »، وهذه العلة التي نقلت عن ابن الطراوة لا نجد لها ذكرا عند سواه.

هذا وقد ذهب بعض النحاة الى انه معرب مصروف حذف تنوينه لنية الاضافة^(٥) أو لنية أل^(٦). والمتأمل لهذه الاراء المتباينة يعذر من يقول: « وأما سحر فأمره مشكل سواء قلنا ببنائه او بترك صرفه لانه مخالف لآخواته من صباح ومساء وضحى معينة اذ هي معربة منصرفة^(٧) »

(١) الكتاب ٢٨٣/٣، المقتضب ٣٥٦/٤، التذيل والتكميل ٥٣٧/٥، شرح التسهيل للمرادي

٦٥٧/١، تعليق الفرائد ٢٩٥/١، توضيح المقاصد والمسالك ١٥٦/٤-١٥٧، مع الهوامع

٢٩-٢٨/١.

(٢) التذيل والتكميل ٥٣٧/٥، توضيح المقاصد ١٥٧/٤، تعليق الفرائد ٢٩٥/١، مع الهوامع

٢٨/١.

(٣) شرح ألفية ابن معطي ل١٣.

(٤) شرح ألفية ابن معطي ل١٣.

(٥) ارتشاف الضرب ص ٣٧٧، توضيح المقاصد ١٥٧/٤، شرح ألفية ابن معطي للرعيني ل١٣.

(٦) المصادر السابقة، وشرح التسهيل للمرادي ٦٥٧/١، ١٤٥.

(٧) شرح الكافية ١٢٥/٢، وانظر مع الهوامع ٢٩-٢٨/١.

غير ان الباحث يستطيع ان يدرك ان قول الجمهور: انه ممنوع من الصرف للعدل والتعريف يرد عليه ان المعدول عادة يتضمن معنى المعدول عنه «أل» ترى ان عمر الممنوع الصرف كيف تضمن معنى عامر العلم، وحذام تضمن معنى حاذمة العلم ومثنى تضمن معنى اثنين اثنين، وفسق في النداء تضمن معنى يا فاسق وهذه هي حقيقة العدل، واذا كان كذلك فكيف يكون «سحر» على معنى ما فيه الالف واللام ويكون علما، وتعريف العلمية لا يجامع تعريف ما عدل عن الالف واللام»^(١)

كما يرد هذا ايضا على ما ذهب اليه صدر الافاضل اذ كون «سحر» معرفة مانع من نية «أل» اذ لا يجتمع معرفان على شيء واحد.
كما أن نية «أل» ان كان «سحر» معرفة بنيتها تبعده من شبه الحروف اذ أن «أل» من خواص الاسماء وفي ذلك يقول ابن مالك:
بالجر والتنوين والنسب وأل ومُسند للاسم تمييز حصل^(٢)
فلا مسوغ لبنائه.

وأما قول ابن الطراوة فاكثر غرابة من قول الخوارزمي اذ لا يكتفي بجعل «سحر» مبنية بلا موجب بل يغرب فيأتي بعلة جديدة يسميها النحاة الناقلون عنه «عدم التقار».

والذي أميل اليه أن «سحر» معرب مصروف لم ينون لما فيه من نية الإضافة فاذا قلت: جئت يوم الخميس سحر «فأنت تريد: سحر ذلك اليوم، أو سحره» وقد ذهب الى هذا بعض النحاة السابقين^(٣). ويرجح سلامته من الاعتراضات الواردة على المذاهب الاخرى.

(١) التذييل والتكميل ٥/٥٣٧.

(٢) الألفية باب الكلام وما يتألف منه.

(٣) ارتشاف الضرب ص ٣٧٧، توضيح المقاصد ٤/١٥٧، شرح ألفية ابن معطي ل ١٣٧.

٢٧ - المصدر المؤول لا يأتي مضافا اليه

مذهب ابن الطراوة ان المصدر المؤول لا يجوز ان يقع مضافا اليه ، وفي ذلك يقول « ... ولكنه اساء التأويل في تقدير الاضافة الى « أن » وهذا ممتنع فيها ثقيلة او خفيفة فاما حكاية سيويه : لحق انه منطلق ففيه نظر بينا القول عليه في الموضع الذي يختص به وكذلك قوله :

بآية أي قد فجعت بفارس اذا عدد الابطال اقبل معلما وقوله :

مخافة أي قد علمت لئن بدا لي الهجر منها ما على هجرها صبر^(١) وقال في موضع آخر يأخذ على ابي علي الفارسي الاضافة : « ... وفيه الاضافة الى « أن » وفي غيره من الابواب في مثل قوله : « بدلالة ان في كل موضع يقع فيه اسما » وهذه عجمة قبيحة تنبو عنها الاسماع ، ولا تقبلها الطباع^(٢).

وليس سبب قبح هذه الاضافة عند ابن الطراوة عدم ورودها في الفصح من كلام العرب وانما ذلك ، « لان » « أن » معناها التراخي فما بعدها في جهة الا مكان ، وليس بثابت ، والنية في المضاف اثبات عينه بثبوت عين ما اضيف اليه ، فاذا كان ما اضيف اليه غير ثابت في نفسه فان ثبت غيره محال^(٣).

هذا ومذهب الجمهور ان المصدر المؤول مثل المصدر الصريح في مواقعه الاعرابية فيقع مبتدأ وخبرا ومعمولا للنواسخ ومجرورا بالحرف وبالاضافة .

وهذا هو الحق اما ما ذهب اليه ابن الطراوة فخطأ بين أوقعه فيه أنه حكم العقل في اللغة فأبطل ما جاء في افصح الفصح .

(١) الإفصاح ل١٢ .

(٢) المصدر نفسه ل٢٣ ، التذيل والتكميل ٥/٨٨ ، مع الهوامع ٣/٢ ، الأشباه والنظائر ٢/١٨٥ ، وقد تبع السهيلي شيخه ابن الطراوة في ذلك انظر الروض الأنف ٣/٢٣٢ .

(٣) التذيل والتكميل ٥/٨٨ ، وانظر مع الهوامع ٣/٢ .

قال الدكتور محمد عبد الخالق عضيمة: «وردنا على خيالات ابن الطراوة ان نقول له: ان المصدر المؤول من «أن» والفعل جاء مضافا اليه في ثلاثة وثلاثين موضعا من القرآن الكريم.

أضيفت (قبل) الى هذا المصدر في ٢٩ موضعا...

وأضيفت (بعد) الى المصدر المؤول من «أن» والفعل في أربعة مواضع..^(١) واكتفى هنا بايراد بعض الآيات التي أشار إليها، فمنها قوله تعالى: ﴿وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن، وقد فرضتم لهن فريضة فنصف ما فرضتم﴾^(٢)، وقوله تعالى ﴿كل الطعام كان حلالني اسرائيل الا ما حرم اسرائيل على نفسه من قبل ان تنزل التوراة﴾^(٣) وقوله تعالى ﴿يا أيها الذين أوتوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقا لما معكم من قبل ان نطمس وجوها فنردها على ادبارها﴾^(٤) وقوله جل شأنه ﴿وتالله لاكيدين أصنامكم بعد أن تولوا مدبرين﴾^(٥)

وهذه الآيات ونحوها دليل واضح على فساد ما ذهب اليه ابن الطراوة، ولست ادري كيف يقف من هذه الآيات الكريمة.

٢٨ - تصغير سرحان على سريجان

يرى ابن الطراوة تصغير «سرحان» على «سريجان» قال ابن الضائع: «... وأعلم ان الاستاذ ابا علي حكى عن ابن الطراوة انه يقول في تصغير «سرحان» اسم رجل: «سريجان» قال: لانه غير مصروف، أشبه الالف والنون بالالف الممدودة للتأنيث فلا أصغره الا كما أصغر ما فيه ألف التأنيث»^(٦).

(١) دراسات لأسلوب القرآن الكريم لمحمد عبد الخالق عضيمة ط أولى/ السعادة بصر ١٣٩٢ هـ . ٣٥٨-٣٥٧/١

(٢) البقرة آية ٢٣٧ .

(٣) آل عمران آية ٩٣ .

(٤) النساء آية ٤٧ .

(٥) الأنبياء آية ٥٧ .

(٦) شرح الجمل لابن الضائع ٨٢ل/١، وانظر شرح الألفية للشاطبي ١٣١ل/٥ .

ومذهب الجمهور ان ما كان على وزن « فعلان » وكسر على « فعالين » مثل « سرحان » و « سراحين » يجب فيه كسر ما بعد ياء التصغير، وقلب الالف ياء لانكسار ما قبلها فتقول: « سريجين » كما قلت في تكسيره: « سراحين » بكسر ما قبل الالف الزائدة، وقلبها ياء لانكسار ما قبلها والتصغير والتكسير اخوان^(١). قال سيبويه: « ... واعلم ان كل اسم آخره الف ونون زائدتان، وعدة حروفه كمدة حروف فعلان كسر للجمع على مثال « مفاعيل ». فان تحقيره كتحقير سربال شبهوه به حيث كسر للجمع كما يكسر سربال وفعل به ما ليس لبابه في الاصل، فكما كسر للجمع هذا التكسير، حقر هذا التحقير. وذلك قولك: سريجين في « سرحان » لانك تقول: سراحين، وضبعان ضيعين لانك تقول: ضباعين^(٢) « ولو سميت رجلا ب « سرحان » فحقرته لقلت: سريجين وذا قول يونس وأبي عمرو^(٣) ».

ومن هنا رد أبو علي الشلوبين وتلميذه ابن الضائع مذهب ابن الطراوة فقال الشلوبين « ... ويلزمه إذا نكر سرحان اسم رجل أن يصغره بالقلب، قال: وليس في الكلام اسم يفترق تصغيره، ويختلف بحسب تعريفه وتنكيره^(٤) » وقال أبو الحسن بن الضائع معقبا على قول شيخه الشلوبين: « .. قلت: ويلزمه أن يصغر » أرطى « اسم رجل أريطي، وهذا كله غلط^(٥) ». وما قاله ابن الضائع مثل قول سيبويه: « ولو قلت سريجان، لقلت في رجل يسمى: علقى: عليقي، وفي معزى: معيزي...^(٦) »

(١) الكتاب ٤٢١/٣-٤٢٢، الواضح ص ٢٣٠، شرح الجمل لابن الضائع ١/٨١-٨٢، شرح الألفية للشاطبي ٥/١٣١، التصريح ٢/٣٢٠.

(٢) الكتاب ٤٢١/٣-٤٢٢.

(٣) المصدر نفسه ٣/٤٢٣.

(٤) شرح الجمل لابن الضائع ١/٨٨.

(٥) المصدر نفسه.

(٦) الكتاب ٣/٤٢٣.

وهذه الاعتراضات - في نظري.. لا تغض من قيمة رأي ابن الطراوة لما يلي:

١ - ما قاله الشلوين غير لازم لأن تصغير «سرحان» «بعد التنكير إنما يكون على اعتبار وجود التعريف فاعتبر أصله العلمية، وليس بوصف فيعتبر أصله قبل التسمية»^(١)

٢ - ان هناك فرقا بين «سرحان» وبين «علقي» و «معزي» و «أرطي» وهو ان هذه الكلمات تصغر قبل التسمية على فعليل تقول: عليق ومعيز، واريط، فإذا سميت بها حملتها على الأكثر في الباب، اما «سرحان» فالأكثر فيه قبل التسمية ان يحقر على «فعليلان الا أن تكسره العرب على فعالين فتحقره على «فعليلين» أما مع عدم العلم بالتكسير فـ «فعليلان» هو الأصل»^(٢).

٣ - انه لم يسمع تكسير «سرحان» على «سراحين» بعد التسمية^(٣) ومن هنا كان ما ذهب إليه ابن الطراوة هو الراجح في نظري.

٢٩ - النسب الى فعوله بحذف الواو

للنحاة في النسب الى فعولة ثلاثة مذاهب هي:

١ - حذف الواو وبقاء ما قبلها مضموما وهذا مذهب ابن الطراوة كما ذكر أبو حيان^(٤) والسيوطي^(٥).

وفي الافصح لابن الطراوة: «... وَشَنِّيْ شُدُوذَ وَالْقِيَاسُ شُنِّيْ بِضَمِّ النُّونِ كَمَا تَقُولُ سَمُرَى»^(٦)، وحجة ابن الطراوة أن الواو اثقل من الضمة فتحذف

(١) شرح الألفية للشاطي ١٣٢ل/٥.

(٢) المصدر نفسه ١٣١ل/٥.

(٣) شرح الألفية للشاطي ١٣١ل/٥.

(٤) ارتشاف الضرب ص ٢٤٥، التذيل والتكميل ٢٥٦ل/٥.

(٥) همع الهوامع ١٩٥/٢.

(٦) الإفصح ٣١ل.

فيصبح الباقي على هيئة «سُر» و «عضد» فكما لا تقلب الضمة من «عضد» في النسب فتحة. فكذاك ينبغي أن لا تقلب ضمة فعوله بعد حذف الواو فتحة.^(١)

وما ذهب إليه ابن الطراوة حسن في القياس.

٢ - حذف الواو وفتح ما قبلها وهو مذهب سيويه حيث قال: «... وذلك قولك في ربيعة: ربي وفي حنيفة: حنفي، وفي جذيمة: جذمي، وفي جهينة: جهني وفي قتيبة: قتي، وفي شنوءة: شئني، وتقديرها شنوعة وشئني»^(٢)

٣ - النسب اليه على لفظة فتقول: ركوي، وحولي في النسب الى «ركوبة» و«حوله» وهذا مذهب الأخفش والجرمي والمبرد.^(٣)

واحتج له المبرد بأمور منها:

١ - أن «شئيا» شاذ فلا يقاس عليه.

٢ - أن هناك فرقا بين الواو والياء يتضح فيما يلي:

أنهم ينسبون الى (عدى) فيقولون: «عدوي»، وينسبون الى «عدو» فيقولون «عدوي»، فيقلبون الياء ويبقون الواو كما هي.

ب - أنهم ينسبون الى «نمر» فيقولون: «نمري» فيقلبون الكسرة فتحة وينسبون الى «سمرة» فيقولون: «سمري» فخالفت الكسرة في «نمر» الضمة في «سمرة» وخالفت الواو في «عدو» الياء في «عدي» فوجب أن تخالف واو «فعولة» ياء «فعيله».^(٤)

(١) التذييل والتكميل ٢٥٦ل/٥.

(٢) الكتاب ٣/٣٣٩، النكت ص ٣٤٢.

(٣) ارتشاف الضرب ص ٢٤٥، التذييل والتكميل ٢٥٦ل/٥، مع الهوامع ١٩٥/٢، وفي شرح المفصل ١٤٦/٥، شرح الجمل لابن عصفور ل ١٨٣، نسبته الى المبرد فقط.

(٤) شرح المفصل ١٤٧/٥.

قال ابن يعيش: «وقول أبي العباس متين في القياس»^(١) وما ذهب اليه
سيبويه هو الراجح في نظري لما يلي:

١ - انه سمع من العرب النسب الى شئوة فقالوا: شئئي، ولم يرد ما يخالفه^(٢)،
فالحمل على سماع أولى من الحمل على قياس يعارضه السماع.

٢ - ان فعولة تشبه فعيله - كما ذكر ابن جنى - في أمور كثيرة هي:
أ - أنها ثلاثتان ثالث كل واحدة منها «حرف لين يجري مجرى صاحبه، ألا
تري اجتماع الواو والياء ردفين، وامتناع ذلك في الألف».
ب - ان في كل واحدة منها تاء التانيث.

ج - «اصطحاب مفعول وفعل على الموضع الواحد نحو: أثيم وأثوم، ورحيم
ورخوم»^(٣)

هذا إذا لم يؤد النسب الى لبس فان أدى الى ذلك كما في النسب الى
«حلوبة» إذ يقال: حليي فيلبس بالنسوب الى حلب المدينة المعروفة، فهنا
يكون رأي الأخفش ومن تبعه راجحا فيقال: حلوي.

٣٠ - حرف الانكار لا يحق ما صرح معه بالعامل

حرف الانكار: زيادة تلحق بعد الاستفهام «في جواب الخبر إذا أنكرت أن
يثبت رأيه على ما ذكر، أو تنكر أن يكون رأيه خلاف ما ذكر»^(٤).

وهذه الزيادة التي جيء بها للدلالة على الانكار: حرف من حروف المد
يناسب حركة ما قبله «ان كان متحركاً ولم يكن بينهما فاصل، فان كان مضموماً
كانت الزيادة واوا نحو قولك في جواب من قال: هذا عمر منكرا، أعمروه؟

(١) شرح المفصل ١٤٧/٥.

(٢) الخصائص/ لابن جني/ ت: محمد علي النجار/ ط ثانية/ دار الهدى للطباعة - بيروت ١١٥/١.

(٣) المصدر نفسه.

(٤) الكتاب ٤١٩/٢، وانظر النكت ص ٢٥٩.

وان كان مفتوحا كانت الزيادة ألفا نحو قولك في جواب من قال: رأيت عثمان: أعثمانه؟، وان كان مكسورا كانت ياء نحو قولك في جواب من قال: مررت بجذام: أحذاميه؟، على حد ما يفعل بزيادة الندبة، وان كان ما قبل الزيادة ساكنا قدرت الزيادة ساكنة ثم كسرت الساكن الأول لالتقاء الساكنين، وجعلت ما قبل الزيادة ياء من جنس الكسرة^(١)

وذلك قولك لمن قال لك: «رأيت زيدا: أزيدنية؟»، وإذا قال: مررت بزيد، أزيدنية؟ وإذا قال: هذا زيد: أزيد نية؟^(٢)

وتلحق هذه الزيادة آخر الكلام، فتلحق المعطوف بقولك لمن قال: قد لقيت زيدا وعمرا: أزيدا وعمرنية؟^(٣).

وتلحق المفعول بقولك لمن قال: ضربت عمرا: أضربت عمراه؟^(٤). وفي هذا المثال لحقت علامة الإنكار الاسم مع التصريح بعامل النصب فيه، وبه مثل سيبويه وذلك يدل على جوازه عنده. ولا يجوز ذلك عند ابن الطراوة إذ لا يجمع عنده بين التصريح بالعامل وبين لحاق حرف الإنكار معموله.

قال أبو حيان: «وزعم ابن الطراوة أن حرف الإنكار لا يلحق ما صرح معه بالعامل، وإذا قال! ضربت زيدا، لم تقل الا: أزيدنيه؟، ولا يجوز أضربت زيدنية؟، إنما تقول: أضربت زيدا»^(٥).

هذا وما مثل به سيبويه ومنعه ابن الطراوة لم أجده في كلام عربي يوثق

(١) شرح الفصل ٥١/٩.

(٢) الكتاب ٤٢٠/٢.

(٣) المصدر نفسه ٤٢٠/٢، والفصل ص ٣٣٤.

(٤) المصدران السابقان.

(٥) ارتشاف الضرب ص ٢٨٧.

بعربيته - فيما اطلعت عليه - وليس بخاف أن قولك جواباً لمن قال: ضربت عمراً، أعمريه؟ أحسن من: أضربت عمراه؟.

وقد أكثر النحاة من التمثيل للصورة الأولى، غير أن اجازة الصورة الثانية فيه توسيع على الناطقين بالعربية، ومن هنا أميل إلى جواز لحاق حرف الإنكار ما صرح به معه بالعامل وإن كان عدم لحاقه أولى - والله أعلم - .

((الفصل السادس))

منهجه النحوي

ليس من اليسير ان نتبين منهج ابي الحسين بن الطراوة في الدراسة النحوية في ضوء ما لدينا من معلومات قليلة عنه، لذا كان لزاما علينا ان تنبه الى ان ما نستطيع الحديث عنه - الآن - انما هو الملامح البارزة في منهجه، ولعل فيما يلي ما يلقي ضوءاً على ذلك:

(١) تعريف النحو عند ابن الطراوة

يستوقف ابن الطراوة الباحث حينما يعرف النحو فيقول: « النحو: تسديد الذهن للتمييز بين الاستقامة في الكلام والاحالة »^(١)، وهو ينبه الى ما ينبغي ان تكون عليه الدراسة النحوية من تجاوز القوانين الى مدارس النصوص الفصيحة مدرسة تكفل للدارس حساً لغوياً يجعله يتفهم طرائق التعبير مما يجعله « يقف على ما يكون به الكلام مستقيماً وصواباً، ويكون بدونه مستحيلاً وخطأً »^(٢)

ولم يفت ابن الطراوة وهو ينبه الى ضرورة مدارس النصوص الفصيحة ان يذكر ما نتج عن انصراف كثير من النحاة الى كتب النحو وتعويلهم على القواعد التي وضعوها وهي تصطدم بالسماع احياناً، وتجزئ احياناً ما لم يرد به سماع، استمع الى قوله « ... وما اعلم للنحويين وهما اوحش من تجويزهم (سير يزيد يومان فرسخين) بجمع هذين القيدتين من الزمان، والمكان في عمل واحد ما لم

(١) الافصح ل ٢٨

(٢) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٤٣

يوجد ولا يوجد لأحد من العرب، ولا يسوغ لأحد غيرهم من الأمم على استفاضة ذلك عند أهل الشأن، واطباقهم بغير دليل من شعر ولا من قرآن إلا وضعاً ألفوه وقولاً مروناً فيه واعتادوه.... وعذر الجميع ملاقة الذهن له قبل تمكن الفهم، والعادة تجري من المعتاد مجرى الطبع من المطبوع»^(١).

وقوله في موضع آخر: «... وكذلك قولهم: ضارب زيدا أمس، محال على جهته، لا يجوز التكلم به، ولا تجده أبدا مستعملاً في الكلام، ولا مألوفاً بين العوام، وإنما هو لفظ تعاوره أهل النحو بينهم فارتاضت به السنتهم، وانتقادت، له طباعهم من غير إجماع من العرب»^(٢).

(٣) مذهبه النحوي

مما يستوقف الباحث أن ابن الطراوة يعتبر عند بعض الباحثين من نخبة «المدرسة الاندلسية»^(٣)، والذي أرجح أن إطلاق «المدرسة الاندلسية» على نخبة الاندلس على اختلاف منازعهم فيه قدر غير قليل من التسامح في التعبير، ذلك أن نخبة الاندلس لم ينهجوا نهجاً جديداً له خصائصه المتميزة وحدوده الواضحة التي تجعل التسليم بوجود - مدرسة نحوية اندلسية امراً مقبولاً، وهذا القول لا يغض من منزلة نخبة الاندلس الذي أثروا النحو العربي بكثير من المؤلفات النحوية التي ضمنوها كثيراً من الآراء التي تتسم بالنضج والطرافة.

وابن الطراوة من نخبة الاندلس الذين اكبوا على دراسة كتب النحو السابقة دراسة تفقه وتدبر، وقد عقدت فيما سبق فصولاً لآراء ابن الطراوة النحوية تبين لي من ذلك ما يلي:

(أ) لم يوافق ابن الطراوة البصريين - فيما اطلعت عليه - إلا على خمس مسائل^(٤).

(١) الإفصاح ل ١٨

(٢) المصدر نفسه ل ١٣

(٣) المدارس النحوية ص ٢٩٦، وانظر نشأة النحو ص ٢٢٩

(٤) انظر ص ١١١ فما بعدها

(ب) وافق ابن الطراوة الكوفيين على ست عشرة مسألة^(١)، وفي هذا ما يدل على ان ابن الطراوة اشد تأثراً بالكوفيين من البصريين، ليس هذا فحسب بل ان ابن الطراوة ليوافق الكوفيين على أصول مذهبهم من الاعتداد بالسمع القليل والقياس عليه وبناء على ذلك وافقهم على ما سبق ذكره من المسائل، كما وافق بعض أعلامهم كالكسائي^(٢) والفراء^(٣) في بعض ما ذهبوا اليه.

(ج) وافق ابن الطراوة كثيراً من اعلام النحاة على آراء خالفوا فيها الجمهور كموافقة الخليل بن احمد ومن تبعه على جواز مجيء الحال من النكرة^(٤)، وموافقة الفراء على ان «أفعل» في التعجب امر حقيقة^(٥)، وموافقة ابن كيسان على ان المخاطب في «أفعل به» هو المصدر المدلول عليه بالفعل^(٦)، وموافقة ابي عبيد على ان تاء «لات» مقتطعة من الحين^(٧)، وغير ذلك، وهذا يدل على أنه كان يختار من آراء السابقين ما يترجح عنده ولو كان مخالفاً للجمهور فالهم وجاهة الرأي وقوة حجته.

(د) مما يبرز شخصية ابن الطراوة في ميدان الدراسة النحوية كثرة الآراء، التي تفرد بها^(٨) كثرة تستوقف الباحث وتجعله يؤمن انه أمام شخصية مستقلة تستفيد من الميراث النحوي ولا تحيله قوالب جامدة لا يصح الخروج عليها.

(هـ) وما يدل على استقلال شخصية ابن الطراوة تصديه لاعلام مشاهير من النحاة كسيبويه والزجاجي والفارسي يناقش آراءهم ويبين وهن ما يرى وهذه منها^(٩).

(١) انظر ص ١٢٢ فيما بعد

(٢) انظر ص ١٧١ فما بعدها

(٣) انظر ص ٢٢١ فما بعدها

(٤) انظر ص ٢٠٠ فما بعدها

(٥) انظر ص ٢١١ فما بعدها

(٦) انظر ص ٢١٥ فما بعدها

(٧) انظر ص ١٧٣ فما بعدها

(٨) انظر ص ٢٤٥ فما بعدها

(٩) انظر ص ٢٢٦ / ٢٤٣

وقد أثار عليه ذلك نائرة النحاة فسفوها رأيه « ورموه عن قوس واحدة »^(١) ولو انهم تأملوا قوله: « ... ولا تثريب علينا فيما نلم به من الخلاف على سيبويه رحمه الله - في اليسير من نظره لا في شيء من نقله، لان تقليد الصادق في نقله واجب، والاعتراض عليه في نظره جائز فمن تمت له التفرقة بين هاتين الحالتين عوفى من انزال الظنة بنا، وأراح الحفيظين مما نخوض فيه من أمرنا »^(٢)، لكانت حملتهم عليه اخف وطأة، ومناقشتهم اياه اكثر موضوعية.

(٣) ولعه بالتقسيمات الجديدة وتتبع الفوارق بين الامور المتشابهة

(أ) أ - أما تقسيماته فمنها: تقسيم المنصوب أربعة أنواع يقول في ذلك « .. وهذا المنصوب يأتي على أربعة أوجه: مفعول به، ومضاف اليه، ومنقول عنه، ومسئول منه »^(٣) ولم يمثل ابن الطرودة لواحد من اقسام المنصوب التي ذكرها، ولكنه يستعمل « المفعول به » ويعني به ما يعنيه غيره من النحاة^(٤).

أما المضاف اليه فقد يريد به المنصوب على نزع الخافض يقرب ذلك انه قال في نصب « الماء » في قول الشاعر:

فليست كفافا كان خيرك كله وشرك عني ما ارتوى الماء مرتوى
« ... ومرتو يجوز ان يراد به معنى « من » فيكون الماء مضافا اليه كأنه قال: من الماء^(٥) »

أما المنقول عنه فهو عنده - كما يظهر لي - ما كان مرفوعا فأصبح منصوباً، كفاعل « ظن » وأخواتها الذي يصير منصوباً إذا دخلت همزة التعدي

(١) الاشباه والنظائر ٣ / ١٦٢

(٢) الانصاح ل ٢ - ٣

(٣) المصدر نفسه ل ١٠

(٤) المصدر نفسه ل ١١

(٥) الانصاح ل ١٢

على الفعل استمع الى قوله: « ... فما أقبح قوله: صار الفاعل مفعولاً ، والصواب صار المرفوع منصوباً ، وصار المسند اليه منقولاً عنه »^(١).

أما المسؤول منه فلا أدري ماذا يعني به .

ب - تقسيم الفعل الى: واجب ، وممكن ، ومتنف ، كما في قوله: « الفعل واجب وممكن ومتنف فالرفع للواجب ، والنصب للممكن ، والجزم الذي هو عدم الحركة وانتفاؤها للمتنفى »^(٢).

ج - تقسيم الالفاظ الى واجب وجائز وممتنع ، قال السيوطي: « قسم ابن الطراوة الالفاظ الى: واجب ، وممتنع ، وجائز .

قال: فالواجب: رجل وقائم ونحوها مما يجب ان يكون في الوجود ، ولا ينفك الوجود عنه .

والممتنع: لا قائم ولا رجل اذ يمتنع ان يخلو الوجود من ان يكون لا رجل فيه ، ولا قائم .

والجائز: زيد وعمرو ، لانه جائز ان يكون وان لا يكون... »^(٣)

وهذا التقسيم الغريب على واقع اللغة اوقع ابن الطراوة في منع تقديم خبر المبتدأ عليه ، وقد ورد به السماع كما تقدم .

د - تقسيم الافعال من حيث النقل والحذف الى ثلاثة اقسام قال ابن الطراوة « .. وهذا الفصل يأتي على ثلاثة احوال:

منها: ما يجوز فيه النقل ولا يجوز فيه الحذف تقول: أوليت زيدا عمرا ، ولا تقول: ولي زيد وتسكت . ومنها: ما يجوز فيه الحذف ولا يجوز فيه النقل وهو:

(١) الانصاح ل ١٦ ، وانظر الأستاذ أبو الحسين ابن الطراوة ص ٥٤ ، ص ٦١

(٢) نتائج الفكر ل ٣٢

(٣) الاقتراح ص ٤٦

ضربت ونحوها، تقول: ضرب زيد وتسكت ولا تقول: أضربت زيدا عمرا.
ومنها: ما يجوز فيه النقل والحذف معا نحو: عطا زيد درهماً، وأعطيته درهماً،
وان شئت حذفته، قالوا: عاط بغير انواط.... وهذا يأتي شرحه والاحتجاج
عليه وله في المقدمات ان شاء الله»^(١)

(ب) عنايته بايضاح الفروق بين الامور المشابهة:

من ذلك تفريقه بين «الواو» وبين «مع» في قوله: «... والفرق بين الواو
ومع في هذا الباب - المفعول معه - بعيد لانها فيه ضدان فاذا قلت: جاء زيد
مع عمرو، كان زيد تابعا وفي قولك: جاء زيد وعمرا متبوعا، وبيان ذلك في
قولك: جاء البرد والطيالة، صار البر شرطاً في الطيالة، ولو قلت: مع
الطيالة، انقلب المعنى وهذه اشارة حالة ولحظة دالة»^(٢)

ومن ذلك تفريقه بين الفاء الواقعة في جواب الشرط وبين الفاء العاطفة
الذي أشار اليه في قوله: «... زعم في هذا الباب أن الفاء التي في جواب
الشرط هي التي تكون في العطف، وليس كذلك لأن الجواب لا يعطف، وانما
يعمل على ما قبله، ولو ترك المعطوف استغنى الأول عنه، والفاء هنا غير تلك،
لأن الجواب لا بد منه وقد بينت أوجه الفاء الرابطة وفرقت بينها وبين
العاطفات في المقدمات»^(٣).

ومن ذلك أيضاً ما أشار اليه من فروق بين الحال وبين التمييز في قوله: «...
والفرق بين الحال والتمييز في ستة مواضع بينت في المقدمات منها: أن الحال
تبين ما انبهم عليه (العامل)^(٤)، والتمييز تبين ما انبهم عليه المعمول^(٥)».

(١) الافصح ل ٩

(٢) المصدر نفسه ل ٢٠

(٣) الافصح ل ٢٦

(٤) في الأصل «العوامل»

(٥) الافصح ل ٢١ وانظر الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٦١

(٤) موقفه من أدلة الصناعة

أ - السماع والقياس:

ابن الطراوة كالكوفين في اعتداده بالسماع - غالباً - واحترامه له ومن مظاهر ذلك ما يلي:

١ - قلة الشواذ عنده: فابن الطراوة لا يكاد يصف شيئاً جاء به النقل بالشذوذ اذ يعتد بالقليل فيجعله قياساً مطرداً، فهو يوافق الكوفيين على جواز مجيء التمييز معرفة^(١) والغاء افعال القلوب متقدمة^(٢)، وتوكيد النكرة المحدودة بتوكيد الاحاطة^(٣).

كما يرتضي مذهب من يجيز نصب الجزأين بعد الحروف الناسخة^(٤) اعتداداً بما ورد من ذلك على قلته.

ويخالف جمهور النحاة فيجيز الاخبار باسم الزمان عن الجثة^(٥) ويجيز اعمال المصدر المعرف بـ «أل» عمل فعله اذا عاقبت «أل» الضمير المضاف اليه^(٦) ومستنده في ذلك هو السماع.

هذا هو الغالب في منهج أبي الحسين بن الطراوة ولكنه يصطدم بالسماع، أحياناً قليلة اذ يمنع ما سمع في الفصيح نثراً ونظماً كما في منعه تقديم خبر المبتدأ عليه^(٧)، ومنعه الاضافة الى المصدر المؤول من «أن» والفعل^(٨) ونحو ذلك.

٢ - وينتج عما تقدم ابقاؤه المسموع على ظاهرة، وما يتبع ذلك من نفوره

(١) ص ١٤٢

(٢) ص ١٣٦

(٣) ص ١٥٧

(٤) ص ١٧٧

(٥) ص ٢٥٦

(٦) ص ٢٩٢

(٧) ص ١٢٥

(٨) ص ٣١٧

من التقدير والحذف والاضمار استمع الى قوله: «... إلا أنه شرع في التفرقة بين الكسر والفتح في قول العرب: أول قولي: أي أحمد الله... فقال: اذا كسرتها كان قولك: أول قولي مبتدأ محذوف الخبر تقديره: أول قولي: أي أحمد الله ثابت أو موجود أخبر مخاطبة أن قوله هذا الكلام ثابت وكان يظنه غير ثابت، وأن آخره بخلاف ذلك، وقوله أو موجود» فخير فيها، فكأنه أخبر مخاطبه أن أول قوله: هذا الكلام ثابت وآخره معدوم، فدخل الآخر في العدم، وقد أثبتته باضافته الى ضمير الكلام الموجود فأما تناقض هذا الكلام، وتراكم هذا الظلام وموقع هذا التقدير من «ثابت» و«موجود»: اعتقادها نائبتين عن الخبر المفقود، وهذا الكلام دون هذا الاضمار صحيح المعنى، ووضح المغزى، وإظهاره محل مخرج له عن معناه الى ما لا يعقل ولا يحصل، ثم قال: وان فتحت الهمزة من «أي» كان التقدير: أول قولي: أي أحمد الله، فما زاد في هذا النص شيئاً على اعادة اللفظ، وبهذا سلم من الهذيان الذي قدم وصواب النظر في هذا الكلام أن تعلم أن لفظ الحدث يحمل بـ «ما» مع الفعل فيكون بما فيه تقديران أحدهما: أن تكون ما مع بعدها بمنزلة الحدث فيكون التقدير: أول تكلمي تحميداً لله.

والتقدير الثاني: أن تكون نكرة يلزمها النعت والوصل فيكون التقدير: أول كلامي وأول دعواي هذا الكلام الذي هو: أي أحمد الله، وليس في الكلام حذف، ولا اضمار، ولو كان فيه حذف لوجد في بعض المواضع^(١).

ومثل ذلك قوله يرد قول الفارسي: ان «العلم اليقين» في قول سيبويه «أعلم الله زيداً هذا العلم اليقين اعلاما» منصوب بفعل دل عليه أعلم. «... فليت شعري لو تكلف اظهار هذا الفعل كيف كان قائلاً، وأي سبيل من الصواب، كان سالكاً، وما أبعد من يعتقد في هذا الكلام اضماراً من الفهم عن سيبويه»^(٢).

وإذا كان السماع يلتقى من أبي الحسين بن الطراوة هذه العناية، فإن

(١) الانصاح ل ١١ - ١٢

(٢) المصدر نفسه ل ١٦

القياس يحظى أيضاً بعنايته غير أنه لم يوغل في استخدام الاقيسة النحوية وتحكيمها في الأساليب العربية كما صنع كثير من النحاة فقياساته قريبة المأخذ استمع الى قوله « .. وجعل بازاء جنابتي أنفها مناط الثريا ونحوه، وليس من بابه، وإنما هو من باب ما شبه من الأماكن المختصة بالمكان غير المختص، وهذا المكان أجراه سيويه على الشذوذ، وهو قياس مطرد لأنه تشبيه وذلك أن «مفعلاً» لا يعمل فيه الاستقرار، وإنما يعمل فيه ما اشتق من لفظه، فإذا كان تشبيهاً جاز لأن الوقوع في غيره مما يشبه به»^(١).

تجد «مناط الثريا» الذي أجراه سيويه على الشذوذ مما يجيز ابن الطراوة القياس عليه^(٢) واستمع الى قوله: «... وفي النسب الى سيد سيدي، ولم يجز الرد، ولم أسمع في هذا شيئاً، والقياس عندي الرد»^(٣).
تجد أن السماع هو الذي ثبت به الأحكام، فاذا عدم فالقياس هو المعول عليه.

وما تنبغي الاشارة اليه أن مما يتصل بموضوع السماع والقياس، الشواهد، ويستطيع الباحث أن يتبين أن ابن الطراوة يستشهد بالقرآن الكريم كثيراً^(٤) وكلام العرب شعراً ونثراً^(٥).

وأود هنا أن أعرض لمسألتين أثارها ابن الضائع في معرض نقضه بعض آراء ابن الطراوة:

أولاهما: الاستشهاد بالحديث:

فقد أخذ ابن الضائع على ابن الطراوة اختياره الاتصال في «كنته»

(١) الافصح ل ١٩

(٢) انظر ص ١٩٨

(٣) الافصح ل ٣١

(٤) انظر الافصح ل ٣، ٧، ١٠، ١٣، ١٤

(٥) المصدر نفسه ل ٣، ٧، ١٠، ١١ وغيرها

وانتصر لمذهب سيبويه الذي يرى أن الانفصال هو المختار ورد احتجاج ابن الطراوة بما روى في الحديث من قوله: «كن أبا خيثمة فكانه» فقال: «وقد تقدم غير ما مرة أن الحديث وقع فيه تصحيف ولحن، مع أنهم كانوا يجوزون النقل بالمعنى، وعليه حذاق الائمة^(١)».

وهذا يعني أن ابن الطراوة من النحاة الذين يعتمدون الحديث مصدرا من مصادر السماع التي تثبت بها الاحكام النحوية.

ولست أدري بعد ذلك أكان لابن الطراوة شروط في الأحاديث التي يرى حجيتها في اللغة والنحو أم كان يرى الاستشهاد بكل ما روي عن النبي ﷺ على أي وجه كان؟

هذا وقد اختلف النحاة في اثبات الأحكام النحوية بما ورد في الأحاديث الشريفة فمنعه كثير منهم وتبنى ذلك أبو الحسن ابن الضائع وتلميذه أبو حيان^(٢). وأجازت طائفة من النحاة الاستشهاد بالحديث ومن هؤلاء أبو زكريا الفراء^(٣)، وأبو علي الفارسي^(٤)، وابن الطراوة^(٥) وابن خروف^(٦) وابن مالك^(٧).

-
- (١) شرح الجمل لابن الضائع ٣ / ل ١٣، وانظر المصدر نفسه ١ / ل ٧٢، وانظر ص ١٦٦
- (٢) شرح الجمل لابن الضائع ١ / ل ٧٢، التذييل والتكميل ٥ / ل ١٦٩، وانظر الاقتراح ص ٥٢-٥٥.
- (٣) معاني القرآن ١ / ٣٠٢، ٣٠٣، ٤٦٨، وانظر أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة / د. أحمد مكي الانصاري / م المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية - القاهرة ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م ص ٣٩٤
- (٤) أبو علي الفارسي: حياته ومكانته بين أئمة العرب وآثاره في القراءات والنحو د. عبد الفتاح شلي / م نهضة مصر ١٣٧٧ هـ ص ٢٠٣، ٥٠٢
- (٥) شرح الجمل لابن الضائع ٣ / ل ١٣
- (٦) المصدر نفسه ١ / ل ٧٢
- (٧) التذييل والتكميل ٥ / ل ١٦٩

وتوسطت طائفة ثالثة من النحاة في المسألة فجوزوا « الاستشهاد بالأحاديث التي أُعني بنقل الفاظها^(١) ».

ولكل طائفة من هؤلاء أدلتها. ولا يتسع المقام هنا لايضاح ذلك ومناقشته^(٢) غير أن من الأحاديث ما ينبغي أن لا يختلف في الاحتجاج به في اللغة والنحو وهو ستة أنواع:

أولها - ما يروى بقصد الاستدلال على كمال فصاحته عليه الصلاة والسلام كقوله « حمى الوطيس » وقوله « مات حتف انفه » وقوله « الظلم ظلمات يوم القيامة » الى نحو هذا من الأحاديث القصار المشتملة على شيء من محاسن البيان كقوله (ارجعن مأزورات غير مأجورات) وقوله (ان الله لا يمل حتى تملوا).

ثانيها - ما يروى من الأقوال التي كان يتعبد بها أو أمر بالتعبد بها كالألفاظ القنوت والتحيات وكثير من الاذكار والأدعية التي كان يدعو بها في أوقات خاصة.

ثالثها - ما يروى على أنه كان يخاطب كل قوم من العرب بلفظهم. وما هو ظاهر أن الرواة يقصدون في هذه الأنواع الى رواية الحديث بلفظه.

رابعها - الأحاديث التي وردت من طرق متعددة واتحدت ألفاظها، فان اتحاد الألفاظ مع تعدد الطرق دليل على أن الرواة لم يتصرفوا في الفاظها، والمراد أن تتعدد طرقها الى النبي ﷺ أو الى الصحابة أو الى التابعين الذين ينطقون الكلام العربي فصيحاً.

خامسها - الأحاديث التي دونها من نشأ في بيئة عربية لم ينتشر فيها فساد اللغة كمالك بن أنس وعبد الملك بن جريج والامام الشافعي.

(١) خزانة الأدب ١ / ٦

(٢) انظر الشواهد والاستشهاد في النحو / عبد الجبار علوان / م الزهراء - بغداد ط أولى

١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م ص ٢٩٧-٣٣٧.

سادسها - ما عرف من حال رواته أنهم لا يميزون رواية الحديث بالمعنى مثل ابن سيرين، والقاسم بن محمد، ورجاء بن حيوة، وعلى بن المديني «^(١)». وثانيتها تتمثل في قول ابن الضائع «... ومن مذهبه الاحتجاج بألفاظ أهل زمانه كثيراً»^(٢) وابن الضائع يشير الى مثل قول ابن الطراوة: «... ولا تجده أبدا مستعملا في الكلام ولا مألوا بين العوام»^(٣) وقوله: «... وهذا في القرآن وكلام العرب كثير، وهو في كلام العامة أفشى من أن يحتاج له، أو ينبه أحد على تفسيره»^(٤). وقوله: «... وهذا التحول في المقام الواحد من حال الى حال، في كلام العرب، واستعمال العامة أكثر من أن يحصى، وأشهر من أن يشهر أو ينمى»^(٥) وابن الطراوة كما هو بين لا يستشهد باستعمال العامة على صحة العبارة، أو اثبات مسألة يثبتها السماع كما يفهم من كلام ابن الضائع، ولكنه يستأنس بطريقتهم - بعد أن ينص على توثيق ما ذكره عن العرب - في فهم ما ورد في الفصح، ويفيد من ذلك في توجيه المسموع.

ب - العلل النحوية:

استعمل ابن الطراوة التعليل لتوضيح وجهة نظره وتوجيه اختياراته ومن ذلك تعليله عدم جزم الاسم وخفض الفعل بما ذكره تلميذه السهيلي في قوله: «سؤالهم عن امتناع دخول الجزم في الاسماء والخفض في الأفعال سؤال غير لازم عند شيخنا رحمه الله لأن المعاني المدلول عليها في الأسم ثلاثة أقسام: مخبر عنه، وداخل

(١) في أصول النحو/ سعيد الافغاني/ دار الفكر - بيروت ط ثانية/ م جامعة دمشق ١٣٨٣ هـ

١٩٦٤ م عن مجلة مجمع اللغة العربية ٢٠٨/٣ وما بعدها.

(٢) شرح الجمل لابن الضائع ٢/ ل ٨٨

(٣) الافصاح ل ٣

(٤) المصدر نفسه ل ١٤

(٥) الافصاح ل ١٠

في حديث غيره، ومضاف اليه فلا تحتاج الى اعراب رابع لأنه لا مدلول له وكذلك الأفعال المعاني المدلول عليها ثلاثة أقسام: فعل واقع موقع الاسم فله الرفع، وفعل في تأويل اسم فله النصب لأن الرفع والنصب من اعراب الأسماء، واستحقه من الأفعال ما هو في تأويل اسم أو واقع موقع اسم (وفعل ليس واقعاً موقع اسم ولا هو في تأويل اسم) فله الجزم لأن الجزم ليس من إعراب الأسماء، وليست هذه عبارة الشيخ في ذلك، ولكنه قال: الأفعال: واجب.. ويمكن ومنتف، فالرفع للواجب والنصب للممكن، والجزم الذي هو عدم الحركة وانتفاؤها للمنتفي»^(١).

وابن الطراوة لا يعجبه الا يقال في طلب العلة وبخاصة حينما يجد أنها غير متسقة مع ما تساق إليه، استمع إليه في باب المنوع من الصرف: «زعموا أن وزن الفعل علة وهذه أرملة وقد اجتمع فيها ثلاث علل مما يمنع الصرف...، فإذا أردت أن تعرف علة منع الصرف في مثل: أحمد وأحمر ويزيد ونحو ذلك عند ابن الطراوة وجدت العلماء يذكرون أن ابن الطراوة يرى أن «أحمد وأحمر إنما: منعها من الصرف أن التنوين كان معدوماً في أصلها ف «أحمد» كان فعلاً و أحمر» كان وصفاً لا ينون فرقا بين ما يعمل من الصفات، وما لا يعمل»^(٢).

ومن علل البناء عند ابن الطراوة التي لا نعرفها عند أحد غيره ما اعتل به لبناء «سحر» مراداً من يوم بعينه، ولبناء اسم الإشارة إذ يذهب الى أن علة بناء كل منهما «عدم التقار» يريد عدم القرار «ألا ترى أن ذا لا يقع إلا في حال الإشارة ولا يلزم لزوم زيد وعمرو الذي ليس موضوعاً لمعنى فيزول بزواله»^(٣).

ونحو ذلك قوله في سحر: «ألا ترى أنه لا يقع سحر الا على سحر يومك فلا تقول: خرجت سحر الا في اليوم الذي خرجت فيه، ولا تقول سحر أمس ألا أن

(١) نتائج الفكر ل ٢١

(٢) التذييل والتكميل ٥ / ل ٣٧، وانظر ارتشاف الضرب ص ٣٧٢.

(٣) التذييل والتكميل «س» ٢ / ل ٣٥

تقيده فتقول خرجت يوم الجمعة سحر: فهذا الذي أوجب بناءه يريد أن اضطرابه وكونه لا يقع في كل موضع على صورة واحدة هو الذي أوجب بناءه»^(١).

وقد رد ما ذهب إليه ابن الطراوة بأنه يقتضي أن تبني جميع الصفات لأن «ضاربا لا يكون مطلقا على ما اتصف به الا ما دام موصوفا به موجودا فيه ذلك الوصف»^(٢).

ومن علل ابن الطراوة التي أدت الى تخطئته استعمال ما ورد في الفصح بكثرة قوله: ان المصدر المؤول لا يضاف إليه لأن «أن» وما دخلت عليه «معناها التراخي فما بعدها في جهة الأماكن وليس بثابت النية في المضاف إليه اثبات عينة بثبوت عين ما أضيف إليه، فاذا كان ما أضيف إليه غير ثابت في نفسه فان ثبت غيره محال»^(٣).

وقد تقدم أن ما منعه ابن الطراوة قد جاء في القرآن كثيرا.^(٤)

٥ - موقفه من العوامل النحوية:

للعوامل عند ابن الطراوة منزلة مهمة فهو يعتد بها بل يضيف الى العوامل المعنوية عاملا جديدا لم أجده عند أحد قبله - فيما اطلعت عليه - وهو القصد فالاسم عند ابن الطراوة ينتصب إذا كان مقصودا إليه بالذكر.

قال السهيلي: «.. فالحديث إذا على ثلاثة أضرب: ضرب يحتاج الى الاخبار عن فاعلة وإلى اختلاف أحوال الحديث، فيشتق منه الفعل دلالة على كون الفاعل مخبرا عنه، وتختلف أبنيته دلالة على اختلاف احوال الحدث، وضرب يحتاج الى الأخبار عن فاعله على الاطلاق من غير تقييد بوقت ولا حال قيشتق منه الفعل

(١) شرح ألفية ابن معطى للرعياني ل ١٣

(٢) المصدر نفسه ل ١٣ - ١٤ وانظر التذييل والتكميل «س» ٢ / ل ٣٥

(٣) همع الموامع ٢ / ٣

(٤) انظر ص ٣١٧

ولا تختلف أبنيته كما ذكرنا في الفعل الواقع بعد التسوية، وبعد ما الظرفية، وضرب لا يحتاج الى الأخبار عن فاعله بل يحتاج الى ذكره خاصة على الإطلاق مضافا الى ما بعده نحو: سبحان الله، فان سبحان الله اسم ينسب عن العظمة والتنزيه فوق القصد الى ذكره مجردا عن التقييدات بالزمان أو بالأحوال ولذلك وجب نصبه كما يجب نصب كل مقصود اليه بالذكر نحو: اياك، ونحو: ويل زيد وويحه وهما أيضا مصدران حيث لم يشتق منها فعل، ولا احتيج الى تخصيصهما بزمان فتحكمها حكم سبحان الله، ونصبها كنصبه لأنه مقصود اليه وما انتصب لأنه مقصود اليه بالذكر: زيدا ضربته في قول النحويين وهو مذهب شيخنا أبي الحسن^(١).

ومن كلام السهيلي يتبين أن الذي دعا ابن الطراوة الى الاعتداد بهذا العامل هو أن من الأسماء والأحداث ما يقصد الى ذكره خاصة « من غير حاجة الى الأخبار عنها أو لتسليط عامل لفظي عليها »^(٢) ويكون ذلك في باب الاشتغال، وفي المفعول المقدم كقولك: زيدا ضربته « وكذلك زيدا ضربت بلا ضمير » يجعله مفعولا مقدما لأن المفعول لا يتقدم على عامله «^(٣) فالمشغول عنه، والمفعول المقدم عند ابن الطراوة مما ينتصب لأنه مقصود بالذكر، وقد وافقه في المشغول عنه تلميذه السهيلي^(٤).

هذا وقد أشار ابن الطراوة الى هذا العامل في « الافصاح » ثم أحال على كتابه « المقدمات » قال: « ... وفي المنبه عليه، والمقصود اليه، وأن لكل واحد منها معنى على حياله نظر نحشد من الشاهد عليه من القرآن، ومنظوم كلام العرب ومنثوره في المقدمات ما يلزم الأقرار به »^(٥).

(١) نتائج الفكر ل ١٤، وانظر شرح كتاب سيويه للصفار ١ / ١١٤، التذييل والتكميل « س » ٢ / ٤٥، ارتشاف الضرب ص ٤٩٨.

(٢) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٦٥

(٣) ارتشاف الضرب ص ٤٩٨

(٤) المصدر نفسه ص ٤٩٨

(٥) الافصاح ل ٩

والقصد الذي ذكره ابن الطراوة واعتبره من العوامل التي تنصب الأسماء « يستحق وقفة نظر وتقدير ، ذلك أن ما يقوله النحاة من أن العامل في مثل هذه الأسماء مقدر ، قول لا يقوم على أساس قوي ، إذ لم يعمد ظهوره في شيء من الكلام وما يقوي القول بهذا أنه وثيق الصلة بالنظرة البلاغية التي تقول: ان ما قدم فلغرض نحو: الاهتمام أو التخصيص ، وليس بين الاهتمام وبين القصد اليه فرق ، بل يكاد يكون كل منهما عين الآخر »^(١).

الأسماء يعمل فيها ولا تعمل:

من أصول ابن الطراوة في العمل ان الاسماء يعمل فيها ولا تعمل شيئاً ، ولذا خطأ الفارسي في قوله: ان « شيئاً » في قوله تعالى ﴿ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم رزقا من السموات والارض شيئاً﴾^(٢) منصوب بـ « رزق » قال ابن الطراوة « وهذا خطأ لان الرزق اسم... »^(٣)

كما اخذ عليه قوله: أعجبنى الضرب زيد عمرا ، فقال: وهذا باطل لا وجه له ، وتوهم فاسد لا يعبأ به لأن الضرب هنا هو اسم الجنس المأخوذ في غير مأخذه.. »^(٤) واخذ عليه قوله: المضاف عامل في المضاف اليه . فقال: « والاسماء يعمل فيها ولا تعمل »^(٥).

العامل في المصدر المؤكد:

قال السهيلي مبينا مذهب شيخه في هذه المسألة: « وقد سألته عن العامل في المصدر اذا كان توكيدا لا يعمل فيه المؤكد اذ هو هو في المعنى فما العامل فيه؟ فسكت قليلاً ثم قال ما سألتني عنه احد قبلك .. فأرى ان العامل فيه ما كان

(١) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٦٧ .

(٢) الافصح ل ١٧

(٣) الافصح ل ١٤

(٤) المصدر نفسه ل ١٥

(٥) المصدر نفسه ل ٢٣

يعمل في الفعل قبله لو كان اسما، لانه لو كان اسما كان منصوبا بفعلت المتضمنة فيه، ثم عرضت كلامه على نفسي، وتأملت الكتاب فاذا هو قد ذهل عما لوح اليه سيبويه في باب المصادر بل صرح، وذلك انه جعل المصدر المؤكد منصوبا بفعل هو التوكيد على الحقيقة، واختزل ذلك الفعل، وسد المصدر الذي هو معموله سده كما سدت «ايك» و «رويدك» سد العامل فيها، فصار التقدير: ضربت ضربت ضربا، فضربت الثانية هو التوكيد على الحقيقة وقد سد «ضربا» مسدها وهو معمولها، وانما تقدر عملها فيه على انه مفعول مطلق لا توكيد هذا معنى قول صاحب الكتاب مع زيادة في الشرح، ومن تأمله هناك، وجده كذلك والذي أقول به الآن مذهب الشيخ ابي الحسن، لان الفعل المختزل معنى، والمعاني لا يؤكد بها، وانما يؤكد بالالفاظ، وقولك: ضربت فعل مشتق من المصادر فهو يدل عليه فكأنك قلت: فعلت الضرب، فد «ضربت» متضمن الضرب المفعول، ولذلك تضمه فتقول: من كذب فهو شر له، أي فالكذب شر له، وتقيد به بالحال فتقول: قمنا سريعا، فسريرا حال من القيام، فكما جاز أن تقيد به بالحال، وأن تكن عنه ب «هو» جاز ان تؤكده ب «ضربا» كأنك قلت: ضربا ضربا ونصب الاول ضربا الثاني، وبه يعمل في الثاني معنى فعلت^(١).

فالعامل في المصدر المؤكد عند ابن الطراوة وتلميذه السهيلي «هو تبعيته للمصدر المتضمن في الفعل، فكأن ما تضمنه الفعل هو العامل فيه، وبهذا تخلص ابن الطراوة من عمل المؤكد في التأكيد، فالعامل متضمن، وهو غير المؤكد وغير التأكيد»^(٢).

ومن هنا يتضح أن ما قاله أبو حيان وهو يذكر مذهب ابن الطراوة في ناصب المفعول المطلق: «.. وزعم ابن الطراوة أنه مفعول به، والتقدير: قعد فعل - قعودا، فهو منصوب بفعل مضمر لا يجوز اظهاره..»^(٣) ليس صحيحا فلم

(١) نتائج الفكر ل ١١٨

(٢) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٦٩

(٣) ارتشاف الضرب ص ٦٤٣ - ٦٤٤، وانظر تعليق الفرائد ١/ ٢٨٣ - ٢٨٤ مع الهوامع ١/ ١٨٧

« يقل ابن الطراوة ذلك، فالمفعول عنده ما تضمنه الفعل من الحدث، ثم هو مفعول مطلق لا مفعول به، لأنه المفعول حقيقة، وهو ما أفصح عنه السهيلي بأن المعنى فعل ضربا، وأما «ضربا» الملفوظ بها فهي توكيد للمفعول المتضمن^(١)، وزاد الامر وضوحا في نهاية المسألة بقوله: «انما ينتصب (يعني المصدر المؤكد كما ينتصب (زيدا) الثاني في قولك: ضربت زيدا زيدا، انتصب من حيث كان هو الاول، لا أنك أضمرت فعلا، فتأمل»^(٢).

(١) الأستاذ أبو الحسين بن الطراوة ص ٦٩ - ٧٠

(٢) نتائج الفكر ل ١١٨، وانظر الأستاذ أبو الحسين الطراوة ص ٧٠.

الخاتمة

هذا البحث كما يتضح من عنوانه «ابن الطراوة النحوي» يهدف الى التعرف على شخصية ابن الطراوة وآثاره، وجمع اكبر قدر ممكن من آرائه، ودراسة هذه الآراء واستخلاص منهجه في الدراسة النحوية، وعلى هذا كان البحث في بابين:

أولهما: ابن الطراوة وآثاره:

وأهم النتائج التي توصلت اليها في هذا الباب هي:

- ١ - ابن الطراوة: هو سليمان بن محمد السبئي علي الراجح.
- ٢ - مولده سنة أربعين وأربعمائة - تقريبا -
- ٣ - ابن الطراوة ما لقي ولد بأرضيظ احدى قرى مالقة، سبئي الاصل، أما ما نقله القفطي من أنه بربري - من بر العدو فليس له ما يؤيده - فيما اطلعت عليه -.
- ٤ - لا نعرف عن اسرة ابن الطراوة شيئا، ولا نعرف من افرادها احدا الا ابنا ذكره ابن عبد الملك وسماه محمدا.
- ٥ - من آثار ابن الطراوة التي لقيت عناية كبيرة (الافصح ببعض ما جاء من الخطأ في الإيضاح).

وقد بسطت القول فيه وذكرت ان ابن الطراوة عني بنقد عبارة أبي علي الفارسي وأمثلته وأعاريه وأحكامه النحوية وغير ذلك. وقد كان التوفيق حليفه في بعض هذه الانتقادات كما جانب الصواب في بعضها.

وتتجلى أهمية « الافصاح » في أمرين:

أ - أنه الأثر الوحيد الذي وصل إلينا من آثار ابن الطراوة.

ب - ما أثاره لدى النحاة من تعقبه ومناقشة ما جاء فيه من انتقادات ابن الطراوة أبا علي الفارسي.

٦ - من آثار ابن الطراوة الترشيح وهو متن مختصر ولكنه ليس مختصرا من المقدمات كما ظن بعض العلماء

٧ - ومن آثاره التي لم تذكرها كتب التراجم «رد الشارد الى عقل الناقد» وله علاقة بالجميل للزجاجي ومنه نصان في منهج السالك لابي حيان.

ثانيهما: آراؤه ومنهجه النحوي:

ومن أهم النتائج التي توصلت في هذا الباب ما يلي:

٨ - لابن الطراوة عقلية ناضجة تستفيد من الميراث النحوي ولا تقف عنده فقد وافق البصريين في مسائل تبين وجهة رأيهم فيها، ووافق الكوفيين في آراء كثيره اتضح رجحان مذهبهم في بعضها كتوكيد النكرة بتوكيد الاحاطة اذا كانت محدودة وافادة «كأن» الشك، ومجيء «من» لابتداء الغاية الزمانية، وازضافة الاسم الى ما اتحد به معنى.

كما وافق بعض السابقين في آراء اشتهرت نسبتها اليهم، وكان موفقا في بعضها كموافقة الخليل في جواز مجيء الحال من النكرة وموافقة الرماني في اختيار الاتصال في «كنته» و«خلتنيه» ونحو ذلك.

كما تفرد بكثير من الآراء وفي كثير منها من الطرافة والجدة مالا يخفى كما في اجازته الاخبار باسم الزمان عن الجثة، واجازته اعمال المصدر المعروف بأل، ان عاقبت الضمير المضاف اليه، ونحو ذلك.

٩ - من الملامح البارزة في منهجه النحوي:

أ - احترام السماع ونفوره من تخريج كثير من النحاة ما خالف القواعد التي ارتضوها على ان فيه حذف او اضمارا.

ب - الولوج بالتقسيمات الجديدة، وبيان الفروق بين الامور التشابهة.

ج - عدم الايغال في القياس النظري، واستحداث اساليب ركيكة لم ترد عن العرب.

د - الاعتداد بالعلل في مواطن كثيرة الأمر الذي جعله يرد بعض ما ثبت وروده في الفصحح كما في منعه الإضافة الى « المصدر المؤول من أن » والفعل لأن المراد في المضاف إثبات عينه، والمصدر ليس بثابت في نفسه فلا يثبت غيره.

ه - الاعتداد بالعوامل وإضافة عامل معنوي جديد هو: القصد.

و - الاستشهاد بالحديث الشريف في إثبات الأحكام النحوية موافقاً بعض النحاة السابقين.

وفي الختام يهمني ان اكرر أنني لا أزعم استقصاء جميع آراء ابن الطراوة وايضاءها حقها من العرض والمناقشة، فذلك ما لا يتيسر لباحث.

ويسرني ان ارحب بكل نقد بناء وتوجيه هادف، والله اسأل أن يوفقني لما يحب ويرضى وان يجعل عملي خالصاً لوجهه انه سميع مجيب

(١) فهرس المصادر والمراجع

أولاً - المخطوطات:

- ١ أثر كتاب سيويه في نحاة الاندلس وجهودهم في شرحه / ر / د / عم / محمد خليفة الدناع.
- ٢ ارتشاف الضرب من لسان العرب / لاي حيان الاندلسي / خ دار الكتب رقم (٨٢٨ نحو) مصورقي.
- ٣ الاستاذ أبو الحسين بن الطراوة مقالة للدكتور محمد ابراهيم البنا أعدت للنشر في العدد الثاني من مجلة كلية اللغة العربية بالبيضاء بلييا.
- ٤ اشارة التعمين الى تراجم النحاة واللغويين / لاي المحاسن عبد الباقي اليمني الشافعي / خ دار الكتب رقم (١٦١٢) تاريخ م / ز / ب.
- ٥ الافصح ببعض ما جاء من الخطأ في كتاب الايضاح / لابن الطراوة / خ الاسكوريال رقم (١٨٣٠) مصورقي.
- ٦ البسيط في شرح الجمل / لأبي الحسين أبي الربيع / خ الخزانة العامة بالرباط رقم (٦٠٢) مصورقي.
- ٧ التبيين عن مذاهب النحويين: البصريين والكوفيين / لاي البقاء العكبري ت عبد الرحمن العثيمين ر / م / ش / ع.
- ٨ تذكرة النحاة / لاي حيان / الجزء الثاني خ الخزانة العامة بالرباط (٢١٤).
- ٩ التذيل والتكميل في شرح التسهيل / لاي حيان خ دار الكتب (٦٢) نحو / م / ز / ب.

- ١٠ تعليق الفوائد على تسهيل الفوائد/ للدماميني خ مكتبة الحرم المكي رقم (١٨٦) نحو.
- ١١ تقييد على بعض جل الزجاجي/ لابن لب خ الاسكوريال رقم (١٠٩) مصورتي.
- ١٢ تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد/ لناظر الجيش خ دار الكتب رقم (٣٤٩) نحو رجعت الى الجزء الثالث فقط م/ ز/ ب.
- ١٣ السهلي النحوي مع تحقيق كتابة نتائج الفكر/ ر/ د/ عم/ ق/ محمد ابراهيم البناء.
- ١٤ شرح الفية ابن معطي/ للرعيي خ برلين رقم (٦٥٥٤) مصورتي
- ١٥ شرح الالفية للشاطبي خ المكتبة الازهرية رقم (١٤٨٧) الجزء الاول والجزء الخامس.
- ١٦ شرح الالفية لابن جابر الهواري الاندلسي الضريع خ مكتبة الحرم المكي رقم (٨٧) نحو.
- ١٧ شرح التسهيل للمراي. خ دار الكتب رقم (٦٣) نحو م/ ز/ ب.
- ١٨ شرح الجمل لابن بابشاذ خ فيض الله رقم (١٩٤٨).
- ١٩ شرح الجمل لابن الضائع في دار الكتب رقم (١٩) نحو.
- ٢٠ شرح الجمل لابن عصفور خ بني جامع رقم (١٠٧٣).
- ٢١ شرح الجمل لمجهول خ مكتبة جامع الطغر بتعز رقم (٣١١).
- ٢٢ شرح كتاب سيوية للرواني خ فيض الله رقم ١٩٨٥ خ / ز / ب المجلد الثالث
- ٢٣ شرح كتاب سيويه للسيرا في خ دار الكتب رقم (١٣٦).
- ٢٤ شرح كتاب سيويه للصفار خ كوبريلي رقم (١٤٩٢) مصورة الاخ عبد الرحمن العثيمين خ الخزانة العامة بالرباط رقم (٣١٧) مصورتي.
- ٢٥ شرح اللمع لابن برهان/ ت: فائز فارس الحمد/ ر/ م/ ب/ ق.
- ٢٦ طبقات النحويين واللغويين/ لابن قاضي شبة خ دار الكتب رقم (١١٩٨٦٢).
- ٢٧ غاية الامل في شرح الجمل/ لابن بزيمة خ كوبريلي رقم (١٤٨٤).

- ٢٨ فيض نشر الانشراح من روض طبي الاقتراع/لابن الطيب الفاسي خ دار
- الكتب رقم (٤٤٦).
- ٢٩ قراءة ابن كثير وأثرها في الدراسات النحوية ر/ د/ ب/ ق/ عبد
الهادي الفضلى.
- ٣٠ كتاب في التراجم - مجهول المؤلف - خ الظاهرية (عام ٤٦١٦).
- ٣١ المباحث الكاملية بشرح المقدمة الجزولية/علم الدين اللورقي خ دار
الكتب رقم ٢٦٦ نحو/م/ ز/ ب.
- ٣٢ ابن كيسان النحوي/ر/م/ش/ع/محمد الدعجاني.
- ٣٣ المواضع في تعليل وجوه القراءات/لابي العباس احمد بن عمار المهدي خ
الخزانة العامة بالرباط رقم (٧٠) م/ ز/ ب.
- ٣٤ نتائج الفكر للسيلي/خ مكتبة جامع الشيخ ابراهيم باشا بالاسكندرية
رقم (٢٢٦).
- ٣٥ النحو في الاندلس/ر/للحصول على درجة العالمية مع لقب أستاذ/ز/ع
احمد حسن كحيل.
- ٣٦ النحو والصرف بين التسميين والحجازيين ر/م/ش/ع/عبد الله
الحسيني.
- ٣٧ النكت في تفسير كتاب سيبويه/للاعلم خ الخزانة بالرباط رقم (١٤٢).
- ثانياً - المطبوعات:
- ٣٨ أبو الحسن الحصري القيرواني/محمد المرزوقي، الجيلاني بن الحاج يحيى م
المنار - تونس ١٩٦٣ م.
- ٣٩ أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة/الدكتور أحمد مكي
الانصاري/مطبوعات المجلس الاعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم
الاجتماعية - القاهرة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.
- ٤٠ أبو عثمان المازني ومذاهبه في النحو والصرف/رشيد المبيدي/م سلمان
الاعظمي ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م.

- ٤١ أبو علي الفارسي: حياته ومكانته بين أئمة العربية، وآثاره في القراءات، والنحو/ الدكتور عبد الفتاح اسماعيل شلي/ م نهضة مصر ١٣٧٧ هـ .
- ٤٢ الاحاطة في أخبار غرناطة/ للسان الدين ابن الخطيب/ ت: محمد عبد الله عنان/ م الشركة المصرية للطباعة والنشر/ ن مكتبة الخانجي ط أولى ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م.
- ٤٣ أخبار وتراجم أندلسية مستخرجة من معجم السفر/ لابي طاهر محمد بن أحمد السلفي/ ت د. احسان عباس دار الثقافة - بيروت ط أولى ١٩٦٣ م.
- ٤٤ ارشاد الاريسب الى معرفة الاديب «معجم الأدباء»/ لياقوت الحموي/ نشره مرجليوث - دار المشرق - بيروت ط ثانية.
- ٤٥ الازهية في علم الحروف/ لملي بن محمد الهروي/ ت: عبد المعين الملوحي دمشق ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م.
- ٤٦ الاشباه والنظائر في النحو/ جلال الدين السيوطي/ ت: طه عبد الرؤوف م شركة الطباعة الفنية المتحدة/ ن مكتبة الكليات الازهرية ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥ م.
- ٤٧ اشيلية في القرن الخامس الهجري/ د. صلاح خالص/ دار الثقافة - بيروت ١٩٦٥ م.
- ٤٨ الاشتقاق/ لابن دريد/ ت: عبد السلام هارون/ م السنة المحمدية ١٣٧٨ هـ ١٩٥٨ م.
- ٤٩ الاصول في النحو/ لابن السراج/ ت: عبد الحسين الفتلي/ م النعمان النجف ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ٥٠ اعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم/ لابن خالويه/ م دار الكتب المصرية ١٣٦٠ هـ ١٩٤١ م - ن دار الحكمة - دمشق.
- ٥١ الاعلام/ خير الدين الزركلي/ ط ثالثة ١٣٨٩ هـ بيروت - لبنان.
- ٥٢ الاقتراح في علم أصول النحو/ للسيوطي/ ت: د. أحمد محمد قاسم/ م السعادة ط أولى ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م.

- ٥٣ أمالي السهيلي/لأبي القاسم السهيلي/ت: د. محمد إبراهيم البناء/م السعادة ط أولى ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م.
- ٥٤ الامالي الشجرية/لابي السعادات هبة الله بن علي (ابن الشجري) دار المعرفة - بيروت.
- ٥٥ الامالي/لابي علي القالي/دار الفكر.
- ٥٦ ألف باء/لابي الحجاج يوسف بن محمد البلوي/عالم الكتب - بيروت.
- ٥٧ الألفية/لابن مالك.
- ٥٨ أمية بن أبي الصلت، حياته وشعره/دراسة وتحقيق/بهجة عبد الغفور الحديثي/م العاني - بغداد ١٩٧٥ م.
- ٥٩ انباه الرواة على أنباه النحاة/لجمال الدين القفطي/ت: محمد أبو الفضل ابراهيم/م دار الكتب ١٩٧٣ م.
- ٦٠ الانصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين / لأبي البركات الأنباري / ت: محمد محي الدين عبد الحميد/ط رابعة ١٣٨٠ هـ ١٩٦١ م.
- ٦١ أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك/لابن هشام/ت: محمد محي الدين عبد الحميد/م السعادة ط خامسة ١٣٨٦ هـ ١٩٦٧ م.
- ٦٢ الايضاح المضدي/لابي علي الفارسي/ت: حسن شاذلي فرهود/ط أولى ١٣٨٩ هـ دار التأليف بمصر.
- ٦٣ الايضاح في علل النحو للزجاجي/ت: د. مازن المبارك/دار النفائس بيروت/ط ثانية ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م.
- ٦٤ البحر المحيط/لابي حيان/م السعادة - القاهرة ١٣٢٨ هـ .
- ٦٥ بدائع الفوائد/لابن القيم/دار الكتاب العربي - بيروت.
- ٦٦ برنامج شيوخ الرعيني/لابي الحسن الرعيني/ت: ابراهيم شيوخ/دمشق ٦٢ م.

- ٦٧ بغية المتلمس في تاريخ أهل الاندلس/لاي جعفر احمد بن يحيى
الضبي/مدرید ١٨٨٤ م.
- ٦٨ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة/للسيوطي/ت: محمد أبو الفضل
ابراهيم/م عيسى الباي الحلبي ط أولى ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م.
- ٦٩ البلغة في تاريخ أئمة اللغة/للفيروزبادي/ت: محمد المصري/دمشق ١٣٩٢.
- ٧٠ البيان في غريب اعراب القرآن/للانباري/ت: د. طه عبد الحميد
طه/الهيئة المصرية العامة للتأليف ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م.
- ٧١ البيان المغرب في أخبار الاندلس والمغرب/لابن عذارى المراكشي/ت: ج
س. كولان وا. ليفي برفنسال/دار الثقافة - بيروت - الاجزاء الثلاثة
الاولى الجزء الرابع: ت د. احسان عباس/دار الثقافة - بيروت/ط
أولى ١٩٦٧ م.
- ٧٢ تاريخ الأدب العربي/كارل بروكلمان/ترجمة د. عبد الحليم النجار/م دار
المعارف ط ثانية ١٩٦٨ م.
- ٧٣ التبيان في شرح الديوان - ديوان أبي الطيب المتنبي - المنسوب لأبي
البقاء العكبري/ت: « مصطفى السقا وزميليه/ط ثانية ١٣٧٦ هـ .
- ٧٤ تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العرب « شرح
شواهد سيويه «/للاعلم الشتيري/بهاش كتاب سيويه/مؤسسة
الاعظمي بيروت ط ثانية ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ هـ .
- ٧٥ ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب الامام مالك/للقاضي
عياض/ت: د. أحمد بكير محمود - لبنان ١٣٨٧ هـ .
- ٧٦ تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد/لابن مالك/ت: محمد كامل بركات دار
الكاتب العربي ١٣٨٧ هـ .
- ٧٧ التكملة لكتاب الصلة/لاي عبد الله محمد بن عبد الله القضاعي « ابن
الأبار « نشره عزت العطار الحسيني/م السعادة ١٣٧٥ هـ ١٩٥٥ م. ط
كوديرا/مدرید ١٨٨٧ م.
- ٧٨ توضيح المقاصد والمسالك بشرح الفية ابن مالك/للمرادي/ت: د عبد

- الرحمن علي سليمان/ ن مكتبة الكليات الازهرية ط ثانية.
- ٧٩ التوطئة/ لاي علي الشلوبين/ ت: يوسف احمد المطوع/ دار التراث العربي القاهرة.
- ٨٠ الجامع لاحكام القرآن/ لاي عبد الله محمد بن أحمد الانصاري القرطبي/ دار القلم/ ط ثالثة ١٣٨٦ هـ ١٩٦٦ م.
- ٨١ جذوة المقتبس في ذكر ولاية الاندلس/ لاي عبد الله محمد بن أبي نصر فتوح الحميدي/ الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م.
- ٨٢ جمهرة أنساب العرب لابن حزم/ ت: عبد السلام هارون/ م دار المعارف ١٩٦٢.
- ٨٣ الجني الداني في حروف المعاني/ للمرادي/ ت: د. فخر الدين قباوه ومحمد نديم فاضل/ المكتبة العربية مجلب ١٣٩٣ - ١٩٧٣ م.
- ٨٤ حاشية يس العليمي الحمصي على التصريح/ ن دار الباز - مكة المكرمة.
- ٨٥ الحجة في القراءات السبع/ لابن خالويه/ ت: د. عبد العالم سالم مكرم دار الشروق/ ط ثانية ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.
- ٨٦ الحلل السندسية في الاخبار والآثار الاندلسية/ شكيب ارسلان/ ن دار مكتبة الحياة - لبنان.
- ٨٧ خريدة القصر وجريدة العصر/ للعماد الاصفهاني/ قسم شعر المغرب والاندلس/ ت: آذرتاش آذرتوش نقحه وزاد عليه محمد المرزوقي، ومحمد العروسي المطوي، والجيلاني بن الحاج يحيى/ الدار التونسية للنشر ٧١ م.
- ٨٨ خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب على شواهد شرح الكافية للرضي/ البغدادي/ دار صادر - بيروت.
- ٨٩ الخصائص/ لابن جني/ ت: محمد علي النجار/ دار الهدى للطباعة بيروت/ ط ثانية.
- ٩٠ دراسات لاسلوب القرآن الكريم/ محمد عبد الخالق عزيمة/ م السعادة بمصر ط أولى ١٣٩٢ هـ .

- ٩١ الدرر اللوامع على همع الموامع/لشنقيطي/دار المعرفة - بيروت/ ط
ثانية ١٣٩٣ هـ.
- ٩٢ درة الحجال في أسماء الرجال/لابن القاضي/ت: د. محمد الاحدي أبو
النور ن دار التراث - القاهرة - المكتبة العتيقة - تونس ط أولى ١٣٩٠
هـ ١٩٧٠ م.
- ٩٣ دول الطوائف منذ قيامها حتى الفتح المرابطي/لمحمد عبد الله عنان/ن
مكتبة الخانجي - دار الكاتب العربي - القاهرة/ ط ثانية ١٣٨٩
هـ ١٩٦٩ م.
- ٩٤ الديباج المذهب في معرفة اعيان المذهب/لابن فرحون المالكي/ت: د.
محمد الاحدي ابو النور - دار التراث - القاهرة.
- ٩٥ ديوان الاخطل/ت: د. فخر الدين قباوة ط دار الاصمعي بجلب.
- ٩٦ ديوان أبي الاسود الدؤلي/صنعة ابن السكيت/ت: محمد حسن آل ياسين
دار الكتاب الجديد - بيروت/ ط أولى ١٩٧٤ م.
- ٩٧ ديوان الاعشى الكبير/شرح وتعليق د. محمد حسين/ن مكتبة الآداب
بالجاميز - القاهرة.
- ٩٨ ديوان ثابت قطنه/جمع وتحقيق ماجد أحمد السامرائي/م الجمهورية بغداد
١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م.
- ٩٩ ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب/ت: نعمان محمد امين طه/دار المعارف
بمصر.
- ١٠٠ ديوان جميل بن معمر/جمع وتحقيق: د. حسين نصار/دار مصر للطباعة
القاهرة.
- ١٠١ ديوان حسان بن ثابت رضي الله عنه/ت: سيد حنفي حسنين/الهيئة
المصرية العامة ١٩٧٤ م.
- ١٠٢ ديوان الحطيئة بشرح ابن السكيت والسكري والسجستاني/ت: نعمان
أمين طه/م مصطفى الباي الحلبي ط أولى ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م.

- ١٠٣ ديوان رؤبة بن العجاج/ نشر بعناية وليم بن الورد ليسينغ ١٩٠٣ م .
- ١٠٤ ديوان زهير بن أبي سلمى/ بشرح ثعلب/ م الهيئة العامة للكتاب - القاهرة/ بيروت - نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م .
- ١٠٥ ديوان الشماخ بن ضرار الذبياني/ ت: صلاح الدين الهادي - دار المعارف ١٩٦٨ م .
- ١٠٦ ديوان عمر بن أبي ربيعة/ ت: محمد محي الدين عبد الحميد/ م السعادة، ط أولى ١٣٧١ هـ .
- ١٠٧ ديوان عنتره بشرح الاعلم/ تحقيق ودراسة/ محمد سعيد مولوي/ المكتب الاسلامي ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م .
- ١٠٨ ديوان الفرزدق/ بشرح الصاوي/ م الصاوي .
- ١٠٩ ديوان كثير/ جمعه وحققه د. احسان عباس/ دار الثقافة - بيروت ١٣٩١ هـ .
- ١١٠ ديوان المتلمس الضبعي/ رواية لاشم واي عبيدة عن الاصمعي/ ت: حسن كامل الصيرفي/ المجلد الرابع عشر من مجلة معهد المخطوطات ١٣٨٨ هـ .
- ١١١ ديوان النابغة الذبياني/ صنعة ابن السكيت/ ت د. شكري فيصل - دار الفكر - بيروت .
- ١١٢ الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة/ لابي الحسن علي بن بسام الشنتريني/ ت د. احسان عباس/ دار الثقافة - بيروت/ ط أولى ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ١١٣ الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة/ لابي عبد الله محمد بن عبد الملك المراكشي/ ت: د. احسان عباس، بقية السفر الرابع سنة ١٩٦٤ م، السفر الخامس سنة ١٩٦٥ م، السفر السادس ١٩٧٣ م ط. أولى .
- ١١٤ ذيل الاماني والنوادر/ لابي علي القالي/ دار الفكر - بيروت .
- ١١٥ الرد على النحاة/ لابن مضاء القرطبي/ ت: د. شوقي ضيف/ القاهرة ١٣٦٦ .
- ١١٦ رصف المباني في شرح حروف المعاني/ لاحمد بن عبد التور المالقي/ ت:

- أحمد محمد خراط / م زيد بن ثابت دمشق ١٣٩٥ - ١٩٧٥ م .
- ١١٧ الروض الانف في شرح السيرة النبوية لابن هشام / للسيوطي / ت: عبد الرحمن الوكيل / دار النصر للطباعة ط أولى ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م .
- ١١٨ روضات الجنات في أحوال العلماء الإثبات / للخوانساري / ت: د. أسد الله اسماعيليان / م مهرا ستوارقم ١٣٩١ هـ .
- ١١٩ الروض المطار في خبر الاقطار / لمحمد بن عبد المنعم الحميري / ت د . احسان عباس / م دار القلم - لبنان ١٩٧٥ م .
- ١٢٠ شجرة النور الزكية في طبقات المالكية / محمد محمد مخلوف / م دار الكتاب العربي .
- ١٢١ شرح ابيات سيويه / ليوسف بن أبي سعيد السيراقي / ت: محمد علي سلطاني م: الحجاز بدمشق ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م .
- ١٢٢ شرح أبيات سيويه / للنحاس / ت: زهير غازي زاهد / م الغري الحديثة النجف / ط أولى ١٩٧٤ م .
- ١٢٣ شرح ابيات مغني اللبيب / للبغدادى / ت: عبد العزيز رباح ، وأحمد يوسف دقاق / م زيد بن ثابت / ن دار المأمون - دمشق ط أولى ١٣٩٣ هـ ٧٣ م .
- ١٢٤ شرح أشعار الهذليين للسكري / ت: أحمد عبد الستار فراج / م المدني .
- ١٢٥ شرح التسهيل لابن مالك / ت: د. عبد الرحمن السيد / مكتبة الانجلو المصرية / ط أولى ١٩٧٤ م .
- ١٢٦ شرح التصريح على التوضيح / لخالد الازهري / ن دار الباز - مكة المكرمة .
- ١٢٧ شرح ديوان أبي تمام / للخطيب التبريزي / ت: محمد عبده عزام / دار المعارف ط ثانية .
- ١٢٨ شرح شافية ابن الحاجب للرضي ومعه شرحه شواهد للبغدادى / ت. محمد نور الحسن ، ومحمد الزفزاف ، ومحمد محيي الدين عبد الحميد / دار الكتب العلمية - بيروت ١٣٩٥ م .

- ١٢٩ شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك / ت: محمد محي الدين / دار الفكر ط
سادسة عشر.
- ١٣٠ شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافظ / لجمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد
الله بن مالك / ت د. عبد المنعم أحمد هريدي / ط أولى / دار الفكر
العربي.
- ١٣١ شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات / لابي بكر بن الانباري / ت: عبد
السلام هارون / دار المعارف بمصر ١٩٦٩ م.
- ١٣٢ شرح كافية ابن الحاجب / لرضي الدين الاستراباذي / دار الكتب العلمية
بيروت.
- ١٣٣ شرح كلا وبلى ونم والوقوف على كل واحدة منهم في كتاب الله عز
وجل / لمكي بن أبي طالب القيسي / ت د. احمد حسن فرحات / دار
المأمون للتراث - دمشق / م زيد بن ثابت / ط أولى ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.
- ١٣٤ شرح المفصل / لابن يعيش / عالم الكتب - بيروت ، مكتبة المتنبى بالقاهرة.
- ١٣٥ شروح سقط الزند / للتبريزي ، وابن السيد / واخوارزمي / ت: مصطفى
السقا وآخرين - ن / الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة ١٩٦٤ م.
- ١٣٦ الشعر والشعراء / لابن قتيبة / ليدن / م بريل ١٩٠٣ م.
- ١٣٧ شعر الاحوص الانصاري / جمعه وحققه / عادل سليمان جمال / الهيئة
المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ م.
- ١٣٨ شعر الحارث بن خالد المخزومي / جمع وتحقيق د. يحيى الجيوري / م النعمان
النجف / ط أولى ٣٩٢ في ١ هـ ١٩٧٢ م.
- ١٣٩ شعر عمرو بن أحرر الباهلي / جمع وتحقيق د. حسين عطوان / م دار الحياة
بدمشق.
- ١٤٠ شعر النابغة الجعدي / ت: عبد العزيز رباح / ن المكتب الاسلامي ط ١.
- ١٤١ شعر النمر بن تولب / صنعة د. نوري حمودي القيسي / م المعارف ببغداد.
- ١٤٢ شواهد التوضيح والتصحيح / لابن مالك / ت: محمد فؤاد عبد الباقي.

- ١٤٣ الشواهد والاستشهاد في النحو/ عبد الجبار علوان/ م الزهراء ببغداد ط
أولى ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م.
- ١٤٤ صحيح البخاري/ دار الفكر.
- ١٤٥ الصلة/ لاي القاسم خلف بن عبد الملك بن بشكوال/ الدار المصرية
للتأليف والترجمة ١٩٦٦ م.
- ١٤٦ صلة الصلة/ لاي جعفر احمد بن الزبير/ القسم الاخير/ ت: ا. ليفي
بروفنسال/ مكتبة خياط - بيروت - لبنان.
- ١٤٧ طبقات فحول الشعراء لابن سلام الجمحي/ ت: محمود شاکر/ م المدني.
- ١٤٨ ظاهرة الشذوذ في النحو العربي/ د. فتحي عبد الفتاح الدجني/ ن وكالة
المطبوعات - الكويت/ ط أولى.
- ١٤٩ عصر المرابطين والموحدين في المغرب والاندلس/ القسم الاول - عصر
المرابطين وبداية الدولة الموحدية / محمد عبد الله عنان لجنة التأليف
والترجمة والنشر القاهرة/ ط أولى ١٣٨٣ - ١٩٦٤ م.
- ١٥٠ عيون التواريخ/ لابن شاکر الکتبي/ ت: د. فيصل السامر، ونبيلة عبد
المنعم داود/ م الحرية ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.
- ١٥١ فصل المقال في شرح كتاب الامثال/ لاي عبيد البكري/ ت: د. إحسان
عباس ود. عبد المجيد عابدين ط ثانية ١٣٩١ هـ ١٩٧١ م/ دار
الامانة/ مؤسسة الرسالة/ بيروت.
- ١٥٢ فهرسة ما رواه عن شيوخه من الدواوين المصنفة في ضروب العلم وأنواع
المعارف أبو بكر محمد بن خير الاشبيلي/ طبعة فرانكسكه قداره زیدین،
وخليان رباره طرغوه/ ن المكتب التجاري - بيروت، مكتبة المثني -
بغداد - مؤسسة الخانجي - القاهرة ط ثانية ١٣٨٢ هـ ١٩٦٣ م.
- ١٥٣ فوات الوفيات/ لابن شاکر الکتبي/ ت: د. احسان عباس/ دار صادر
بيروت.
- ١٥٤ في أصول النحو/ سعيد الافغاني/ دار الفكر بيروت/ ط ثانية ١٣٨٣
هـ ٦٤ م.

- ١٥٥ قلائد العقيان في محاسن الاعيان/للمفتح بن خاقان/مصورة عن طبعة باريس المنشورة بعناية سليمان الحرائري ١٢٧٧ هـ / ن المكتبة العتيقة - تونس.
- ١٥٦ كتاب سيبويه/ ابو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر/ت: عبد السلام هارون/ دار القلم ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م.
- ١٥٧ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون/ لحاجي خليفة/ غني بتصحيحه وطبعه محمد شرف الدين يالتقايا، ورفعت بيكله الكليسي، واعادت طبعه بالاوفست مكتبة المثني - بغداد.
- ١٥٨ الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها/ لمكي بن أبي طالب القيسي/ت: محي الدين رمضان ١٣٩٤ ع ١٩٧٤ م.
- ١٥٩ ابن كيسان النحوي/ حياته/ آثاره/ آراؤه/ د. محمد ابراهيم البنا ط. اولى ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م/ دار الاعتصام.
- ١٦٠ اللمع في العربية/ لابي الفتح ابن جني/ت: فائز فارس/ دار الكتب الثقافية - الكويت.
- ١٦١ مأساة انهيار الوجود العربي في الاندلس/ عبد الكريم التواني/ ن مكتبة الرشاد، ن/ الدار البيضاء ط. اولى ١٩٦٧ م.
- ١٦٢ مجاز القرآن/ لابي عبيدة معمر بن المثني/ت: محمد فؤاد سركين/ ط. اولى ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م.
- ١٦٣ مجالس ثعلب/ ابو العباس احمد بن يحيى «ثعلب»/ت: عبد السلام هارون ط. ثانية ١٩٦٩ م.
- ١٦٤ مجالس العلماء / لأبي القاسم الزجاجي / ت: عبد السلام هارون / الكويت ١٩٦٢ م.
- ١٦٥ مجمع الامثال/ لابي الفضل احمد بن محمد النيسابوري الميذاني/ ت: محمد محي الدين عبد الحميد/ م السنة المحمدية ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م.
- ١١٦ المدارس النحوية/ د. شوقي ضيف/ ط. ثانية/ دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م.

- ١٦٧ مرآة الجنت وعبرة اليقظان / للياضي / ط. اولى حيدر آباد ١٣٣٧ هـ .
- ١٦٨ المرتجل في شرح الجمل / لابن الخشاب / ت: علي حيدر، دمشق ١٣٩٢ هـ .
- ١٦٩ المطرب من أشعار أهل المغرب / لابن دحية / ت: ابراهيم اليباري وزميله م. الاميرية ١٣٧٤ هـ .
- ١٧٠ معاني الحروف / لابي الحسن علي بن عيسى الرماني / ت: عبد الفتاح شلي دار النهضة مصر.
- ١٧١ معاني القرآن / لابي زكريا يحيى بن معاذ الفراء / الجزء الاول ت: أحمد يوسف نحاتي، ومحمد علي النجار ١٩٥٥ م والجزء الثاني ت: محمد علي النجار / دار الكتب المصرية / الجزء الثالث ت: د. عبد الفتاح شلي وعلي النجدي / الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٢ م.
- ١٧٢ المعجب في تلخيص أخبار المغرب / عبد الواحد المراكشي / ت: محمد سعيد العريان / القاهرة ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٣ م.
- ١٧٣ معجم البلدان / ياقوت الحموي / دار صادر / بيروت ١٣٩٧ هـ ١٩٧٧ م.
- ١٧٤ المعجم في أصحاب القاضي أبي علي الصدي لابن الابار / دار الكتاب العربي / القاهرة ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م.
- ١٧٥ معجم المؤلفين / عمر رضا كحالة / ن دار المثنى - بغداد، ودار احياء التراث العربي - بيروت.
- ١٧٦ المغرب في حلى المغرب / لملي بن موسى بن سعيد الأندلسي / ت: د. شوقي ضيف / دار المعارف بمصر / ط. ثانية ١٩٦٤ م.
- ١٧٧ مغني اللبيب عن كتب الاعاريب / لابن هشام / ت: د. مازن المبارك، ومحمد علي حمد الله / دار الفكر - بيروت ط. ثالثة ١٩٧٢ م.
- ١٧٨ المفصل في علم العربية / للزنجشري / دار الحيل - بيروت - لبنان.
- ١٧٩ المقتضب / للمبرد / ت: محمد عبد الخالق عزيمة / المجلى الاعلى للشؤون.
- ١٨٠ المقتضب من تحفة القادم لابن الابار للبليقي / ت: ابراهيم اليباري م. الاميرية / القاهرة ١٩٥٧ م.

- ١٨١ المقرب/لاين عصفور/ت: احمد عبد الستار الجواري، وعبد الله الجبوري/م. العاني - بغداد/ط. اولى ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م.
- ١٨٢ المنصف شرح كتاب التصريف للمازني/لاين جني/ت: ابراهيم مصطفى وعبد الله أمين/مصطفى الباي. ط. اولى ١٣٧٩ هـ .
- ١٨٣ منهج السالك في الكلام على ألفية ابن مالك/لاي حيان الاندلسي/ت: سدي جليز/نيوهافن ١٩٤٧ م.
- ١٨٤ منهج المسالك إلى ألفية ابن مالك/للاشموني/دار احياء الكتب العربية عيسى الحلبي .
- ١٨٥ الموطأ/للامام مالك رحمه الله/ت: محمد فؤاد عبد الباقي/دار احياء الكتب العربية/عيسى الباي الحلبي/١٣٧٠ هـ ١٩٥١ م.
- ١٨٦ نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة/محمد الطنطاوي/م. دار المعارف ط ٥ - ١٩٧٣ م.
- ١٨٧ نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب/لاي العباس أحمد بن محمد المقرئ: د. احسان عباس - دار صادر - بيروت ١٣٨٨ - ١٩٦٨ م.
- ١٨٨ نكت الهيمان في نكت العميان/للصفدي/م. الجالية بمصر ١٣٣٩ هـ - ١٩١٩ م.
- ١٨٩ النوادر في اللغة/لاي زيد/ت: سعيد الخوري/دار الكاتب العربي بيروت ط. ثانية ١٣٨٧ هـ ١٩٦٧ م.
- ١٩٠ هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين/لاسماعيل باشا البغدادي م. البهية باستامبول ١٩٥١ م، أعادت طبعة بالاوفست مكتبة المثنى ببغداد.
- ١٩١ همع الهوامع في شرح جمع الجوامع/للسيوطي/دار المعرفة - بيروت. والجزء الثاني: ت: عبد العال سالم مكرم/دار البحوث العلمية/الكويت ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م.
- ١٩٢ الواضح في علم العربية/للزبيدي/ت: علي السيد/دار المعارف ١٩٧٥ م.
- ١٩٣ وفيات الاعيان وأنباء ابناء الزمان/لاين خلكان/ت: د. احسان عباس/دار صادر - بيروت.

(٢) فهرس الآيات القرآنية الكريمة

الآية	رقمها	السورة	الصفحة
ستلقى آدم من ربه كلمات	٣٧	البقرة	٢٤٨
لا تجرى نفس عن نفس تسبنا	٤٨	»	٩٧
ألا من سفه نفسه	١٢٠	»	١٤٠ ، ١٤١
أولئك عليهم عذابات من ربهم ورحمة	١٥٧	»	٢٧٦
ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة	١٩٥	»	٢٠٢
وان تطلقتموهن من قبل أن تصوهن وقد فرضتم لهن فريضته فنصف ما عرضتم	٢٣٧	»	٢٩١
قد كان لكم آية في فلتين التقنا غلة نقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة برونهم مثلهم رأى العين	١٢	آل عمران	٩٦
كل الطعام كان حلا لبني اسرائيل إلا ما حرم اسرائيل على نفسه من قبل أن ينزل التوراة	٩٢	»	٢٩١
ومن يقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين	١٤٢	»	٢٥٥
يا أيها الذين آمنوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقا لما معكم من قبل أن نطس وجوها فنردها على أديارها	٤٧	النساء	٢٩١
ان الذين كفروا	٥٦	»	٢٥٤
والذين آمنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جنات	٥٧	»	٢٥٢
نجرى من تحتها الانهار	١٢٢	»	٢٥٤
وكفى بالله شهيدا	٧٩	»	٢٠٠
او جاؤكم حصرت صدورهم	٩٠	»	٢٢٥
ومن يفعل ذلك ابقاء مرضاة الله نؤتيه اجرا عظيما		»	٢٥٥
أولئك سوف يؤتيتهم أجورهم	١٥٢	النساء	٢٣٦
والمؤمنون بالله واليوم الآخر أولئك سنؤتيهم اجرا عظيما .	١٦٢	»	٢٣٦

الآية	رقمها	السورة	الصفحة
ومن يستكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جيمـا .	١٧٢	»	٢٥٤
فأما الذين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه وفضل .	١٧٥		٢٥٤
أليس هذا بالحق قالوا : بلى	٣٠	الانعام	٢١٦
لأتقعدن لهم صراطك المستقيم	١٦	الاعراف	١٨٨ ، ١٨٩
واختار موسى قومه سبعين رجلا	١٥٥	»	١٨٠
والذين يمسكون بالكتاب ، وأقاموا الصلاة انما لا نضيع أجر المصلحين .	١٧٠	»	٢٧٥
الست بريكهم قالوا : بلى	١٧٢	الاعراف	٢١٦
اذ يريكهم في منامك قليلا ، ولو أراكم كثيرا لفشلتم	٤٣	الانفال	١٦٤
واذ يريكموهم اذ التقيتم في أعينكم قليلا	٤٤	»	١٦٤
واقعدوا لهم كل مرصد .	٥	التوبة	١٨٩
لمسجد أسس على التقوى من أول يوم أحق أن تقوم فيه .	١٠٨	»	١٤٧
وهم بالآخرة هم كافرون	١٩	هود	١٣٠
قالوا يا شعيب أصلاتك تامرك أن نترك ما يعبد أبائنا	٨٧	»	٢٨٠
أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء انك أنت الحليم الرشيد			١٢٩
وأما الذين سمعوا ففي الجنة خالدين فيها .	١٠٨		١٣٠
ثم بدا لهم من بعدما رأوا الآيات ليسجننه حتى حين	٣٥	يوسف	٢٦١
انما أشكو بثي وحزني الى الله	٨٦	»	٢٧٦
ولدار الآخرة خير للذين اتقوا	١٠٩	»	١٥٢
كفى بالله شهيدا	٤٣	الرعد	٢٠٠ ، ١٠١

الآية	رقمها	السورة	الصفحة
ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين .	٢	الحجر	١٤٣
لأعويبهم أجسدين	٣٩	»	٢٧٦
ويعبدون من دون الله ما لا ينفعهم رزقا من السموات والأرض شيئا .	٧٣	النحل	٩٧ ، ٢١٣
نقد كنت تركن إليهم شيئا قليلا	٧٤	الانبراء	٩٧
كلنا الجنين اثنت أكلها	٣٣	التكليف	١١٤
وحنانا من تدنا	١٢	مريم	٢٦٢ ، ٢٦٣
وهزى إليك بجذع النخلة	٢٥	»	١٩٥
اسمع بهم وأبصر	٣٨	»	٢٠٢
ثم لننزعن من كل شيعة أئيم أشد على الرحمن عتيا	٦٩	»	٢٦٣
قل من كان في الضلالة فليمدد له الرحمن مدا	٧٥	»	٢٠٠
ان هذان لساحران	٦٣	طه	١٧٥
فاخرجس في نفسه خيفة موسى	٦٧	»	١٢٨ ، ١٣١
ثم صدقناهم الوعد	٩	الانبياء	١٨١
وتالله لأكنين أنصامكم بعد ان تولوا مدبرين	٥٧	»	٢٩١
بصهر به ما في بطونهم والجلود	٢٠	الحج	١٢٤
واضمم إليك جناحك	٣٢	القصص	١٩٥
بظرت معيشتها	٥٨	»	١٤٠ ، ١٤١
وي كانه لا يفلح الظالمون	٨٢	»	١٣٣
فما كان جواب قومه الا ان قالوا	٢٩، ٢٤	المنكوب	٢٣٤ ، ٢٣٥
وهم من بعد عليهم سيفليون	٣	الروم	٢٥٤
وما ندري نفس ماذا تكسب غدا	٢٤	لقمان	٢٣٠ ، ٢٣١
قل من ذا الذي يعصمكم من الله ان اراد بكم سوءا او اراد بكم رحمة	١٧	الاحزاب	٢٨٠
فليأ قضى زيد منها وطرا زوجناكها .	٣٧	»	١٨١

الآية	رقمها	السورة	الصفحة
استكبارا في الارض ومكر السيء	٤٣	فاطر	١٥٢
فنادوا ولات حين مناص	٢	ص	١٦٧
جنات عدن مفتحة لهم الابواب	٥٠	»	١٢٣
قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله ان أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره ، أو أرادني برحمة هل هن ممسكات رحمته .	٣٨	الزمر	٢٨١
فارسلنا عليهم ريحا صرصرا في أيام نصصات . .	١٦	فصلت	١٣٩
أفأنت تسمع الصم أو تهدي العمى ، ومن كان في ضلال مبين .	٤٠	الزخرف	٢٨٠
ان في السموات والارض لآيات للمؤمنين ، وفي خلقكم وما يبث من دابة آيات لقوم يوقنون . واختلاف الليل والنهار وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الارض بعد موتها وتصريف الرياح آيات لقوم يعقلون	٢-٥		٢٨٤
ما كان حجتهم الا ان قالوا	٢٥	الجاثية	٢٣٦
فأنبئنا به جنات وحب الحصيد	٩	ق	١٥٢
ونحن أقرب اليه من جبل الوريد	١٦	»	١٥٢
ان هذا لهو حق اليقين	٩٥	الواقعة	١٥٢
فكان عاقبتهما انهما في النار خالدين فيها	١٧	الحشر	١٢٩ ، ١٣٠
يا ايها الذين آمنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسموا الى ذكر الله وذروا البيع	٩	الجمعة	١٤٧
الم ياتكم نذير ، قالوا بلى	٩٤٨	الملك	٢١٨
قل ارايتم ان اهلكني الله ومن معي او رحمتا فمن يجر الكافرين من عذاب اليم	٢٨	»	٢٨١
سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوما	٧	الحاقة	١٣٩
فترى القوم فيها صرعى	٧	»	١٣٩

الآية	رقمها	السورة	الصفحة
تقعد منها مقاعد للسمع	٩	الجن	١٨٧
وجمع الشمس والقمر	٩	القيامة	١٠٩
انا هديناه السبيل	٣	الانسان	١٨٠
وفتحت السماء فكانت ابوابا	١٩	النبا	٩٥
وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى	٤٠	النازعات	١٢٣
فان الجنة هي الماوى	٤١	»	١٢٣
قتل اصحاب الاخدود ❖ النار ذات الوقود	٥٤٤	البروج	٢٨٠
سلام هي حتى مطلع الفجر	٥	القدر	٢٦١
قل هو الله احد	١	الاخلاص	٢٠٦

(٣) فهرس الأحاديث الشريفة

٢٠٨	أرجمن مازورات غير ماجورات
٢٨٧	. . . ألسنم تعرفون لهم ذلك ، قالوا : بلى
٢٠٨	أن الله لا يمل حتى تملوا
٢٤٠	انى ذاكر لك امرا ، ولولا مروان أقسم على فيه لم أنكره
١٦٠	أن يكنه فلن تسلط عليه ، والا يكنه فلا خير لك في قتله
٢٠٨	حمى الوطيس
٢٠٨	الظلم ظلمات يوم القيامة
١٤٧	ميطونا من الجمعة الى الجمعة
٣٠٧٠١٦١	كن أبا خيثمة
٢٤٠	لولا قومك حديث عهدهم بکفر لتفقت الکعبة
	مات حنف أنفـه

(٥) فهرس الأبيات الشعرية

البيت	القاتل	الصفحة
(المهمة)		
ان من يدخل الكنيسة يوما	يلق فيها حادرا وظباء	الاختل ٢٤٢١٣٦
كان سبينة من بيت رأس	يكون مزاجها غسل وماء	٢٤٣
نعم الفتاة فتاة هند لو نطقت	رد التحية نطقا أو بأبناء	١٦٥
طلبوا صلحنا ولا تاوان	فاجبتا أن ليس حين بقاء	٢٧٣
	أبو زيد الطائي	١٦٩
(الباء)		
لكه شاقه ان قيل ذا رجب	يا ليت عدة حول كله رجبا	١٥٤
انعلبة الفوارس أم رياحا	عدلت بهم طهية والخشبا	٢٥٠
ليت هذا الليل شهر	لا نرى فيه غريبا	١٥٦
ليس اياى وايا	ك ولا تخشى رقيبا	
ولما تخلوا من جراوة وانتما	لكلب وراموا أن يقال لهم عرب	٧٣
أباحوا فروج الحصنات تشبها	بما فعلت في جاهليتها كلب	
فو الله لولا الله تخشى عواقبه	لزعزع من هذا السرير جوانبه	٢٤٠
فانك والتكليف نفسك دارما	كشيء مضى لا يدرك الدهر طالبه	٢٦٩
فبت كان العائدات فرشنسني	هراسا به يعلى فراشي ويقش	١٧٩
كذاك أدبت حتى صار من أدبي	أنى وجدت ملاك الشيمة لأدب	١٣٦
لأن بهز الكف يعسل متنه	فيه كما عسل الطريق الثعلب	١٨٧، ٨٦
	ساعدة بن جويه الهذلي	١٨٧
وفي الليل ضعف والشراسة هية	ومن لا يهب يحمل على مركب صعب	٢٨٥
تخيرن من أزمان يوم حنيفة	الى اليوم جربن كل التجارب	١٤٧
	النافقة الذبياني	

البيت	القائل	الصفحة
لهم شجرة لم يعطها الله غيرهم	من الناس والاحلام غير عوازيب	التابغة النيباني ١٢٤
غاما القتال لا قتال لديكم	ولكن سيرا في غراض المراكب	الحارث بن خالد ٣٠
وما زال مهري مزجر الكلب فيهم	لذن غدوة حتى دنت الثروب	» ٢٧٥
أمرتك الخير فافعل ما أمرت به	فقد تركتك ذا مال وذا نسب	عم بن معدي الزبيدي ١٨١
كلاهما حين جد الجرى بينهما	قد أقلعا وكلا أنفيهما رابى	الاعشى ١١٥
ان من لام في بنى بنت حسا	ن اله واعصه في الخطوب	» ٢٤٢-٢٢٢
(المتاء)		
ألا ليت شمري ما تقولين فوارس	إذا حارب الهام المصح هامتي	٢٨٧
(الجيم)		
نمكت حولا كاملا كله	لا نلتقى الا على منهج	١٥٣
(الحاء)		
شربنا كمصباح السماء مدامة	بشاطيء غدير والازاهير تنفع	ابن الطراوة ٧٤
وظل جهول يرقب الصبح ضله	ومن أكوسى لم يبرح اللالصبح	
ورد جازرهم حرفا مصرمة	ولا كريم من الولدان مصبوح	— ٢٢٦
ألا بابى وغير أبى غزال	أتى وبراحه للشرب راح	ابن الطراوة ٧٤
فقال منادى : في الحين صفة	فقلت : الشمس جاء بها الصباح	
خرجوا ليستسقوا وقد نشأت	بحرية يبدو لها رشح	ابن الطراوة ٧٥
حتى إذا اصطفوا لدعوتهم	وبدا لأعينهم بها نضح	
كشف الفطاء اجابة لهم	فكانما جاؤا ليستصحوا	
يا يؤس للحرب النسي	وضعت آراهم ما استراحوا	١٧٣
فنى ما ابن الاغر اذا توننا	وحب الزاد في شهرى قماح	مالك بن خالد الهذلي ١٢٧
أضع الكرى لتحفظ الايضاح	وصل الغد ولفهمه برواح	ابن الباذي ٢٦
هو بغية المتعلمين ومن بنى	حمل الكتاب بلجه بالمفتاح	
لايق على في الكتاب امامة	شهد الرواة لها بفوز قداح	
يقضى على اسراره بنوافذ	من علمه بهرت قوى الامداح	

الصفحة	القائل	البيت
		(الدال)
١٧٢، ١٧١	عمربن أبي ربيعة	إذا أسود جنح الليل فلتات ولتكن خطاك خفافا أن حراسنا اسدا
٢٧٣	جرير	ترود مثل زاد أبيك فينا فعمم الزاد أبيك زادا
١١٣		في كلت رجلها سلامي زائدة كلناهما مقرونة بزائدة
١٥٤		إذا القعود كرفيها حفدا يوما جديدا كله مطردا
٢٢٦		وقد علم الأقوام ما كان داءها بثهلان إلا الخزي ممن يقودها
١٥٤		ثلاث كلهن قتلت عمدا فاخزي الله رابعة تمود
٢٢٠		أن الذي حانت بفلج دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد
١٢٧	الفرزدق	بنونا بنو أنبائنا وبناتنا بنوهن أبناء الرجال الإبعاد
١٤٠	أمية بن أبي الصلت	إلى دح من الشيزى ملا لباب البر يلبك بالشهساد
٢٨١	النايفة الذبياني	أمن آل رائع أو مقتدى عجلان ذا زاد وغير مزود
١٩٥		إلا علاني وأعلما أننى غرر وما خلت تجدينى وقد بدت أسباتى
٢٧٦		إلا ليت شعرى هل إلى أم معمر سبيل فاما الصبر عنها، فلا صبر
٢٨٥، ٢٨٣	النايفة الجعدى	فلبس بمعروف لنا نردها صاحا ، ولا مستكرآن تقعرا
٢٣٢		فكان مضى من هديت برشده فله غاو وعاد بالرشد أمرا
٢٧٠		عجبت من الرزق المسىء الإله وللتترك بعض العالمين فقيرا
٢٧١		بلغت صنع امرئ برا خالكة أذ لم تزل لاكتساب الحمد مبتدرا
١٦٥		لا تعنين بما أسبابه عسرت فلا يدى لامرئ إلا بما قدرا
١٧٦		وقرب جانب الغرى يادوه محب السيل واجتنب الشعارا
١٥٢		

البيت	القائل	الصفحة
مشق الهواجر لصهن مع السرى	حتى ذهبن كلا كلا وصدروا	جرير ٢٦٠
أكل امرئ تحسبين امرءا	ونارا نوقد بالليل نارا	أبو داؤد ٢٨٥
إذا الحصرى اللئيم انتخى	وظل بهذا الورى ساخرا	ابن طراوة ٧٢
وانسى ما كان فاذكر الله	على بن بككار الشاعر	
أوصيت من بره فلما حرا	بالكلب خرا ، والحماة شرا	أبو انجم ٢٨٥
انى واسطار سطرن سطرنا	لقائل يا نمر نصرا	رؤبة ٢٧٧
		٢٧٨
مخافة أتى قد علمت لئن بدا	لى الهجرمنها ما على هجرها صبر	٢٩٠
غداة أحتلت لابن أصرم طعنه	حصين عبيطات السدائف والخمر	الفزردق ٢٤٨
علام ملئت الرعب والحرب لم تقد	لظاها ولم تستعمل البيض والسمر	— ٢٤٠
لئن كان إياه لقد حال بعدنا	عن المهد ، والإنسان قد تغير	عمر بن ١٥٩، ١٦٤ أبى ربيعة
كلا تقلنا واثق بفنيمة	وقد قدر الرحمن ما هو قادر	x ١١٤
فلما خشيت الهون والعمر بمسك	على رغبة ما أمسك الجبل حافزه	الحطينة ٢٤٨
فأما الصدور لا صدور لجعفر	ولكن اعجازا شديدا ضريرها	x ٢٧٥
مثل القناذف هداجون قد بلغت	نجران أو بلغت سواتهم هجر	الاختل ٢٤٨
يا تيم تيم عدى لا أبالكـم	لا يلقينكم في سواة عمـر	جرير ٢٧٩
لولا ابن أوسنأى ما ضيم صاحبه	يوما ولا نابه وهن ولا خور	— ٢٤١
ذلك كاتبه إذا ما استأخرت	أسفاره ، فهمومه أسفار	أبو تمام ٢٣٤
فأنك لا تبالي بعد حـول	أظبي كان أمك أم حـمار	— ٢٥٠
وقائلة أتصبو للفوانى	وقد أضى بمفرقك النهار	ابن الطراوة ٦٠، ٣٢
فقلت لها : خضبت على التصابي	أحق الليل بالركض الممار	٧٤
ان يقتلوك فأن قتلك لم يكن	عار عليك ، ورب قتل عار	ثابت تظنة ١٤٥، ١٤٣
عون عليك فإن الأمـور	بكف الإله مقاديرها	٢٨٥

البيت	القائل	الصفحة
رايتك لما أن رايت وجوهنا	صددت، وطبت النفس يا قيس من عمرو	١٤٠
لقد سرنى الا تعد مجاشعا	من المجد الا عقرب بصوار	٢١٣
تنهض الرعدة في ظهيري	من لدن الصبح الى العصر	١٤٨
(الزاى)		
ان المعجوز حية حـروزا	تاكل كل ليلة قفيـزا	١٧٢
فلما شراها فاضت العين عبرة	وفي الصدر حراز من اللوم حامز	١٢٤
لا در درى ان اطعمت نازلکم	قرف الحتى ، وعندى البر مكنوز	٢٠٦
من غدوة حتى كان الشمسسا	بالاق الغربى تكسا درسا	١٤٨
ولما رايت الصبح لاح بخده	دعوتهم رفقا تلح لكم الشمس	٧٤
واطلمها مثل الغزالة وهو كالد	زال فم للطيب واكمل الانس	
(الصاد)		
اكاشره وأعلم ان كلانسا	على ما ساء صاحبه حريص	١١٥
اذا رأوا جملا ياتى على بعد	مدوا اليه جيما كف مقتنص	٧٥، ١٧
(الضاد)		
افى كل عام فاتم تبعثونـه	على محمد ثوبتموه وما رصا	٢٣٩
فاصبح من اسماء قيس كقابض	على الماء لا يدري بما هو قابض	١٩٦
(المعين)		
غدت من عليه تنفض الظل بعدما	رأت حاجب الشمس استوى فنرفعا	١٩٤
لقد علمت أولى المفرة أنسى	لحقت فلم أنكل عن الضرب مسيما	٢٦٨، ٨٥
يا ليتنى كنت الصبي المرضعا	تحملنى الذلفاء حولا اكتعا	١٥٤
اذا بكيت قبلتنى أريـعا	اذا اطل الدهر ابكى اجمعا	
تد صرت البكرة يوما اجمعا		١٥٤
يا ليت ايام الصبا رواجـعا	المعاج	١٧١
		١٧٢

البيسـت	القائل	الصفحة
إذا مت كان الناس صنفان ثامت	—	١٦٦، ١٦٥
فأنك والتابين عروة بعمما	=	٢٦٩
لكا لرجل الحادى وقد تلغ الضى	وطير المنايا فوقهن أواقع	
ومنا الذى اختير الرجال ساحة	وهودا إذا هب الرياح الزعازع	١٨٠
فيا عجبا حتى كليب تسبىنى	كان أباهـا نهشل أو مجاشع	٢٢٤ الفرزدق
فبت كانى ساورتنى ضئيلة	من الرقش فى أنيابها السم ناعم	٢٠٦ النابغة
	الذبياني	
فليس لامر حاول الله جمعه	مشت ، ولا ما فرق الله جامع	٢٨٥ عمر بن أبى ربيعة
كان مجر الرامسات نيولها	عليه قضيم نمقته الصوانع	٢٢٦
على عن يمينى مرت الطير سحـا	وكيف سنوح ، واليمين فظيع	١٩٢ —
فوردين والميوق مقعد رابىء الظرباء لا يتنعـل	—	١٩٠

(الفاء)

ان الربيع الجود والخريفـا	يدا أبى العباس والضيوفـا	—	٢٢٣
كان أذنيه إذا تشوفـا	أذو نسب أم أنت بالهى عارف		١٧١
أمن رسم دار مربع ومصنف	بعمينك من ماء الشؤون وكيف		٩٦
أبا شجر الخابور مالك مورقـا	كانك لم تجزع على ابن طريف		١٣٤

(القاف)

عهدت خليلى نفعه متتابـع	فان كنت اياه ، غاياه كن حقا		١٥٩
من يلق يوما على علاته هرما	يلق السماحة منه والندى خلقا		١٢٨
زحرت به ليلة كلهـا	فجئت به مؤيد خنفيقـا		١٥٤
سميت بالفاروق فافرق فرقه	وارزق عيال المسلمين رزقه		٩٧
أدرارا بحزوى هجت للعين عبرة	فماء الهوى يرفض أن يترقق		٢٠٩
والتغليبون بنى الفحل فحلهم	فحلا وامهم زلاء منطيقـا		٢٧٣

البيت	القائل	الصفحة
(الكاف)		
أباحكم فت الملوك جلاله	فكلهم فاس المخافة عالـك	٧٣
إذا خاط عينه كرى النوم لم يزل	به كالىء من قلب شيخان فاتك	١٥٣
(اللام)		
ضعيف النكاية أعـداه	يخال الفرازير أخى الاجل	١٢٣، ٨٥
لجارى من كانه غـزة	يخال ابن عم بها أو أجل	٢٦٨
اتعرف أم لا رسم دار معطلا	من العام محاة ومن عام أو لا	١٦٠
ناقبل على رهطى ورهطك نبتحت	مساعينا حتى ترى كيف نفعل	١٤٨
ان وجدى بك التشديد أوانى	عارذرا من عهدت فيك عدولا	٢٨٧
أبنى كليب ان عمى اللـذا	قتلا الملوك وفككا الاغـللا	١٩٨
يذيب الرعب منه كل غضب	فلولا الفمد يمسكه لسـالا	٢٢٠
فليت اليوم كان غرار حول	وليت اليوم أياها طـوالا	٢٤١ المعرى
فأصبحن بنشرن آذانهن فسى	الطرح طرفا يميننا شمـالا	١٧٢
ما كنت فى الحب العوان مغمرا	إذا شب حرقودها أجـدالها	٢٦٩
باتت تنوش الحوض نوما من علا	نوشا به تقطع أجواز القـلا	٢٤٨ الاعشى
فما راته أمانا هان وجدهـا	وقالت أبونا هكذا سوف يفعل	١٩٤
استغفر الله ذنبا لست محصيه	رب العباد اليه القول والعمل	٢٥٤، ٢٣١ النمر بن تولب
هى الشفاء لقلبى لو ظفرت به	وليس منها شفاء الداء مبذولا	١٨١
أرجو وآمل أن تدنو مودتها	ولا أخال لدينا منك تنوـيل	١٦٥
إذا ما لقيت بنى مالـك	فسلم على أيهم أفضل	١٣٦
يشربها الشيخ أمـالـه	وكل من تحمد أفعـالـه	٢٦٠
والبكر ان لم يستطع صوله	تلقى على البازل انقالـه	٧٤ ابن الطراوة

البيت	القاتل	الصفحة
غدت من عليه بعد ما تم خيسها	تصل وعن قيص يزيزاء مجهل	١٩٤
وقد وجدت مكان القول ذا سعة	فان وجدت لسانا قاتلا فقل	٢٠٣
فارسلها العراك ولم يذدها	يشفق على نفس الدخال	٢٥٨
يا زيد زيد اليممات الذبل	تطاول الليل عليك فاتزل	٢٧٩
ونبت عبد الله بالجو أصبحت	كراما موالها لثيما صبيمها	١٨٣، ١٨١
فلا اتيان ان وجهك شانسه	خמוש وان كان الحميم حيمه	١٦٥
وان بني حرب كما قد علمتم	مناط الثريا قد تملت بخومها	١٩٠
لا سافر التي مدخول ولا هيج	غارى المظام عليه الودع منظوم	٢٠٦
تمرون الديار ولم تعوجوا	كلامكم على ان حرام	١٧٩
الا يا نخلة من ذات عرق	عليك ورحمة الله السلام	٢٠٩
فاصبح بطن مكة مقشعرا	كان الارض ليس بها هشام	١٢٣
المافظون حين ما في عاطف	والمطمعون زمان أين المطعم	١٦٨
	أبو وجزه السعدى	
بآية أنى قد فجعت بمارس	اذا عدد الإبطال أقبل مطمعا	٢٩٠
من الان تدارمعت حلما فلن أرى	أغازل خودا أو أذوق مداما	١٢٨
من الصبح حتى تطلع الشمس لا ترى	من القوم الا خارجيا مسوما	١٤٧
كم ليت أعين لى ذا شبل غرت	فكاننى أعظم اللتين أقداما	١٦٠
كلا يومى أما به يوم صدق	وان لم ناتها الا لماما	١١٥
طويل مثل العنق أشرف كاهلا	أمثور حبيب بالجوف معتدل الحرم	٢٦٠
سئمت تكاليف الحبا ومن بعض	نمانين حولا لا أبا لك لا بسام	١٧٦
لقد شهدت قيسى فما كان نصرها	قنينة الا عضها بالاباهم	٢٣٦
قد أوبيت كل ماء فى طاوية	مهما نصب أفقا من بارد وشيم	٩٩
عهدي به من التهار كائما	خضب اتيان ورأسه بالمظلم	١٢٤
ووطننتا وطا على حنشق	وطا المقيد ثابت القيدم	١٨٦

البيت القائل الصفحة

(النون)

١٢٨	الأعشى	وأخرج من بيته وأحزن	أصاب الملوك فافناهم
١٦٥		وليس كل النوى تلقى المساكين	فأصبحوا والنوى على ممرسهم
١٦٠		منازل من أسماء كانت تكونها	فلما رأى برقاً أتى دون لعمه
٢٧٩	كثير	وللترك أشباع الصبابة حين	يلوم امرأة في عنفوان شبابه
١٧٠، ١٦٩	جميل بن معمر	وصلينا كما زعمت كلانا	تولى قبل ناي دارى جمانا
٢٣٤	المتنبى	إذا نشرت كان الهبات صوانها	ثياب كريم ما يصون حسانها
١٦٠	—		تفك تسمع ما حيت بهالك حتى تكونه
٢٣٨		يلقحه قوم وتنجونه	أكل عام نعم تحونونه
١٩٥، ١٨٠		وأخفى الذى لولا الاسى لقضائى	تحن فتبدي ما بها من صبابة
١٦٠، ١٥٧	أبو الاسود	أخوها غذته أمه بلبانها	فان لا يكنها أو تكنه فانه
١٦٤	أ—	أجاء صدرك بالاضغان والاحن	أخى حسبتك أياه وقد ملئت
٢٨٦، ٢٨٢		فسبع وأما خلة فنهان	فقال لى المكى : أما لزوجة
٤٤		يكتبن حدثى طورا وأخبرنى	انى ااحتوشتنى ألف محبرة
		هذى الفاخر لا تمبان من لبن	نادت بعقرتى الاقلام معلنة
٢١٧		وايانا فذاك بنا تدانى	اليس الليل يجمع أم عمرو
		ويعلوها النهار كما علانى	نعم وترى اهلل كما أراه
٢٦٣		مميزهم حنانك ذا الحنان	ويمنحنا بنو شمجى بن جرم
١٥٣		ألا لله أمك من هجين	أنهدح فقمسا وتدم عيسا
		عرفت الذل عرفان اليقين	ولو أقوت عليك ديار عيسى
١٢٨		ظنون أن مطرح الظنسون	كلا يومى طوالة وصل أروى

(الواو)

٣٠١، ٢٢٢	وشاركنى ما ارتوى الماء مروتى	فلت كفافا كان خيرك كله
----------	------------------------------	------------------------

(الياء)

٩٩	أبا لا أخال أضان منه نواجيا	أقول لكسان توكل فانسه
----	-----------------------------	-----------------------

البيت	القائل	الصفحة
فيا لك من اروي تعاديت بالعمى ولايتت كلا بامطلا وراميا		
فيا راكبا اما عرضت بلفن ناد اماى من نجران الا تلاقيا		٢٠٩
انى امرؤ ابكى على جاريت فلو هكت بكيا عليه		٩٩
كانا مكان الثوب من حقوية		

(٦) فهرس انصاف الآيات

الصفحة	القائل	الشطر
٢٢٧	-	ولا كهذا الذى فى الارض مطلوب
٩٨٠١٨٨	زهير	وقد تعدوا انفاقها كل مقعد
		كان منا بحيث يمكن الازار
١٣٧	-	واخال انى لاحق مستتبع
١٥١		اذا خاط عينيه كرى النوم لم يزل
١٨٨	-	تهوى مخارمها هوى الاجدال
٢٠٢	ابن اهر	واجبر مثل ذلك ان يكونا
٢٧٦		والفى قولها كذباً وميناً
١٥٠		هين النزول يكون عادة مثلنا

ابن الطراوة وآثاره فهرس الموضوعات

٥	المقدمة
	تمهيد - العصر الذى عاش فيه ابن الطراوة :
١١	أ - الحياة السياسية
١٦	ب - الحياة الاجتماعية
١٨	ج - الحياة الثقافية
١١٠ - ٢٩	
١١٠ - ٢٩	
	الباب الاول
٨١ - ٢١	المصل الاول - ابن الطراوة :
٢٥ - ٢١	المبحث الاول : اسمه : ونسبه وكنيته :
٢١	اسمه
٢٤	نسبه
٢٥	كنيته
٤٠ - ٣٦	المبحث الثاني : مولده ونشأته وأبناؤه :
٣٦	مولده
٢٨	نشأته
٤٠	أبناؤه
٤١	المبحث الثالث : شيوخه :
٥٠	المبحث الرابع : ثقافته :
٥٢	المبحث الخامس : تلاميذه :
٧٢	المبحث السادس : أدبه :
٧٨	المبحث السابع : صفاته وأخلاقه :
٨٠	المبحث الثامن : وفاته وعمره :
١١٠ - ٨٢	الفصل الثاني - آثاره :
٨٢	١ - الانصاح : توثيق نسبه
٨٦	= سبب تأليفه
٨٨	= منهج ابن الطراوة فى الانصاح :
٨٩	أ - نقد العبارة
٩٠	ب - نقد الامثلة
٩٢	ج - نقد الاحكام النحوية
٩٥	د - الاعراب

٩٧	هـ - نقذات أخرى متفرقة
٩٩	= أنصاف ابن الطراوة للفارسي في بعض المواضع
١٠٠	= أسلوب الانصاح
١٠١	= أهيتنه
١٠٢	= ملاحظات على الانصاح
١٠٤	٢ - الترشيح
١٠٥	٣ - رد الشارد
١٠٦	٤ - رسالة في منع استثناء الكثير من القليل
١٠٧	٥ - رسالة فيما جرى بينه وبين أبي الحسن ابن الباذش
١٠٧	٦ - مقالة في الاسم والمسمى
١٠٧	٧ - المقدمات إلى علم الكتاب

الباب الثاني

١١١ - ٣١٥

آراؤه ومنهجه النحوي

١١٢ - ١٢٠	الفصل الأول - الآراء التي وافق فيها جمهور البصريين :
١١٣	١ - كلا وكلتا مفردان لفظا مثنيان معنى
١١٥	٢ - الاسم المرفوع بعد لولا مبتدأ
١١٧	٣ - جواز الرفع والنصب في الصفة الصالحة للخبرة والحالية إذا كان معها ظرف أو جار ومجرور تامين مكررين بلفظهما
١١٨	٤ - ما التعجيبة نكرة تامة
١٢٠	٥ - المنادى المذموم والممدوح
١٢١ - ١٥٥	الفصل الثاني - الآراء التي وافق فيها جمهور الكوفيين :
١٢١	١ - النكرة المعرفة كلاهما أصل
١٢٢	٢ - ال تعاقب الضمير
١٢٥	٣ - منع تقديم خبر المبتدأ عليه
١٢٨	٤ - وجوب نصب الصفة الصالحة للخبرة والحالية إذا كان معها ظرف أو جار ومجرور تامين مكررين بضميرها .
١٣١	٥ - عسى في « زيد عسى أن يقوم » ليست من التواسخ .
١٣٣	٦ - كان تفيد الشك
١٣٤	٧ - الفاء ظن وأخواتها متقدمة
١٣٧	٨ - المبنى للمجهول أصل
١٣٨	٩ - نصب الظرف تشبيها بالفعل به
١٣٩	١٠ - تعريف التمييز
١٤٢	١١ - رب اسم وليست هرفا
١٤٦	١٢ - من لا بداء الضميمة الزماتية

١٤٩	١٣ - الاسم المرفوع بعد « مذ » ومنذ فاعل لفعل محذوف
١٥١	١٤ - اضافة الاسم الى ما اتحد به معنى
١٥٣	١٥ - تأكيد النكرة بتوكيد الاحاطة
١٥٥	١٦ - المنادى مفعول به معنى ولا تقدير
٢١١ - ١٥٦	الفصل الثالث - الآراء التي وافق فيها بعض النحاة السابقين :
	١ - اختيار الاتصال في كفته وخلفيه
١٥٦	أ - كفتـــــــــــــــــه
١٦٣	ب - خلتيـــــــــــــــــه
١٦٥	٢ - الفاء كان واخواتهاـــــــــــــــــا
١٦٧	٣ - لات أصلها لا تحين
١٧٠	٤ - نصب الجزاين بعد الحروف الناسخة .
١٧٣	٥ - توجيـــــــــــــــــه لا ابالك
١٧٦	٦ - الاضمار في ظن واخواتها في باب التنازع
١٧٩	٧ - حذف حرف الجر اذا تعين وتعين مكانه
١٨٤	٨ - الفعل ينصب أكثر من مصدر
١٨٦	٩ - نصب الطريق على الظرفية
١٨٩	١٠ - نصب الظرف المكاني بعامل من غير لفظه
١٩١	١١ - مجيء الحال من النكرة
١٩٣	١٢ - على اسم ولا تكون حرفــــــــــــــــا
١٩٦	١٣ - اضافة المصدر الى معموله ليست محضه
١٩٩	١٤ - اضافة ذي الى تسلم
٢٠٠	١٥ - أفعل في التمجيد أمر حقيقة
٢٠٣	١٦ - المخاطب في « أفعل به » هو المصدر المدلول عليه بالفعل
٢٠٤	١٧ - لزوم الامراء والتذكير في « حبذا » لأنه اشارة الى مفرد
٢٠٥	١٨ - وصف المعرفة بنكرة اذا كان الوصف خاصا بالموصوف
٢٠٧	١٩ - اتباع التعموت المتعدد عامله مع اختلاف عمله
٢١٨	٢٠ - النار في قوله تعالى « قتل أصحاب الأخدود النار ذات الوقود » ببل كل
٢٠٩	٢١ - المنادى لا يكون نكرة غير مقصودة .
٢١٠	٢٢ - تصغير قائم : قويم
٢٢٧ - ٢١٢	الفصل الرابع - اعتراضات على سيبويه ، والزجاجي ، والفارسي :
٢١٢	أ - اعتراضاته على سيبويه :
٢١٣	١ - الواحد ليس عددا
٢١٤	٢ - لا يجوز أعمال ظن واخواتها متأخرة
٢١٤	٣ - ما الثانية في « ما زاد الا ما نقص » زائدة وليست مصدرية

- ٢١٥ ٤ - « بلى » لا تستعمل مكان نعم
- ٢١٩ ب - اعتراضاته على الزجاجي :
- ٢١٩ ١ - لا يجتمع على الاسم تعريفان
- ٢١٩ ٢ - حذف نون اسم الفاعل المثنى والجمع مع المنصوب للطول
- ٢٢٠ ٣ - حسن فى قولك « مررت برجل حسن وجهه » ليس صفة مشبهة
- ٢٢١ ج - اعتراضاته على افارسى :
- ٢٢١ ١ - « على عهد الله »
- ٢٢٢ ٢ - « فليت كفانا »
- ٢٢٥ ٣ - « أوجاؤكم حصرت صدورهم »
- ٢٢٦ ٤ - « ولا كريم من الولدان مصبوح »
- ٢٢٧ ٥ - كان مجر الرامسات
- ٢٢٨ - ٢٢٧ الفصل الخامس - الآراء التى تفرد بها :
- ٢٢٨ ١ - الفعل بينى للحدث
- ٢٣٠ ٢ - المضارع لا يكون الا للحال
- ٢٣١ ٣ - من مسوغات الابتداء بالتركبة كونها للمفاجأة
- ٢٣٢ ٤ - الخبر ما تريد اثباته
- ٢٣٧ ٥ - جواز الاخبار بظرف الزمان عن الجنة
- ٢٣٩ ٦ - خبر المبتدأ الواقع بعد لولا جوابها
- ٢٤١ ٧ - ضمير الشأن حرف
- ٢٤٥ ٨ - عسى القوير أبؤسها
- ٢٤٧ ٩ - نصب الفاعل ورفع المفعول
- ١٠ - وجوب رفع المشغول عنه اذا ولى همزة الاستفهام وكان الاستفهام عن الاسم .
- ٢٤٩ ١١ - للسبب وسوف المصدر
- ٢٥٢ ١٢ - استغفر تتعدى بنفسها
- ٢٥٥ ١٣ - العراك فى قول الشماعر « فارسلها العراك » صفة لمصدر محذوف
- ٢٥٩ ١٤ - تفقا زيد شحما ، و « تصبب عرقا » حال
- ٢٦١ ١٥ - حتى ليست للغاية فى نحو « قام القوم حتى زيد »
- ٢٦٢ ١٦ - رفع حنّان أقيس
- ١٧ - أى فى مثل قوله تعالى « لا ثم لنزعن من كل شيعة أبهم أشد » مبنية لقطعها عن الإضافة .
- ٢٦٣ ١٨ - أعمال المصدر المرفع بال
- ٢٦٨ ١٩ - فاعل نعم فى نحو « نعم رجلا زيد » محذوف
- ٢٧٢ ٢٠ - الرابط فى نحو « عبد الله نعم الرجل » و « زيد نعم رجلا »
- ٢٧٤

٢٧٦	٢١ - عطف الفاظ التوكيد على بعضها
٢٧٧	٢٢ - عطف البيان لا يكون بلفظ الاول
٢٧٩	٢٣ - ضم المعطوف بأو والمعطوف عليه الى بعضهما متقدمين أو متأخرين
٢٨١	٢٤ - العطف على معمولى عاملين
٢٨٧	٢٥ - المضارع لا يؤكد بنون التوكيد اذا كان مستفهما عنه باسم
٢٨٨	٢٦ - سحر : مبنى
٢٩٠	٢٧ - المصدر المؤول لا يأتى مضافا اليه
٢٩١	٢٨ - تصغر سرحان على سريحان
٢٩٢	٢٩ - النسب الى فعولة بحذف الواو
٢٩٥	٣٠ - حرف الإنكار لا يلحق ما صرح معه بالعامل
٢٩٨ - ٢١٥	الفصل السادس - منهجه النحوى
٢٩٨	١ - تعريف النحو عند ابن الطراوة
٢٩٩	٢ - مذهبه النحوى
٣٠١	٣ - ولعه بالتقسيمات الجديدة وتتبع الفوارق بين الأمور المتشابهة
	٤ - موقفه من أدلة الصناعة :
٣٠٤	أ - السماع والقياس
٣٠٦	الاستشهاد بالحديث
٣٠٩	ب - العلل النحوية
٣١١	٥ - موقفه من العوامل النحوية
٣١٢	- الاسماء يعمل فيها ولا يعمل
٣١٣	- العامل فى المعدد المؤكد
٣١٦	الخاتمة
٣١٩	الفهارس :
٣١٩	١ (فهرس المصادر والمراجع
٣٣٤	٢ (فهرس الآبيات
٣٣٩	٣ (فهرس الاحاديث
٣٤٠	٤ (فهرس الامثال
٣٤١	٥ (فهرس الآبيات الشعرية
٣٥١	٦ (فهرس انصاف الآبيات الشعرية
٣٥٢	٧ (فهرس الموضوعات

دكتور عياد بن عيدين مساعد الشبيبي

من مواليد عام ١٣٧٠ هجرية بالسَّيْل الكبير

حصل على الشهادة الابتدائية من المدرسة العزيزية بالسَّيْل الكبير

حصل على شهادة المتوسطة والثانوية من دار التوحيد بالطائف

حصل على بكالوريوس اللغة العربية من كلية الشريعة بمكة المكرمة

حصل على درجة الماجستير في اللغة العربية وآدابها من كلية

الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة المكرمة عام ١٣٩٩ هـ

(وموضوعها ابن الطراوة النحوي)

حصل على درجة الدكتوراة في اللغة العربية وآدابها - فرع اللغة -

من كلية اللغة العربية جامعة أم القرى

عام ١٤٠٢ هـ وكان عنوان الأطروحة التي تقدم

بها (السفر الأول من كتاب البسيط في شرح

جمل الزجاجي) لابن أبي الربيع تحقيق ودراسة

يُعمل أستاذًا مساعدًا في كلية اللغة العربية بجامعة

أم القرى بمكة المكرمة ورئيسًا لقسم اللغويات بها